



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)

ПРОТОКОЛ

25.12.14г № 11

г. Оренбург

заседания научно-методического совета

Председатель: Петухова Т.П.

Секретарь: Кузнецова К.А.

Присутствовали члены: 102 человека.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1 О результатах анкетирования выпускников 2014 года и работодателей. Никулина Ю.Н., начальник отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг УМУ.

2 Методические аспекты проведения итоговой аттестации бакалавров. Карпова Г.В., начальник УМУ, Сердюк А.И., директор АКИ, Шебаршова Н.Б., декан ФГСН, Буреш О.В., декан ФЭУ.

3 О структуре и содержании карт компетенций. Петухова Т.П., проректор по учебно-методической работе, Кирьякова А.В., зав. кафедрой общей и профессиональной педагогики.

4 Опыт внедрения балльно-рейтинговой системы на творческих направлениях подготовки и специальностях. Яблокова А.Ю., ст. преподаватель кафедры рисунка и живописи, Шевченко О.Н., зам. декана АСФ.

5 ФГОС ВО: общесистемные требования. Петухова Т.П., проректор по учебно-методической работе.

I ВОПРОС

СЛУШАЛИ:

Никулину Ю.Н., начальника отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг УМУ.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Выступила Петухова Т.П. с рекомендацией учесть при корректировке учебных планов пожелания работодателей, содержащиеся в докладе Никулиной Ю.Н.

РЕШИЛИ:

1 Принять к сведению информацию начальника отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг УМУ Никулиной Ю.Н.

2 Заведующим кафедрами:

- обсудить результаты проведенных исследований на заседаниях президиумов методических комиссий и внести корректировки в учебные планы набора студентов 2014 года с учетом пожеланий выпускников и предложений работодателей (до 1 февраля 2015 г.).

3 Учебно-методическому управлению:

- разработать систему мониторинга оценки учета пожеланий, предложений работодателей в образовательные программы и рабочие программы по дисциплинам, модулям, практикам.

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

II ВОПРОС

СЛУШАЛИ:

Карпову Г.В., начальника учебно-методического управления.

ОБСУЖДЕНИЕ:

1 Герасименко Т.И.

—«Надо ли в учебные планы по ФГОС ВО добавить информацию о преддипломной практике?»

Карпова Г.В.

- «Надо, технически это возможно».

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Петухова Т.П.

Рекомендовала включить в план издания учебно-методической литературы на 2015 г. недостающую литературу.

РЕШИЛИ:

1 Принять к сведению информацию начальника учебно-методического управления Карповой Г.В.

2 Деканам, заведующим выпускающими кафедрами в срок до 20 января 2015 устранить отмеченные недостатки в подготовке методических материалов для студентов, обучающихся по направлениям ФГОС ВПО.

3 При разработке методических материалов для студентов, обучающихся по направлениям подготовки ФГОС 3+, применять положительный опыт полученный при работе по стандартам ФГОС ВПО.

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

III ВОПРОС

СЛУШАЛИ:

Петухову Т.П., проректора по учебно-методической работе.

ВЫСТУПИЛИ:

Мирошникова Е.П., Просвиркина И.И., Булганина С.Н.

Предложили внести изменения в сроки выполнения заданий в решении.

РЕШИЛИ:

1 Заведующим кафедрами в срок до 26.01.2015 г. рассмотреть методические рекомендации по формированию карт компетенций на заседаниях кафедр и представить предложения по их совершенствованию проректору по УМР Петуховой Т.П. до 28.01.2015 г.

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

2 Рабочей группе по формированию карт ОК-компетенций в срок до 26.01.2015 г. представить проекты указанных карт проректору по УМР Петуховой Т.П. (ответственный - заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики, руководитель группы Кирыякова А.В.)

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

ОБСУЖДЕНИЕ:

1 Шухман А.Е.

- «Может ли одна дисциплина присутствовать в двух этапах?»

Петухова Т.П.

- «Как правило, одна дисциплина соответствует одному этапу формирования компетенции, кроме того, возможна реализация конкретной компетенции за один этап».

2 Владимиров Н.П.

- «В перспективе предстоит работа с модульными планами. Не потеряет ли актуальность в связи с этим, работа над планами, проводимая сейчас?»

Петухова Т.П.

- «Нет, карта компетенций, над которой сейчас ведется работа, поможет в разработке модулей».

IV ВОПРОС

СЛУШАЛИ:

Яблокову А.Ю., старшего преподавателя кафедры рисунка и живописи.

ОБСУЖДЕНИЕ:

Сахарова Н.С.

- «Что Вы имеете ввиду по поводу новой модели преподавания?»

Яблокова А.Ю.

-«Это – преподаватель – соавтор, партнер».

РЕШИЛИ:

1 Принять к сведению информацию по опыту внедрения балльно-рейтинговой системы на творческих направлениях подготовки;

2 Рекомендовать методическим комиссиям осуществить анализ используемых алгоритмов начисления баллов и систематически рассматривать содержание технологических карт по дисциплинам, курсам и модулям.

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

V ВОПРОС

СЛУШАЛИ:

Петухову Т.П., проректора по учебно-методической работе.

Были даны рекомендации обратить внимание на подпункты 7.1.1; 7.1.2, 7.1.5, 7.1.7, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5 во ФГОС 3+.

ОБСУЖДЕНИЕ:

1 Чирков Ю.А.

- «Если условия реализации магистерских программ, содержащиеся во ФГОС 3+, не выполняются, то какие могут быть последствия?»

Петухова Т.П.

- «Данная программа не может быть реализована».

РЕШИЛИ:

Принять к сведению информацию об общесистемных требованиях ФГОС ВО.

ГОЛОСОВАНИЕ:

«за»- 102;

«против» - нет;

«воздержались» - нет.

Председатель НМС университета



Т.П. Петухова

Секретарь НМС университета



К.А. Кузнецова