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**1 Методические указания по лекционным занятиям**

В ходе лекционных занятий следует вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практическое занятие(семинар).

**2 Методические указания по практическим занятиям**

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются семинарские и практические занятия. Семинарские занятия проводятся главным образом по общественным наукам и другим дисциплинам, требующим научно-теоретического обобщения литературных источников, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками. Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях, системе электронного сопровождения образовательного процесса.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать студентам на конспекты лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому

занятию включает 2 этапа:

1й –организационный;

2й -закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу,

которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы.

Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить

на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить логику разбираемой темы с позиции автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

**3 Методические указания по самостоятельной работе**

Самостоятельная работа является неотъемлемой составляющей образовательного процесса. Безусловно, от того, насколько студент подойдет к саморазвитию, чтению учебной и научной литературы, настолько будет зависеть уровень его профессиональной подготовки – профессиональной пригодности.

Критерии оценки самостоятельной работы направлены, прежде всего, на активизацию самостоятельного изучения дисциплины в дополнение к лекционным и семинарским занятиям.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя, студент должен:

* освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем;
* самостоятельную работу осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя;

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Методика организации самостоятельной работы студента, подробное описание предлагаемого содержания самостоятельной работы, конкретные задания, справочный материал, способы контроля с критериями оценки содержатся в ФОСе.

Эффективными формами контроля и активизации самостоятельной работы студента в течение всего учебного семестра являются:

- использование межсессионного контроля за качеством учебной работы студента;

- тестирование. Оцениваемые тесты могут использоваться преподавателями как формы промежуточного и итогового контроля.

**4 Методические указания по решению тестовых заданий**

На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обусловливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Целью проведения тестирования в вузе является получение объективной оценки уровня учебных достижений (знаний, интеллектуальных умений и практических навыков) студентов, а также анализ усвоения будущими бакалаврами, специалистами, магистрами отдельных разделов и тем образовательных программ. Тестирование может проводиться в разных формах (письменной и компьютерной), не исключая и не заменяя другие формы контроля качества знаний студентов.

В тестовых вопросах содержатся четыре варианта ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Как найти правильный ответ?

1. Прежде всего внимательно прочитайте задание. Вы должны выбрать один или несколько правильных ответов среди неправильных.

2. До принятия решения прочитайте все варианты ответов. Если вы не находите сразу правильный ответ, то последовательно, исключая очевидно неправильные, выберите наиболее вероятный, по вашему мнению, ответ.

3. Ни одно задание не оставляйте без ответа, имейте в виду, что в таком случае вы получите «0» баллов по данному заданию.

4. Выберите правильный ответ.

Будьте внимательны при чтении формулировки задания и выборе ответа (ответов).

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «АИССТ». Предусмотрена закрытая форма тестовых заданий (с одним или нескольким выбором).

На тестирование отводится \_60\_ минут. Каждый тестовый вопрос включает 4 варианта ответов. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум 1 минута. В целом оптимальным временем для выполнения теста следует считать время от начала процедуры тестирования до момента наступления утомления (в среднем это время составляет 40 - 50 минут). Продолжительность тестового задания может варьироваться 50 тестовых заданий. Перевод баллов в оценку:

**Оценивание выполнения тестовых заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценочные средства | Критерий для оценки «5» | Критерий для оценки «4» | Критерий для оценки «3» | Критерий для оценки «2» |
| Тесты | Процент правильных ответов составляет свыше 80-100% | Процент правильных ответов составляет от 60–79% | Процент правильных ответов составляет от 40–59 | Процент правильных ответов составляет менее 40% |

**5 Методические указания по проведению собеседования**

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме.

Цель собеседования – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов.

Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на:

а) проверку знаний студента;

б) указание на неправильно понятые вопросы;

в) возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

При подготовке к опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Как правило, на студенческих собеседованиях обычно обсуждаются отдельные части какой-либо конкретной темы, раздел одного из занятий, чтобы понять правильность его понимания учащимися и избежать недопонимания важнейших вопросов.

Данная форма занятий нередко охватывает всевозможные вопросы и темы из изучаемого курса, не включенные в темы практических и семинарских учебных занятий. Нередко собеседование в современной системе обучения становятся разновидностью учебных занятий, где обсуждаются различные научные разработки обучающихся, доклады, учебные проекты и написанные рефераты.

На юридическом факультете (в соответствии с рабочими программами) собеседование нередко предусматривается как один из видов самостоятельной работы студентов. Тема, предложенная к самостоятельному изучению, разбивается на вопросы для дискуссии. Вопросы должны быть составлены таким образом, чтобы стали достаточными для раскрытия темы целиком и предлагали осмыслить научные тенденции рассматриваемого направления, а также проблемы правоприменения. Вопросы, раскрывающие тему, должны отразить наличие межпредметных связей, умение переносить знания на другой учебный материал, помогали выработать навыки анализа законодательства и практики его применения. Итогом выступления должны стать самостоятельные обобщающие выводы.

В начале учебного года (семестра) студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к коллоквиуму, указывается литература (следует указать, что литература не носит исчерпывающего характера), объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Собеседование проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

**Оценивание проведения собеседования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | * Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%    Зачтено | 0-49%     * Не зачтено |
| * оценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если грамотно выстроен ответ на все предложенные вопросы темы, аргументировано и обоснованно изложены факты для доказательности ответа | оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент при ответе на предложенные вопросы допускает существенные ошибки, либо ответы на значительную часть вопросов отсутствуют |

**6 Методические рекомендации по решению правовых ситуаций (задач)**

Задачи составлены на основе реальных судебных и судебно-арбитражных дел. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач. Их решение позволит добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста. Подготовка к решению задач должна начинаться с изучения учебной и дополнительной литературы по соответствующей теме. Усвоив теоретический материал, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативно-правовых актов. Приступая к решению задач, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела.

После ознакомления с условиями задачи (задания) студент должен внимательно изучить рекомендованную литературу и соответствующее законодательство. Для того чтобы успешно справиться с поставленными задачами, важно, прежде всего, уяснить их содержание. Внимательно прочитав условие, проанализировать обоснованность доводов спорящих сторон, оценить правомерность применения той или иной нормы права, указанной в условии задачи. Ответы на вопросы задач должны быть обоснованы конкретными нормативно-правовыми актами и аргументированы.

Далее, необходимо внимательно проанализировать доводы сторон, обоснованность их требований или возражений, и дать их оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда, требуется оценить его обоснованность и законность. Кроме всего, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Ответы на вопросы должны быть развернутыми и обоснованными со ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задач студент должен уметь грамотно излагать обстоятельства дела, пояснять к чему сводится спор, давать юридическую оценку доводам сторон и обосновывать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

**Оценивание решения правовых ситуаций (задач)**

Задача считается решенной и оценивается в 5 баллов, если выполнены 95%-100% условия и требования, сформулированные в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 4 балла, если выполнены 70%-94% условий и требований, сформулированных в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 3 балла, если выполнены 40%-70% условий и требований, сформулированных в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 2 балла, если выполнены менее 40% условий и требований, сформулированных в ней.

**7 Методические указания по выполнению контрольной работы**

Целью контрольной работы является оказание помощи студентам в изучении курса «Ценные бумаги», а также формирование навыков организации и выполнения самостоятельной работы.

При написании контрольной работы студент должен показать умение работать с научной и учебной литературой по избранной теме, нормативными и правовыми актами, соединять вопросы теории с практикой, делать обобщения, обоснованные выводы и предложения. Контрольная работа, кроме трех теоретических вопросов, предполагает решение одной задачи по ценным бумагам. При решении задач необходимо пользоваться нормативными и правовыми актами, научной и учебной литературой по теме, в соответствии с которыми и должны быть решены задачи. Общими требованиями к контрольным работам являются:

1. целевая направленность;
2. четкость построения;
3. логическая последовательность;
4. убедительность аргументации;
5. краткость и ясность формулировок;
6. правильность и обоснованность выводов;
7. соответствие решения задач действующему законодательству и результатам правоприменительной практики

Ведущий преподаватель знакомится с работой, определяет степень выполнения практической части контрольной работы, соответствие решения задач действующему законодательству и результатам правоприменительной практики, правильность и обоснованность выводов, допускает (или не допускает) к защите. При несоблюдении студентом требований к выполнению контрольной работы, научный руководитель возвращает работу для доработки и устранения недостатков.

Варианты контрольных работ подразделяются в зависимости от первой буквы фамилии следующим образом:

Вариант 1 – от А до К;

Вариант 2 – от Л до С;

Вариант 3 – от Т до Я.

**Оценивание выполнения контрольной работы**

- оценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если студент полностью ответил на поставленные вопросы, грамотно применил действующее законодательство, а также правильно решил задачу.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если в контрольной работе не содержатся аргументированные ответы на поставленные вопросы, студентом использовалось не действующее законодательство, а также, если задача решена не правильно.

**8 Методические указания по выполнению проверочной работы**

Цель выполняемой проверочной работы – закрепить теоретический и практический материал и получить углубленные знания по выбранной или заданной теме дисциплины. Исходя из цели, основные задачи выполняемой ПР: 1) обучение методам поиска, систематизации и обобщения материалов информационных источников; 2) формирование навыков теоретического исследования, анализа и сравнения исследуемого теоретического и практического материала; 3) получение навыков самостоятельной работы; 4) закрепление полученных ранее теоретических и практических знаний.

Подготовительный этап выполнения проверочной работы – это повторение соответствующего раздела учебника, учебного пособия по данной теме и конспектов лекций. Приступать к выполнению проверочной работы без изучения основных положений и понятий дисциплины не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

Условием положительной оценки выполненной проверочной работы является отсутствие грубых ошибок и приемлемая степень раскрытия вопросов. Проверочная работа не может быть засчитана, если преподаватель обнаружит факт дословного списывания источника или копирования из интернета. Однако осмысленное переложение своими словами учебного текста вполне допустимо. Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями проверочная работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

**Оценивание выполнения проверочной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%  Зачтено | 0-49%   * Не зачтено |
| * оценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если студент полностью ответил на поставленные вопросы, выполнил правильно предложенные задания, провел грамотное сравнение в соответствии с требованиями | оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не дает аргументированные ответы на поставленные вопросы, либо затрудняется дать ответ с использованием действующего законодательства, а также, если предложенные задания не выполнены в соответствии с требованиями, либо выполнены не в полном объеме |

**9 Методические указания для подготовки к дифференцированному зачету**

Дифференцированный зачет является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания студента, полученные на занятиях и самостоятельно.

Важным условием успешной сдачи экзамена является плодотворная работа в течение всего семестра, в котором изучается дисциплина. В числе важных факторов можно назвать: посещение всех занятий (лекционных и семинарских), работа с конспектами лекций, чтение научной, учебной и методической литературы, ответы на вопросы и выполнение заданий для самостоятельной работы по каждой теме курса, подготовка и участие во всех семинарских и практических занятиях, выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Подготовка к дифференцированному зачету предполагает систематизацию и обобщение знаний, полученных на занятиях и в процессе подготовки к ним. Деятельность по подготовке к дифференцированному зачету может быть спланирована и организована. Студентам можно рекомендовать начать с поиска необходимых и достаточных источников для ответа на все экзаменационные вопросы.

Рекомендуется начинать подготовку к дифференцированному зачету заранее, и, в случае возникновения неясных моментов, обращаться за разъяснениями к преподавателю.

Преподаватель на экзамене проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как обучающийся понимает те или иные правовые категории и реальные юридические проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию, объяснять, передавать заученную дефиницию своими словами. Таким образом, для экзаменов необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизведения учебной информации и работы мысли.

**Оценивание ответа на дифференцированном зачете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
| «Отлично» | 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. Правильность решения практических заданий 7. Умение применять нормы действующего законодательства при решении практического задания 8. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении практического задания | оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий |
| «Хорошо» | оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения |
| «Удовлетворительно» | оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических заданий |
| «Неудовлетвори­тельно» | оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания |