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**1 Методические указания по лекционным занятиям**

Лекции являются одним из важнейших методов обучения по дисциплине «Коммерческое право», которые должны решать следующие задачи:

изложить важнейший материал программы курса, освещающий основы правовой науки, изучающей формы, способы, средства защиты прав участников коммерческого оборота, регулируемые нормами права;

познакомить с общими базовые представления о целях и задачах коммерческого права;

осветить основные понятия, содержание и виды документов, обеспечивающих товарооборот;

развить у студента потребность к самостоятельной работе с нормативно-правовой базой Российской Федерации, над учебниками и научной литературой.

- осветить формы, основные способы и средства защиты прав коммерсантов.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений. Рекомендуется на первой лекции довести до внимания студентов структуру курса и его разделы, а в дальнейшем указывать начало каждого раздела, суть и его задачи, а закончив изложение подводить итог по этому разделу, чтобы связать его со следующим.

Лекционные занятия могут быть в различных формах: монолога, интерпретации, аргументации, описания, повествования и рассуждения.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Крайне желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу.

Лучше сократить тему, не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Теоретический материал должен всегда сочетаться с законодательством, закрепляющим и регулирующим то или иное отношение.

Особое внимание должно быть уделено судебной и арбитражной практике.

**2 Методические указания по практическим занятиям**

Преподавателям семинарских занятий следует обращать внимание как на логику решения тех или иных задач, так и на выводы, которые следуют из решения.

Проверка уровня освоения материала проводится в различных формах: устной (опрос, заслушивание докладов, дискуссии по проблемным моментам, деловые, ролевые игры и т.д.), письменной (тестирование, решение исследовательских задач, проверка выполненных самостоятельных работ и т.д.).

Подготовка и проведение лекций, семинарских и практических занятий должны предусматривать определенный порядок.

Для подготовки студентов к семинарскому занятию на предыдущей лекции преподаватель должен определить основные вопросы и проблемы, выносимые на обсуждение, рекомендовать дополнительную учебную и периодическую литературу, рассказать о порядке и методике его проведения.

Литература, указанная в конце каждой темы, может быть дополнена преподавателем на основе материалов специальной периодики, Интернет - ресурсов. В зависимости от подготовленности конкретной группы список можно корректировать.

Методы проведения семинаров весьма разнообразны и могут применяться в различных сочетаниях. Наиболее распространенными являются: вопросно-ответные, дискуссионные, научных сообщений по отдельным вопросам темы, решение практических задач и другие.

Весьма важным для преподавателя является подготовка к проведению семинарского занятия.

В вводном слове преподавателя (3-4 минуты) определяется тема занятия, его цели, задачи и порядок работы. В начале очередного занятия необходимо указать возможные варианты и методы решений, предостеречь от наиболее часто встречаемых ошибок при ее реализации.

При обсуждении проблем, вынесенных на семинар, преподаватель следит за тем, чтобы каждый из его участников извлек пользу, приобретая новые знания, или уточняя их.

Важное место занимает подведение итогов семинарского занятия: необходимо раскрыть теоретическое значение обсуждаемых проблем, оценить слабые и сильные стороны выступлений. В зависимости от конкретных условий заключительное слово может быть либо по каждому из узловых вопросов, либо по занятию в целом.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретических положений и умение применять их при решении правовых ситуаций;

- проверка уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени качества усвоения материала студентами;

- обучение навыкам применения законодательства при рассмотрении отдельных видов правоотношений, а также при решении правовых ситуаций;

- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

Практические занятия подразумевают различные методы и формы обучения, отвечающие основным требованиям оптимизации процесса обучения. Большой объем материала по курсу обусловливает его высокую насыщенность, требует интенсивной работы, в том числе и самостоятельной. В таких условиях возрастает роль текущего и промежуточного контроля, призванного стимулировать регулярную и систематическую работу обучающихся.

Для успешного ответа на вопросы, предусмотренные для собеседования по конкретной тематике, студенты должны внимательно ознакомиться не только с лекционным материалом и рекомендуемой учебной литературой, но и изучить соответствующие нормы законодательства, регламентирующие вопросы темы. Дисциплина по юриспруденции подразумевает глубокое знание нормативно-правового материала, без которого невозможно овладение материалом.

Ответы студентов должны базироваться прежде всего на норме права и только потом на учебной литературе.

* оценка «отлично» выставляется студенту по итогам семинара, если в ходе и по результатам занятия он проявил себя как активный участник, свои позиции отстаивал, опираясь на аргументированные доводы. При аргументации использовал новейшее законодательство по теме, материалы судебной практики, в том числе опирался на правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации. В отстаивании своих позиций студент должен демонстрировать высокий уровень знания соответствующей темы и творческий подход к обоснованию своей точки зрения;
* оценка «хорошо» выставляется, если в ходе и по результатам занятия студент показал хорошие знания темы, выступал, опираясь на различные источники, однако его выступления не соответствуют требованиям, предъявляемым к оценки отлично;
* оценка «удовлетворительно» выставляется, если он не умеет аргументировать свое выступление, представляет свои выводы неубедительно, не участвует активно в занятии;
* оценка «неудовлетворительно» выставляется, если он не имеет необходимый объем знаний по теме, не участвовал в ответах.

**3 Методические указания к самостоятельной работе**

Самостоятельная работа по дисциплине предусматривает выполнение эссе, а также выполнение индивидуальных заданий, позволяющих формировать практические навыки в сфере юриспруденции.

Самостоятельная работа студентов позволяет:

- выработать у студентов умения и навыки самообразования, способности владеть предметным инструментарием, требуемым программой учебного предмета, позволяющие в рамках аудиторной работы перенести акцент с репродуктивных методик преподавания на инновационные технологии обучения в соответствии с компетентностным подходом;

- развить у студентов познавательные, творческие способности личности как основополагающего компонента компетентности выпускника;

- формировать у студентов социокультурные навыки.

Таким образом, самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Самостоятельная работа студентов – планируемая работа обучающихся по освоению общекультурных и профессиональных компетенций, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Обобщенно целью самостоятельной работы студентов является самостоятельное овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности.

**4 Методические указания по решению тестовых заданий**

На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обусловливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Целью проведения тестирования в вузе является получение объективной оценки уровня учебных достижений (знаний, интеллектуальных умений и практических навыков) студентов, а также анализ усвоения будущими бакалаврами, специалистами, магистрами отдельных разделов и тем образовательных программ. Тестирование может проводиться в разных формах (письменной и компьютерной), не исключая и не заменяя другие формы контроля качества знаний студентов.

В тестовых вопросах содержатся четыре варианта ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Как найти правильный ответ?

1. Прежде всего внимательно прочитайте задание. Вы должны выбрать один или несколько правильных ответов среди неправильных.

2. До принятия решения прочитайте все варианты ответов. Если вы не находите сразу правильный ответ, то последовательно, исключая очевидно неправильные, выберите наиболее вероятный, по вашему мнению, ответ.

3. Ни одно задание не оставляйте без ответа, имейте в виду, что в таком случае вы получите «0» баллов по данному заданию.

4. Выберите правильный ответ.

Будьте внимательны при чтении формулировки задания и выборе ответа (ответов).

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «АИССТ». Предусмотрена закрытая форма тестовых заданий (с одним или нескольким выбором).

На тестирование отводится \_60\_ минут. Каждый тестовый вопрос включает 4 варианта ответов. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум 1 минута. В целом оптимальным временем для выполнения теста следует считать время от начала процедуры тестирования до момента наступления утомления (в среднем это время составляет 40 - 50 минут). Продолжительность тестового задания может варьироваться 50 тестовых заданий. **Перевод баллов в оценку:**

**Оценивание выполнения тестовых заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценочные средства | Критерий для оценки «5» | Критерий для оценки «4» | Критерий для оценки «3» | Критерий для оценки «2» |
| Тесты | Процент правильных ответов составляет свыше 80% | Процент правильных ответов составляет от 60–79% | Процент правильных ответов составляет от 40–59% | Процент правильных ответов составляет менее 40% |

**5 Методические указания по проведению собеседования**

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме.

Цель собеседования – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов.

Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на:

а) проверку знаний студента;

б) указание на неправильно понятые вопросы;

в) возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

При подготовке к опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Как правило, на студенческих собеседованиях обычно обсуждаются отдельные части какой-либо конкретной темы, раздел одного из занятий, чтобы понять правильность его понимания учащимися и избежать недопонимания важнейших вопросов.

Данная форма занятий нередко охватывает всевозможные вопросы и темы из изучаемого курса, не включенные в темы практических и семинарских учебных занятий. Нередко собеседование в современной системе обучения становятся разновидностью учебных занятий, где обсуждаются различные научные разработки обучающихся, доклады, учебные проекты и написанные рефераты.

На юридическом факультете (в соответствии с рабочими программами) собеседование нередко предусматривается как один из видов самостоятельной работы студентов. Тема, предложенная к самостоятельному изучению, разбивается на вопросы для дискуссии. Вопросы должны быть составлены таким образом, чтобы стали достаточными для раскрытия темы целиком и предлагали осмыслить научные тенденции рассматриваемого направления, а также проблемы правоприменения. Вопросы, раскрывающие тему, должны отразить наличие межпредметных связей, умение переносить знания на другой учебный материал, помогали выработать навыки анализа законодательства и практики его применения. Итогом выступления должны стать самостоятельные обобщающие выводы.

В начале учебного года (семестра) студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, указывается литература (следует указать, что литература не носит исчерпывающего характера), объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Собеседование проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

**Оценивание проведения собеседования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%  Зачтено | 0-49%  Не зачтено |
| оценка «оценка оценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если грамотно выстроен ответ на все предложенные вопросы темы, аргументировано и обоснованно изложены факты для доказательности ответа | оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент при ответе на предложенные вопросы допускает существенные ошибки, либо ответы на значительную часть вопросов отсутствуют. |

**6 Методические рекомендации по решению правовых ситуаций (задач)**

Задачи составлены на основе реальных судебных и судебно-арбитражных дел. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач. Их решение позволит добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста. Подготовка к решению задач должна начинаться с изучения учебной и дополнительной литературы по соответствующей теме. Усвоив теоретический материал, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативно-правовых актов. Приступая к решению задач, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела.

После ознакомления с условиями задачи (задания) студент должен внимательно изучить рекомендованную литературу и соответствующее законодательство. Для того чтобы успешно справиться с поставленными задачами, важно, прежде всего, уяснить их содержание. Внимательно прочитав условие, проанализировать обоснованность доводов спорящих сторон, оценить правомерность применения той или иной нормы права, указанной в условии задачи. Ответы на вопросы задач должны быть обоснованы конкретными нормативно-правовыми актами и аргументированы.

Далее, необходимо внимательно проанализировать доводы сторон, обоснованность их требований или возражений, и дать их оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда, требуется оценить его обоснованность и законность. Кроме всего, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Ответы на вопросы должны быть развернутыми и обоснованными со ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задач студент должен уметь грамотно излагать обстоятельства дела, пояснять к чему сводится спор, давать юридическую оценку доводам сторон и обосновывать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

**Оценивание решения правовых ситуаций (задач):**

Задача считается решенной и оценивается в 5 баллов, если выполнены 95%-100% условия и требования, сформулированные в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 4 балла, если выполнены 70%-94% условий и требований, сформулированных в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 3 балла, если выполнены 40%-70% условий и требований, сформулированных в ней.

Задача считается решенной и оценивается в 2 балла, если выполнены менее 40% условий и требований, сформулированных в ней.

**7 Методические указания по написанию эссе**

**Введение**

Эссе от французского "essai", англ. "essay", "assay" - попытка, проба, очерк; от латинского "exagium" - взвешивание. Создателем жанра эссе считается М.Монтень ("Опыты", 1580 г.). Это прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем - либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа **на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.** Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

**Тема эссе**

Тема не должна инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель — побуждать к размышлению. Для примера можно сравнить темы эссе, предлагаемые на экзаменах программ международного бакалавриата по экономике, и традиционные темы самостоятельных работ и контрольных в качестве письменных ответов.

Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

**Построение эссе**

Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

**Структура эссе.**

1. **Титульный лист** (заполняется по единой форме, см. приложение 1);
2. **Введение** - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; На этом этапе очень важно правильно **сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.**

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3. **Основная часть** - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

Причина — следствие, общее — особенное, форма — содержание, часть — целое,  
Постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрение модной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершено необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. **Заключение** - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

**Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе**

Доказательство - это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.  
Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация - это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.  
Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

**Тезис**— это положение (суждение), которое требуется доказать. **Аргументы** — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. **Вывод** — это мнение, основанное на анализе фактов. **Оценочные суждения** — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах. **Аргументы** обычно делятся на следующие группы:

* 1. **Удостоверенные факты** — фактический материал (или статистические данные). Факты — это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании - законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.
  2. **Определения** в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.
  3. **Законы** науки и ранее доказанные теоремы тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

**Виды связей в доказательстве**

Для того чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной и разделительной. Прямое доказательство — доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументом. Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция — процесс, в результате которого мы приходим к выводам, базирующимся на фактах. Мы движемся в своих рассуждениях от частного к общему, от предположения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция — процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, одна из которых носит более общий характер.

Аналогия - способ рассуждений, построенный на сравнении.  
Аналогия предполагает, что если объекты Л и Б схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация - аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

**Требования к фактическим данным и другим источникам**

При написании эссе чрезвычайно важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения). Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде, чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификация данных по времени и месту — один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предположение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Всегда можно избежать чрезмерного обобщения, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, т.е. они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От автора не ждут определенного или окончательного ответа. Необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы? насколько надежны данные для построения таких индикаторов? к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий? и т.д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

**Как подготовить и написать эссе?**

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

* 1. исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
  2. качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
  3. аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

**Планирование** — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

**Цель** должна определять действия. **Идеи**, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.  
Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно — психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация - ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации. Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль - это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.  
Корректность — это стиль написанного. Стиль определятся жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

**Оценивание написания эссе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%  Зачтено | 0-49%  Не зачтено |
|  | оценка «зачтено» оценка «зачтено» выставляется студенту, если содержание работы полностью соответствует теме; - глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; - четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; - написано правильным юридическим языком и стилистически соответствует содержанию; - фактические ошибки отсутствуют; - достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала. - заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. | оценка «не зачтено» выставляется студенту, если - тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; - состоит из путаного пересказа отдельных фактов, без вывода и обобщений; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; - выводы не вытекают из основной части; - многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; - отличается наличием грубых стилистических ошибок. |

**8 Методические указания по выполнению практических заданий**

Выполнение практических заданий способствует более углубленному изучению студентом теоретического материала, формированию умений самостоятельно использовать знания для проведения анализа теоретического и практического материала.

Каждый студент выбирает одно практическое задание из списка, предложенного преподавателем. Студент должен четко выяснить содержание той или другой теоретической проблемы с помощью анализа примеров судебной практики. При этом анализ обобщенных результатов судебной практики позволит студенту выявить проблемы правоприменительной практики. Студент должен проработать доступную ему литературу, материалы Интернета относительно избранной темы, но особенно важно: проработать соответствующий нормативно-правовой материал с последними изменениями и дополнениями.

На основании проведенного исследования научной литературы и нормативно-правовой базы, студенту надлежит предложить собственное предложения по решению проблем. Не будут зачтены те работы, которые не имеют ссылок на соответствующий нормативно-правовой материал: каждое утверждение в работе должно быть подкрепленной ссылкой на соответствующий источник.

Практические задания выполняются студентами самостоятельно с обеспечением необходимых консультаций по отдельным вопросам со стороны преподавателя.

Содержание индивидуального задания должно состоять из следующих пунктов:

Во вступлении студент отображает актуальность, новизну, важность избранной темы и кратко определяет суть вопроса. Основная часть должна содержать информацию, что раскрывает суть, полноту, логичность изложения материала. Предоставленная информация может быть в виде текста, рисунков, графиков, таблиц, диаграмм и тому подобное, изложенная в логической последовательности согласно раскрытия темы с соответствующей разбивкой на структурные части. По тексту должны быть указаны ссылки на использованную литературу.В выводах студент резюмирует степень раскрытия темы, предлагает определенные предложения и пути решения проблем правоприменительной практики и совершенствования законодательной базы по выбранной теме. Список использованной литературы может содержать научную, научно-популярную, учебную литературу и Интернет-ресурсы (ссылки на использованные адреса обязательны).

**Оценивание выполнения практических заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%  Зачтено | 0-49%  Не зачтено |
| оценка «зачтенооценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если студент полностью ответил на поставленные вопросы, выполнил правильно предложенные задания, провел грамотное сравнение в соответствии с требованиями | оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не дает аргументированные ответы на поставленные вопросы, либо затрудняется дать ответ с использованием действующего законодательства, а также, если предложенные задания не выполнены в соответствии с требованиями, либо выполнены не в полном объеме |

**9 Методические указания для подготовки к зачету**

Готовиться к зачету необходимо последовательно с учетом контрольных вопросов, разработанных ведущим преподавателем кафедры. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные учебные и научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме. Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений.

Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в ведомость. Незачет проставляется только в ведомости. После чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете. При получении незачета повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные деканатом. Положительные оценки «зачтено» выставляются, если студент усвоил учебный материал, исчерпывающе, логически, грамотно изложив его, показал знания специальной литературы, не допускал существенных неточностей, а также правильно применял понятийный аппарат.

**-** «зачет» - ставится за знание фактического материла по дисциплине, владение понятиями системы знаний по дисциплине, личную освоенность знаний, умение объяснять сущность понятий, умение выделять главное в учебном материале, готовность к самостоятельному выбору, решению, умение найти эффективный способ решения проблемной ситуации, умение использовать знания в стандартных и нестандартных ситуациях, логичное и доказательное изложение учебного материала, владение точной речью, умение аргументировано отвечать па вопросы; вступать в диалоговое общение.

- «незачет» - ставится за отсутствие знаний по дисциплине, представления по вопросу, непонимание материала по дисциплине, отсутствие решения задачи, наличие коммуникативных «барьеров» в общении, отсутствие ответа на предложенный вопрос.

**Оценивание ответа на зачете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| Бинарная шкала | 50-100%  Зачтено | 0-49%  Не зачтено |
|  | «зачет» - ставится за знание фактического материла по дисциплине, владение понятиями системы знаний по дисциплине, личную освоенность знаний, умение объяснять сущность понятий, умение выделять главное в учебном материале, готовность к самостоятельному выбору, решению, умение найти эффективный способ решения проблемной ситуации, умение использовать знания в стандартных и нестандартных ситуациях, логичное и доказательное изложение учебного материала, владение точной речью, умение аргументировано отвечать па вопросы; вступать в диалоговое общение, за правильное решение задачи | «незачет» - ставится за отсутствие знаний по дисциплине, представления по вопросу, непонимание материала по дисциплине, отсутствие решения задачи, наличие коммуникативных «барьеров» в общении, отсутствие ответа на предложенный вопрос. |