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| № раздела | Наименование разделов |
| --- | --- |
| Количество часов | |
| Лекции | Практические занятия |
| 1 | Понятие и сущность коррупции как социально-правового явления | 4 | 8 |
| 2 | Понятие и виды антикоррупционных действий | 10 | 20 |
| 3 | Антикоррупционная пропаганда | 4 | 6 |
|  | Итого: | 18 | 34 |
|  | Всего: | 18 | 34 |

**Методические указания по лекционным занятиям**

Методические рекомендации по организации и проведению лекционных занятий являются неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе и должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ГОС ВО и учебным планом. Методические рекомендации включают общие требования к организации и проведению лекционных занятий, к их содержанию и методике чтения.

Также даются краткая характеристика основных видов лекций и критерии оценки лекционного занятия Лекция в вузе – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера.

Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения. Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности студентов по овладению программным материалом учебной дисциплины. Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде.

В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь студентам в освоении сложного материала.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по учебной дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

**Методические указания по практическим занятиям**

При подготовке к семинарским занятиям особое внимание следует обратить на перечень новейших нормативных правовых актов, а также на перечень новейших теоретических источников (в основном научных статей).

Приступая к изучению настоящего курса, студентам необходимо ознакомиться с таблицей распределения часов по темам курса и видам учебных занятий, со структурой каждой темы. Это необходимо для четкого представления объема и содержания курса в целом, отдельных частей, ключевых вопросов тем, последовательности и форм изучения материала.

В рабочей программе приводится перечень литературных источников, как основных, обязательных для изучения, так и дополнительных, рекомендуемых для изучения по усмотрению студентов.

Важно своевременно следить за изменениями, происходящими в российском законодательстве, публикуемыми в центральных периодических изданиях и справочно-правовых системах «Консультант плюс», «Гарант», «Кодекс» и других. Целесообразно использовать в учебном процессе материалы судебной и административной практики.

Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование всех видов учебной работы: лекционных и практических занятий, консультаций, самоподготовки. Поскольку многие лекции носят обзорный характер, основной формой обучения здесь выступает самостоятельная работа студентов в течение учебного цикла.

Правильная организация самостоятельной работы студента - один из главных факторов его успешного обучения. Система самостоятельной работы студента предполагает множество элементов: конспектирование лекций, чтение и комментирование нормативно-правового материала, изучение учебной и специальной литературы, решение учебных задач (казусов).

Чтение конспекта лекций позволяет по прошествии времени вспомнить, о чем говорилось на лекциях, дополнить ранее услышанное некоторыми мыслями и примерами, углубить понимание лекционного материала. Конспект лекций ориентирует в дальнейшей работе: что и где прочитать, чтобы подробнее разобраться в тех вопросах, которые в краткой установочной лекции были только намечены, но не раскрыты, тем не менее, подчеркивались какие-то особенности и нюансы, на которые надо обратить внимание при изучении литературы и ознакомлении с нормативно-правовым материалом.

Изучение нормативно-правового материала подразумевает чтение и комментирование текста соответствующих статей Конституции РФ, федеральных и региональных законов, иных нормативно-правовых актов.

Необходимо своевременно следить за часто вносимыми изменениями и дополнениями в законодательстве.

Очень важной частью самостоятельной работы является чтение литературы. Ее основная функция - ориентировать в системе тем отобранных в соответствии с программой курса знаний, которые должны быть усвоены по дисциплине «Жилищное право» будущими специалистами в области юриспруденции.

Основная литература очерчивает некий минимальный круг обязательных знаний по дисциплине, ориентирует не во всей глубине научных положений, а лишь в основных понятиях и категориях, в именах авторов, специализирующихся на отдельных научных направлениях, в названиях их основных трудов. Поэтому чтение и понимание содержания основной литературы необходимо, но не всегда достаточно.

Дальнейшее изучение теоретических и практических вопросов должно осуществляться по рекомендованной программой курса дополнительной литературе. Очень важно знать различные взгляды и точки зрения, усваивать встречающиеся в литературе концепции, анализируя их достоинства и недостатки.

Информацию, прочитанную в одном источнике, следует сопоставлять с информацией, почерпнутой из других источников, дополнять и уточнять полученные знания, которые, в свою очередь, сверять с жизненными фактами. Во всех случаях знакомства с новыми научными понятиями и категориями нужно искать соответствующие им примеры из практики.

Знание содержания нормативно-правовых актов, учебной и дополнительной литературы только тогда может считаться усвоенным, когда студент не просто понял и запомнил, но и научился пользоваться полученным знанием для практических аналитических целей.

**Методические указания по самостоятельной работе**

Приступая к изучению настоящего курса, студентам необходимо ознакомиться с таблицей распределения часов по темам курса и видам учебных занятий, со структурой каждой темы. Это необходимо для четкого представления объема и содержания курса в целом, отдельных частей, ключевых вопросов тем, последовательности и форм изучения материала.

В рабочей программе приводится перечень литературных источников, как основных, обязательных для изучения, так и дополнительных, рекомендуемых для изучения по усмотрению студентов.

Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование всех видов учебной работы: лекционных и практических занятий, консультаций, самоподготовки. Поскольку многие лекции носят обзорный характер, основной формой обучения здесь выступает внеаудиторная работа студентов в течение учебного цикла.

Правильная организация внеаудиторной работы студента - один из главных факторов его успешного обучения. Система внеаудиторной работы студента предполагает множество элементов: конспектирование лекций, чтение и комментирование нормативно-правового материала, изучение учебной и специальной литературы, решение учебных задач (казусов).

Чтение конспекта лекций позволяет по прошествии времени вспомнить, о чем говорилось на лекциях, дополнить ранее услышанное некоторыми мыслями и примерами, углубить понимание лекционного материала. Конспект лекций ориентирует в дальнейшей работе: что и где прочитать, чтобы подробнее разобраться в тех вопросах, которые в краткой установочной лекции были только намечены, но не раскрыты, тем не менее, подчеркивались какие-то особенности и нюансы, на которые надо обратить внимание при изучении литературы и ознакомлении с нормативно-правовым материалом.

Дальнейшее изучение теоретических и практических вопросов должно осуществляться по рекомендованной программой курса дополнительной литературе. Очень важно знать различные взгляды и точки зрения, усваивать встречающиеся в литературе концепции, анализируя их достоинства и недостатки.

Информацию, прочитанную в одном источнике, следует сопоставлять с информацией, почерпнутой из других источников, дополнять и уточнять полученные знания, которые, в свою очередь, сверять с жизненными фактами. Во всех случаях знакомства с новыми научными понятиями и категориями нужно искать соответствующие им примеры из практики.

Знание содержания нормативно-правовых актов, учебной и дополнительной литературы только тогда может считаться усвоенным, когда студент не просто понял и запомнил, но и научился пользоваться полученным знанием для практических аналитических целей.

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на литературные источники, приведенные в списке основной литературы, имеющемся в наличии, в библиотеке ФГБОУ ВПО ОГУ.

Также помощь при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и экзамену, студенту могут оказать справочные правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант», в которых содержатся не только нормативные правовые акты, но и комментарии к ним, судебная практика, научные статьи, монографии и т.д.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

1. **нормативно-правовые акты**

При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на перечень новейших нормативных правовых актов.

Важно своевременно следить за изменениями, происходящими в российском законодательстве, публикуемыми в центральных периодических изданиях и справочно-правовых системах «Консультант плюс», «Гарант», «Кодекс» и других. Целесообразно использовать в учебном процессе материалы судебной и административной практики.

Изучение нормативно-правового материала подразумевает чтение и комментирование текста соответствующих статей Конституции РФ, федеральных и региональных законов, иных нормативно-правовых актов. Студенту при подготовке к практическому (семинарскому) занятию рекомендуется выделить те нормативные акты и статьи, которые регулируют правоотношения, изучаемые в рамках конкретной темы.

1. **основная литература**

Очень важной частью внеаудиторной работы является чтение литературы. Ее основная функция - ориентировать в системе тех отобранных в соответствии с программой курса знаний, которые должны быть усвоены по дисциплине «Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды» будущими специалистами в области юриспруденции.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Основная литература очерчивает некий минимальный круг обязательных знаний по дисциплине, ориентирует не во всей глубине научных положений, а лишь в основных понятиях и категориях, в именах авторов, специализирующихся на отдельных научных направлениях, в названиях их основных трудов. Поэтому чтение и понимание содержания основной литературы необходимо, но не всегда достаточно.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Необходимо добиваться точного представления о том, что изучается, для этого рекомендуется составлять опорные конспекты.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

1. **дополнительная литература**

Большую роль при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и при выполнении внеаудиторной работы играет изучение научной литературы.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет - ресурсы.

Студенту следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты, для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать).

Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Необходимо иметь ввиду, что отдельные положения дополнительной литературы, особенно издававшейся до 1994 года, уже устарели и при изучении такой литературы необходимо корректировать соответствующие положения с учетом современного законодательства. Однако актуальность использования таких источников для изучения дисциплины несомненна – они позволяют не только проследить историю развития отдельных положений, но и получить полное и всестороннее представление о теоретических воззрениях на тот или иной вопрос.

1. **периодические издания**

В качестве основных периодических изданий для более подробного изучения студентами программы курса рекомендуются следующие журналы: «Государство и право», «Гражданин и право», «Законы России: опыт, анализ, практика», «Российская юстиция», «Современное право». В содержании данных периодических изданий нужно найти необходимую студенту научную статью, монографию и детально с ней ознакомиться. В конце каждой статьи, как правило, указывается список источников, с содержанием которого также можно ознакомиться для наиболее полного усвоения текста.

Для лучшего понимания рекомендуется делать выписки. Выписки представляют собой небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе основное содержание прочитанного. Выписки позволяют в концентрированные форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические сведения.

1. **интернет-ресурсы**

Во время самостоятельной подготовки, обучающиеся, должны быть обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных, к информационным ресурсам сети Интернет.

Информацию, отсутствующую в основных и дополнительных литературных источниках, а также и сами эти источники, в том числе и нормативные акты можно найти с использованием WEB-сайтов, которые рекомендуются преподавателем для изучения курса.

В рамках изучения курса «Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды» будут полезными следующие интернет-ресурсы:

<http://artlib.osu.ru/site_new/find-book->Электронная библиотека ОГУ

<http://enc.znanium.com/>Электронно-библиотечная система Знания

<http://biblioclub.ru/index.php?page=search_red> Электронная библиотека онлайн Библиоклуб

<http://elibrary.ru/defaultx.asp> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://government.ru/> - Официальный сайт Правительства

<http://www.rosim.ru/> -Официальный сайт Росимущества РФ

Сфера деятельности студентов в случае использования таких источников информации для подготовки к практическим (семинарским) занятиям должна заключаться в следующем:

а) оценка Web-сайта, определение качества и достаточности информации;

б) определение значимости конкретного интернет-ресурса для изучения той или иной темы;

в) сравнение одних и тех же тем по различным источникам;

г) применение различных исследовательских стратегий, систем поиска информации в соответствии со стоящими перед студентом задачами;

д) систематизация работы, выписка найденной информации.

1. **программное обеспечение, профессиональные базы данных и**

**информационные справочные системы современных информационных технологий**

Наиболее удобным для изучения нормативных актов, материалов судебной практики и дополнительной литературы является использование профессиональных баз данных и информационных справочных систем, таких как «Консультант Плюс», «Гарант» и др.

Возможность использования таких систем предоставлена студентам в библиотеке ФГБОУ ВО ОГУ.

Для подготовки к практическим (семинарским) занятиям студенту рекомендуется использовать следующие системы современных информационных технологий:

1. Операционнаясистема Microsoft Windows

2. Пакетнастольныхприложений Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher, Access)

3. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / Компания Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, [1992–2016]. – Режим доступа : в локальной сети ОГУ \\fileserver1\!CONSULT\cons.exe

4. Гарант [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. - Москва, [1990–2016]. – Режим доступа [\\fileserver1\GarantClient\garant.exe](file:///\\fileserver1\GarantClient\garant.exe)в локальной сети ОГУ.

Можно выделить три этапа работы с такими системами:

- Формирование запроса на поиск интересующего пользователя набора документов;

- Работа со списком документов;

- Работа с текстом документа.

Правила работы с информационными системами, порядок поиска необходимых источников, нормативных актов, справочной информации и т.п. определены непосредственно в каждой системе, в ее информационных ссылках.

**Методические рекомендации по написанию эссе**

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа. По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нём используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Алгоритм написания эссе:

1. Внимательно прочтите тему.

2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.

3. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:

a) логические доказательства, доводы;

б) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;

в) мнения авторитетных людей, цитаты.

4. Распределите подобранные аргументы.

5. Придумайте вступление (введение) к рассуждению (опираясь на тему и основную идею текста, возможно, включив высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. Можно начать эссе с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме.).

6. Изложите свою точку зрения.

7. Сформулируйте общий вывод.

Цель эссе, реферата состоит в развитии навыков самостоятельно творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

**Методические рекомендации для проведения коллоквиума**

Коллоквиум – форма проверки и оценивания знаний учащихся в процессе образования. Как правило, представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине модуля и имеющий целью проверки остаточных знаний по дисциплине.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

В ходе коллоквиума могут также проверяться проекты и другие письменные работы студентов, то есть форма может быть устная, письменная и смешанная. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на основном экзамене.

**Методические рекомендации по проведению семинара-диспута**

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

Для подготовки к семинару-диспуту студентам предоставляется определенная тема, выбранная преподавателем.

Все обучающиеся должны разделиться на две группы:

1 группа – докладчики;

2 группа – оппоненты.

Также из числа обучающихся 4 человека не должны относится ни к одной из групп. Двое из них будут исполнять роль «Эксперты», а остальные роль «Провокаторы».

Преподаватель в ходе диспута исполняет роль ведущего, а также дает оценку степени достижения цели и подводит итоги семинара, ставит задачи на будущее.

Для аргументации своих позиций во время выступления студентам необходимо использовать статистические данные, таблицы, диаграммы.

Студенты должны творчески подойти к семинарскому занятию, используя для выражения своей точки зрения проведение анкетирования, социологических опросов, касающихся заданной темы; создание буклетов, рисунков, карикатур, информационных стендов, проведение интервью со специалистами в данной области и т.д.

К функциям «Экспертов» относится сравнительный анализ всех представленных аргументов и контраргументов, определение более убедительной точки зрения, изложенной на занятии.

К функциям «Провокаторов» относится инициирование общей дискуссии (задает спорные вопросы, приводит интересные факты и неожиданные примеры).

Результатами семинара-диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументировано отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

В завершение диспута необходимо оценить следующее:

1) глубину поставленных и рассмотренных сторонами вопросов;

2) активность и глубину подготовки подгрупп, отдельных студентов и занятия в целом.

Проведение семинара-диспута предусмотрено программой курса в рамках изучения темы 9 «Противодействие коррупции через образование и воспитание», пункт 6.2.5.

***Критерии оценки***

|  |  |
| --- | --- |
| **Группы «Докладчики» и «Оппоненты»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Студентами раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; аргументированно отстаивают свою точку зрения; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; активно участвуют в общей дискуссии; делают логические выводы по заданной теме |
| «Хорошо» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; недостаточно аргументированно отстаивалась точка зрения по заданной теме; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; участие в общей дискуссии; выступление не соответствовало требованиям, предъявляемым к оценке «отлично» |
| «Удовлетворительно» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан хороший уровень знаний по заданной теме; неумение аргументированно выражать позицию, доводы по заданной теме представлены неубедительно; не были задействовано необходимое количество источников по заданной теме, использовалось устаревшее законодательство |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; актуальность темы не раскрыта |

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа «Эксперты»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Показан высокий теоретический уровень знаний и способность ориентироваться в представленном материале; умение проводить грамотный сравнительный анализ, а также высказывать собственное мнение по теме; умение студентами делать логические выводы по заданной теме |
| «Хорошо» | Показан высокий теоретический уровень знаний и способность ориентироваться в представленном материале; недостаточная аргументация сравнительного анализа и сделанных выводов по заданной теме |
| «Удовлетворительно» | Показан хороший уровень знаний по теме; слабая способность ориентироваться в представленном материале; сравнительный анализ проведен без аргументации, а также сделаны неубедительные выводы по заданной теме. |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; не смогли проанализировать представленную им информацию и сделать выводы |

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа «Провокаторы»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; студентами использовалось новейшее законодательство по заданной теме; активно участвуют в общей дискуссии; студентами задаются актуальные и своевременные вопросы по заданной теме |
| «Хорошо» | Показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; студентами использовалось новейшее законодательство по заданной теме; недостаточное участие в общей дискуссии в роли «Провокатора», которое не соответствовало требованиям, предъявляемым к оценке «отлично» |
| «Удовлетворительно» | Показан хороший уровень знаний по заданной теме; материалы не подкреплены фактическими и статистическими данными; использовалось устаревшее законодательство; отсутствовал творческий подход в исследовании темы; студенты слабо задействовали себя в общей дискуссии |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; не смогли подготовить и задать вопросы, соответствующие заданной теме |

**Методические рекомендации по решению тестовых заданий**

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами.

Перед выполнением тестовых заданий надо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, в том числе в периодических изданиях. При подготовке к решению тестовых заданий необходимо использовать нормативно-правовую документацию по выбранной проблеме. Выполнение тестовых заданий подразумевает и решение задач в целях закрепления теоретических навыков.

При ответе на тестовое задание студенту необходимо назвать конкретную статью и нормативный акт, на который он опирался или ссылался давая свой ответ. Статью нормативного акта необходимо прочитать и объяснить преподавателю почему именно в этой статье содержится правильный, по мнению студента ответ.

Тестовые задания сгруппированы по темам, относящимся к курсу.

**Критерии оценки**

Оценка «отлично» - выставляется студенту, если ответил правильно на все тестовые вопросы;

Оценка «хорошо» - выставляется студенту, если он ответил правильно на 70% от количества вопросов в разделе / теме.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется студенту, если он ответил правильно на 50% от количества вопросов в разделе / теме.

Оценка «не удовлетворительно» - выставляется студенту, если он ответил правильно на менее 50% от количества вопросов в разделе / теме.

**Методические рекомендации по решению разноуровневых задач**

Дифференцированные уровневые задания (задачи) применяются на занятиях в качестве самостоятельной работы. Они направлены на проверку оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний. Для их выполнения достаточно выделить 10 – 15 минут. Количество заданий (задач) в работе зависит от темы занятия, уровня сложности, индивидуальных особенностей студента и времени для самостоятельной работы. Проведя самоанализ знаний, студенты могут либо подтвердить умение выполнять задания (задачи) своего уровня, либо предпринять попытку выполнить задание более сложного уровня. При получении отметки, не удовлетворяющей студента, она не фиксируется. Студент предоставляется разовая возможность повторного выполнения задания того же уровня после коррекционной работы, проведенной с помощью преподавателя или самостоятельно.

Задания (задачи) репродуктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Задания (задачи) реконструктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать и обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей. Задания (задачи) творческого уровня поваляют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Первоначальным этапом приобретения прочных навыков практического применения теоретических и законодательных положений к жизненным ситуациям выступает решение задач, представляющих собой специально отобранные и обработанные в учебных целях конкретные примеры судебной и административной практики.

При решении казуса следует внимательно ознакомиться с его условиями, учитывать все детали, так как иногда именно они содержат данные, необходимые для верного решения. Важно точно определиться, на какие вопросы, в какой постановке и последовательности следует искать ответы.

Существенным этапом решения задачи выступает поиск правовых норм, на которые необходимо опираться в том или ином случае, а также их анализ и сопоставление. Нередко возникает необходимость обращения одновременно к нескольким федеральным законам и подзаконным актам.

Решение задачи должно быть аргументированным, содержать четкие ответы на все поставленные вопросы, а также приводимые в их пользу доводы, почерпнутые из различных правовых и доктринальных источников. Источники необходимо обязательно указывать. При обосновании ответа ссылками на закон, необходимо его точно назвать, указав конкретную статью, ее соответствующую часть и пункт.

**Пример решения задачи**

*Условие.*В день голосования по выборам депутатов Оренбургской области к 18-летнему гражданину П. обратилась группа молодых людей с предложением опустить в урну уже заполненный бюллетень, а чистый, который избирателю выдадут в избирательной комиссии отдать. В качестве вознаграждения пообещали два билета в кино.Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки коррупции? Возможно ли отнести указанное деяние к числу коррупционных, исходя из понятия коррупции, предложенного в Федеральном законе «О противодействии коррупции»? К какому виду ответственности могут быть привлечены избиратель П. и молодые люди?

*Решение:*Подкуп избирателей – один из видов коррупционных отношений – политическая коррупция.

Согласно избирательному законодательству «кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, инициативной группе по проведению референдума, иным группам участников референдума и их уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается осуществлять подкуп избирателей, участников референдума: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, участников референдума, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании, кампании референдума; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей, участников референдума посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления» (п. 2 ст. 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

За осуществление подкупа избирателей предусмотрена административная (ст. 5.16 КоАП РФ) и уголовная (ст. 141 УК РФ) ответственность. Сами же представители электората, продавая свое конституционное право, никакой ответственности не несут.

**Критерии оценки**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материала монографической литературы, правильно обосновывает приятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает мат риал, грамотно и существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильно формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правильно, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Методические рекомендации по проведению деловой игры**

Деловая игра – это имитация, моделирование, упрощённое воспроизведение реальной правовой ситуации в игровой форме. В деловой игре каждый участник играет роль, выполняет действия, аналогичные поведению людей в жизни, но с учётом принятых правил игры. Деловые игры применяются в качестве метода и средства практического обучения в юриспруденции, служат средством познания норм правового поведения и освоения процессов принятия правовых решений.

Деловая игра проводится в соответствии со следующим планом:

*1. Определение актуальности проблемы*

Проблема эффективности регулирования жилищных отношений является актуальной для всех регионов РФ. Проведение осложнено как методами её реализации, так и отсутствием единства правового регулирования, нужно определить актуальность предложенной для деловой игры темы. И озвучить ее в начале игры.

*2. Определение концепции игр*

*3. Распределение ролей*

*4. Выбор практической ситуации*

*5. Формулировка задания к деловой игре*

*6. Проведение деловой игры*

Преподаватель как руководитель игры объявляет её тему, проверяет наличие студентов, получивших роли, их готовность к игре, проводят 2-3 минутный инструктаж.

Все участники образуют команды в соответствии с выбранными ролями. В командах организуется обсуждение по вопросу антикоррупционной пропаганды в отношении представленной ситуации на обсуждении.

Каждая группа составляет список плюсов и минусов различных стратегий решения предложенной тематической проблемы (25 минут), после этого проводится дискуссия об эффективности каждой из рассмотренных стратегий.

Далее идет обсуждение. В течение принятия решения, преподаватель может задавать уточняющие вопросы участникам.

*7. Подведение итогов игры, оценка деятельности участников*

Преподаватель поочерёдно предоставляет слово участникам. Оценивает подготовленность студентов к деловой игре, активность и компетентность участников игры, конструктивность вносимых ими предложений. Они кратко анализируют выступления всех участников, отмечая как положительные, так и отрицательные стороны, и дают им оценку. При этом учитывается активность студентов, знание ими законов практики их применения, умение отстаивать свои позиции, вести диалог, умение принимать оптимальные решения и правильно строить отношения с общественностью. Преподаватель, не повторяя сказанного, в течение 5 минут подводит итоги проведённого занятия и кратко анализирует заключения.

**Критерии оценки**

* оценка «отлично» выставляется студенту, если он в процессе деловой игры приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение и отстаивал его, опираясь на аргументированные доводы в рамках предложенной ему роли. При аргументации использовал новейшее законодательство по теме, материалы судебной практики, в том числе опирался на правовые позиции Верховного суда Российской Федерации. Приводил доводы и мнения юристов ученых и практиков. При ответе студент должен демонстрировать высокий уровень знания соответствующей темы и творческий подход к обоснованию своей точки зрения;
* оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в процессе деловой игры приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение, в рамках своей роли, однако отстаивал свою позицию недостаточно аргументировано, а также, если его выступления не соответствуют требованиям, предъявляемым к оценке отлично;
* оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в процессе игры, не смог правильно и убедительно сыграть предложенную ему роль, хотя и показал, что имеет хорошие знания темы, однако не имеет собственного мнения, либо не умеет аргументировать его, либо не имеет его, представляет свои доводы неубедительно, не задействует необходимое количество источников по теме.
* оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не справился с предложенной ему ролью, не имеет необходимого объема знаний по теме деловой игры.

**Методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

В соответствии с программой учебного курса по изучаемой дисциплине студенты должны выполнить контрольную работу.

Цель контрольной работы – закрепление теоретических знаний; развитие умения анализировать действующее законодательство и применение его к конкретным примерам, взятым из практики; выработка навыков библиографической работы и т. д.

Приступая к написанию контрольной работы необходимо изучить соответствующую тему, рекомендуемую литературу, действующее арбитражное (гражданское) процессуальное законодательство и судебную практику.

Контрольная работа состоит из тестов, двух задач и подготовки определённого процессуального документа. Ответы на задачи должны быть полными, содержать анализ действующего законодательства, регулирующего спорное правоотношение со ссылкой на конкретные нормативные акты.

Изложение материала должно быть последовательным, грамотным, с нумерацией страниц.

При написании работы следует использовать Конституцию РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, а также руководящие постановления Пленума Верховного суда РФ, опубликованные обзоры судебной практики по отдельным вопросам процессуального законодательства.

Контрольная работа должна содержать список использованной литературы.

Общий объем контрольной работы не должен превышать 20 машинописных страниц.

Студентам необходимо выбрать один вариант контрольной работы, соответствующий начальной буквы фамилии:

А – Ж вариант 1

З – М вариант 2

Н – Т вариант 3

У – Ч вариант 4

Ш - Я вариант 5

Работа должна быть выполнена в соответствии со Стандартом выполнения студенческих работ ОГУ.

**Методические рекомендации по подготовке к экзамену**

Цель экзамена — проверка и оценка уровня полученных сту­дентом специальных познаний по данной учебной дисциплине, а также умения логически мыслить, аргументиро­вать избранную научную позицию, реагировать на дополнитель­ные вопросы, ориентироваться в массиве правовых норм, дефиниций и категорий действующего законодательства. Оценке под­лежит также правильность и грамотность речи студента. Допол­нительной целью экзамена является формирование у студентов таких качеств, как организованность, ответственность, принципиальность, самостоятельность.

При подготовке к экзаменуособое внимание следует обратить на основные термины, используемые в деятельности государственных и муниципальных органов.

Изучив и законспектировав рекомендованные источники, выполнив предусмотренные учебным планом письменные работы и имея рецензии на них, студент начинает непосредственную подготовку к экзамену с тщательной отработки курса в соответствии с требованиями учебной программы и выполнения рекомендаций преподавателя, данных в рецензии.

На этом этапе студент должен повторить изученное по учебникам и учебным пособиям, личным конспектам, записям лекций и другим материалам. При этом особое внимание должно быть обращено на тщательную отработку тех конкретных вопросов и тем учебной программы, которые слабо усвоены.

При повторении материала перед экзаменом необходима самопроверка или взаимная проверка знаний. В этом случае по каждой теме надо еще раз хорошо продумать материал, найти соответствующие статьи из нормативных актов, подобрать примеры. Вполне себя оправдывает групповая взаимная проверка. Для этого рекомендуется собираться по 3-4 человека и проводить разбор вопросов по курсу «Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды».

При подготовке к экзамену рекомендуется: уяснить существо поставленных вопросов; ознакомиться с конспектом лекций и соответствующими главами учебных пособий по дисциплине; изучить нормативные акты по теме и рекомендованную юридическую литературу.

**Критерии оценки**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материала монографической литературы, правильно обосновывает приятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает мат риал, грамотно и существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильно формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правильно, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

**5.1 Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

3. Федеральный закон от 17 июня 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

4. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

5. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»

6. Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»

**5.2Основная литература**

1. Ковалева, О. А. Формирование антикоррупционного поведения субъектов гражданского оборота посредством правовой пропаганды, учебное пособие для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / О. А. Ковалева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург: ОГУ. - 2017. - ISBN 978-5-7410-2057-9. - 305 с- [Электронный ресурс]. - URL:<http://artlib.osu.ru/web/books/metod_all/61462_20180115.pdf>.

2.Костенников М.В.Административнный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Костенников М.В., Куракин А.В. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 127 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-238-01753-2. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872394>.

3. Карпычева, М.В. Гражданское право. В 2 т. Т. 1 : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИнФРА-М, 2019. — 400 с. — (Высшее образование). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/999752>.

**5.3 Дополнительная литература**

1. Голубева, Т.Ю. Трудовое право России: учебное пособие для студентов юридических факультетов / Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев ; Образовательное частное учреждение высшего образования «Еврейский университет». - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. - 198 с. - ISBN 978-5-4475-9962-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499845>.

2.Акунченко, Е.А. Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования : учебное пособие / Е.А. Акунченко, П.А. Вырва, И.А. Дамм и др. ; под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет и др. - Красноярск : СФУ, 2016. - 200 с. : ил., табл., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7638-3576-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497441>.

3.Балеев, С.А. Уголовное право России: особенная часть : учебник / С.А. Балеев, А.П. Кузнецов, Л.Л. Кругликов и др. ; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан ; Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. - Москва : Статут, 2012. - 943 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-0805-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448104](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=448104).

 4. Румянцев, Н.В. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации : учебное пособие / Н.В. Румянцев, В.Я. Кикоть, Л.Ш. Берекашвили и др. ; ред. Н.В. Румянцев. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 319 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01788-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116984>.