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| --- | --- | --- | --- |
| Лекции | Практические занятия |
| 1 | Понятие и направление правовой работы в юридической деятельности | 2 | 2 |
| 2 | Управление правовой работой | 2 | 4 |
| 3 | Статус и структура юридической службы | 1 | 4 |
| 4 | Взаимодействие юридической службы с другими подразделениями с целью проведения работы по укреплению законности | 2 | 4 |
| 5 | Организация договорной работы | 1 | 4 |
| 6 | Работа по обеспечению сохранности материальных ценностей | 2 | 4 |
| 7 | Роль юридической службы в охране и защите прав и законных интересов предприятия | 2 | 2 |
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|  | Итого: | 16 | 30 |
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**Методические указания по лекционным занятиям**

Методические рекомендации по организации и проведению лекционных занятий являются неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе и должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ГОС ВО и учебным планом. Методические рекомендации включают общие требования к организации и проведению лекционных занятий, к их содержанию и методике чтения.

Также даются краткая характеристика основных видов лекций и критерии оценки лекционного занятия Лекция в вузе – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера.

Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения. Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности студентов по овладению программным материалом учебной дисциплины. Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде.

В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь студентам в освоении сложного материала.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по учебной дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

**Методические указания по практическим занятиям**

Семинарские (практические) занятия – одна из важных форм аудиторных занятий со студентами, обеспечивающая наиболее активное их участие в учебном процессе и требующая от них углубленной самостоятельной работы. В планах для подготовки студентов к занятиям сформулированы вопросы для обсуждения, контрольные вопросы и задания.

При подготовке к семинарским занятиям по каждой теме студенты должны проработать конспекты лекций, дополнительную литературу, подготовиться к проведению опроса, решить тестовые задания и разноуровневые задачи.

**Методические указания по самостоятельной работе**

Приступая к изучению настоящего курса, студентам необходимо ознакомиться с таблицей распределения часов по темам курса и видам учебных занятий, со структурой каждой темы. Это необходимо для четкого представления объема и содержания курса в целом, отдельных частей, ключевых вопросов тем, последовательности и форм изучения материала.

В рабочей программе приводится перечень литературных источников, как основных, обязательных для изучения, так и дополнительных, рекомендуемых для изучения по усмотрению студентов.

Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование всех видов учебной работы: лекционных и практических занятий, консультаций, самоподготовки. Поскольку многие лекции носят обзорный характер, основной формой обучения здесь выступает внеаудиторная работа студентов в течение учебного цикла.

Правильная организация внеаудиторной работы студента - один из главных факторов его успешного обучения. Система внеаудиторной работы студента предполагает множество элементов: конспектирование лекций, чтение и комментирование нормативно-правового материала, изучение учебной и специальной литературы, решение учебных задач (казусов).

Чтение конспекта лекций позволяет по прошествии времени вспомнить, о чем говорилось на лекциях, дополнить ранее услышанное некоторыми мыслями и примерами, углубить понимание лекционного материала. Конспект лекций ориентирует в дальнейшей работе: что и где прочитать, чтобы подробнее разобраться в тех вопросах, которые в краткой установочной лекции были только намечены, но не раскрыты, тем не менее, подчеркивались какие-то особенности и нюансы, на которые надо обратить внимание при изучении литературы и ознакомлении с нормативно-правовым материалом.

Дальнейшее изучение теоретических и практических вопросов должно осуществляться по рекомендованной программой курса дополнительной литературе. Очень важно знать различные взгляды и точки зрения, усваивать встречающиеся в литературе концепции, анализируя их достоинства и недостатки.

Информацию, прочитанную в одном источнике, следует сопоставлять с информацией, почерпнутой из других источников, дополнять и уточнять полученные знания, которые, в свою очередь, сверять с жизненными фактами. Во всех случаях знакомства с новыми научными понятиями и категориями нужно искать соответствующие им примеры из практики.

Знание содержания нормативно-правовых актов, учебной и дополнительной литературы только тогда может считаться усвоенным, когда студент не просто понял и запомнил, но и научился пользоваться полученным знанием для практических аналитических целей.

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на литературные источники, приведенные в списке основной литературы, имеющемся в наличии, в библиотеке ФГБОУ ВО ОГУ.

Также помощь при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и экзамену, студенту могут оказать справочные правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант», в которых содержатся не только нормативные правовые акты, но и комментарии к ним, судебная практика, научные статьи, монографии и т.д.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

1. **нормативно-правовые акты**

При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на перечень новейших нормативных правовых актов.

Важно своевременно следить за изменениями, происходящими в российском законодательстве, публикуемыми в центральных периодических изданиях и справочно-правовых системах «Консультант плюс», «Гарант», «Кодекс» и других. Целесообразно использовать в учебном процессе материалы судебной и административной практики.

Изучение нормативно-правового материала подразумевает чтение и комментирование текста соответствующих статей Конституции РФ, федеральных и региональных законов, иных нормативно-правовых актов. Студенту при подготовке к практическому (семинарскому) занятию рекомендуется выделить те нормативные акты и статьи, которые регулируют правоотношения, изучаемые в рамках конкретной темы.

1. **основная литература**

Очень важной частью внеаудиторной работы является чтение литературы. Ее основная функция - ориентировать в системе тех отобранных в соответствии с программой курса знаний, которые должны быть усвоены по дисциплине «Правовая работа в хозяйствующих субъектов» будущими специалистами в области юриспруденции.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Основная литература очерчивает некий минимальный круг обязательных знаний по дисциплине, ориентирует не во всей глубине научных положений, а лишь в основных понятиях и категориях, в именах авторов, специализирующихся на отдельных научных направлениях, в названиях их основных трудов. Поэтому чтение и понимание содержания основной литературы необходимо, но не всегда достаточно.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Необходимо добиваться точного представления о том, что изучается, для этого рекомендуется составлять опорные конспекты.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

1. **дополнительная литература**

Большую роль при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и при выполнении внеаудиторной работы играет изучение научной литературы.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научныхтрудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники,энциклопедии, интернет - ресурсы.

Студенту следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты, для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать).

Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Необходимо иметь ввиду, что отдельные положения дополнительной литературы, особенно издававшейся до 1994 года, уже устарели и при изучении такой литературы необходимо корректировать соответствующие положения с учетом современного законодательства. Однако актуальность использования таких источников для изучения дисциплины несомненна – они позволяют не только проследить историю развития отдельных положений, но и получить полное и всестороннее представление о теоретических воззрениях на тот или иной вопрос.

1. **периодические издания**

В качестве основных периодических изданий для более подробного изучения студентами программы курса рекомендуются следующие журналы: Законы России, Законодательство, Журнал Российского права, Адвокатская практика , Гражданин и право.

В содержании данных периодических изданий нужно найти необходимую студенту научную статью, монографию и детально с ней ознакомиться. В конце каждой статьи, как правило, указывается список источников, с содержанием которого также можно ознакомиться для наиболее полного усвоения текста.

Для лучшего понимания рекомендуется делать выписки. Выписки представляют собой небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе основное содержание прочитанного. Выписки позволяют в концентрированные форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические сведения.

1. **интернет-ресурсы**

Во время самостоятельной подготовки, обучающиеся, должны бытьобеспечены доступом к современным профессиональным базам данных, кинформационным ресурсам сети Интернет.

Информацию, отсутствующую в основных и дополнительных литературных источниках, а также и сами эти источники, в том числе и нормативные акты можно найти с использованием WEB-сайтов, которые рекомендуются преподавателем для изучения курса.

В рамках изучения курса «ПРХС» будут полезными следующие интернет-ресурсы:

<http://artlib.osu.ru/site_new/find-book->Электронная библиотека ОГУ

<http://enc.znanium.com/>Электронно-библиотечная система Знания

<http://biblioclub.ru/index.php?page=search_red> Электронная библиотека онлайн Библиоклуб

<http://elibrary.ru/defaultx.asp> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://government.ru/> - Официальный сайт Правительства

Сфера деятельности студентов в случае использования таких источников информации для подготовки к практическим (семинарским) занятиям должна заключаться в следующем:

а) оценкаWeb-сайта, определение качества и достаточности информации;

б) определение значимости конкретного интернет-ресурса для изучения той или иной темы;

в) сравнение одних и тех же тем по различным источникам;

г) применение различных исследовательских стратегий, систем поиска информации в соответствии со стоящими перед студентом задачами;

д) систематизация работы, выписка найденной информации.

1. **программное обеспечение, профессиональные базы данных и**

**информационные справочные системы современных информационных технологий**

Наиболее удобным для изучения нормативных актов, материалов судебной практики и дополнительной литературы является использование профессиональных баз данных и информационных справочных систем, таких как «Консультант Плюс», «Гарант» и др.

Возможность использования таких систем предоставлена студентам в библиотеке ФГБОУ ВО ОГУ.

Для подготовки к практическим (семинарским) занятиям студенту рекомендуется использовать следующие системы современных информационных технологий:

1. Операционнаясистема Microsoft Windows

2. Пакетнастольныхприложений Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher, Access)

3. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / Компания Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, [1992–2016]. – Режим доступа : в локальной сети ОГУ \\fileserver1\!CONSULT\cons.exe

Можно выделить три этапа работы с такими системами:

- Формирование запроса на поиск интересующего пользователя набора документов;

- Работа со списком документов;

- Работа с текстом документа.

Правила работы с информационными системами, порядок поиска необходимых источников, нормативных актов, справочной информации и т.п. определены непосредственно в каждой системе, в ее информационных ссылках.

***Методические рекомендации по написанию эссе***

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа. По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нём используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Алгоритм написания эссе:

1. Внимательно прочтите тему.

2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.

3. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:

a) логические доказательства, доводы;

б) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;

в) мнения авторитетных людей, цитаты.

4. Распределите подобранные аргументы.

5. Придумайте вступление (введение) к рассуждению (опираясь на тему и основную идею текста, возможно, включив высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. Можно начать эссе с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме.).

6. Изложите свою точку зрения.

7. Сформулируйте общий вывод.

***Критерии оценки:***

Общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий – требования к студенту: знание и понимание теоретического материала; четкое и полное определение рассматриваемых понятий, с приведением соответствующих примеров; строгое соответствие используемых понятий теме; самостоятельное выполнение работы.

Критерий – анализ и оценка информации: грамотное применение категории анализа; умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); обоснованная интерпретация текстовой информации с помощью графиков и диаграмм; личная оценка проблемы.

Критерий – построение суждений: ясное и четкое изложение; логичное структурирование доказательств; сопровождаются грамотной аргументацией выдвинутых тезисов; приведение различных точек зрения и их личная оценка; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Критерий – оформление работы: работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает приятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Эссе отвечает всем вышеперечисленным критериям, предъявляемым к качеству данной работы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

***Методические рекомендации для проведения коллоквиума***

Коллоквиум – форма проверки и оценивания знаний учащихся в процессе образования. Как правило, представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине модуля и имеющий целью проверки остаточных знаний по дисциплине.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

В ходе коллоквиума могут также проверяться проекты и другие письменные работы студентов, то есть форма может быть устная, письменная и смешанная. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на основном экзамене.

***Методические рекомендации по проведению семинара-диспута***

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

Для подготовки к семинару-диспуту студентам предоставляется определенная тема, выбранная преподавателем.

Все обучающиеся должны разделиться на две группы:

1 группа – докладчики;

2 группа – оппоненты.

Также из числа обучающихся 4 человека не должны относится ни к одной из групп. Двое из них будут исполнять роль «Эксперты», а остальные роль «Провокаторы».

Преподаватель в ходе диспута исполняет роль ведущего, а также дает оценку степени достижения цели и подводит итоги семинара, ставит задачи на будущее.

Для аргументации своих позиций во время выступления студентам необходимо использовать статистические данные, таблицы, диаграммы.

Студенты должны творчески подойти к семинарскому занятию, используя для выражения своей точки зрения проведение анкетирования, социологических опросов, касающихся заданной темы; создание буклетов, рисунков, карикатур, информационных стендов, проведение интервью со специалистами в данной области и т.д.

К функциям «Экспертов» относится сравнительный анализ всех представленных аргументов и контраргументов, определение более убедительной точки зрения, изложенной на занятии.

К функциям «Провокаторов» относится инициирование общей дискуссии (задает спорные вопросы, приводит интересные факты и неожиданные примеры).

Результатами семинара-диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументировано отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

***Критерии оценки***

|  |  |
| --- | --- |
| **Группы «Докладчики» и «Оппоненты»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Студентами раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; аргументированно отстаивают свою точку зрения; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; активно участвуют в общей дискуссии; делают логические выводы по заданной теме |
| «Хорошо» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; недостаточно аргументированно отстаивалась точка зрения по заданной теме; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; участие в общей дискуссии; выступление не соответствовало требованиям, предъявляемым к оценке «отлично» |
| «Удовлетворительно» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан хороший уровень знаний по заданной теме; неумение аргументированно выражать позицию, доводы по заданной теме представлены неубедительно; не были задействовано необходимое количество источников по заданной теме, использовалось устаревшее законодательство |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; актуальность темы не раскрыта |

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа «Эксперты»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Показан высокий теоретический уровень знаний и способность ориентироваться в представленном материале; умение проводить грамотный сравнительный анализ, а также высказывать собственное мнение по теме; умение студентами делать логические выводы по заданной теме |
| «Хорошо» | Показан высокий теоретический уровень знаний и способность ориентироваться в представленном материале; недостаточная аргументация сравнительного анализа и сделанных выводов по заданной теме |
| «Удовлетворительно» | Показан хороший уровень знаний по теме; слабая способность ориентироваться в представленном материале; сравнительный анализ проведен без аргументации, а также сделаны неубедительные выводы по заданной теме. |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; не смогли проанализировать представленную им информацию и сделать выводы |

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа «Провокаторы»** | |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; студентами использовалось новейшее законодательство по заданной теме; активно участвуют в общей дискуссии; студентами задаются актуальные и своевременные вопросы по заданной теме |
| «Хорошо» | Показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; студентами использовалось новейшее законодательство по заданной теме; недостаточное участие в общей дискуссии в роли «Провокатора», которое не соответствовало требованиям, предъявляемым к оценке «отлично» |
| «Удовлетворительно» | Показан хороший уровень знаний по заданной теме; материалы не подкреплены фактическими и статистическими данными; использовалось устаревшее законодательство; отсутствовал творческий подход в исследовании темы; студенты слабо задействовали себя в общей дискуссии |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; не смогли подготовить и задать вопросы, соответствующие заданной теме |

***Методические рекомендации по решению тестовых заданий***

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами.

Перед выполнением тестовых заданий надо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, в том числе в периодических изданиях. При подготовке к решению тестовых заданий необходимо использовать нормативно-правовую документацию по выбранной проблеме. Выполнение тестовых заданий подразумевает и решение задач в целях закрепления теоретических навыков.

При ответе на тестовое задание студенту необходимо назвать конкретную статью и нормативный акт, на который он опирался или ссылался давая свой ответ. Статью нормативного акта необходимо прочитать и объяснить преподавателю почему именно в этой статье содержится правильный, по мнению студента ответ.

Тестовые задания сгруппированы по темам, относящимся к курсу.

***Критерии оценки***

Оценка «отлично» - выставляется студенту, если ответил правильно на все тестовые вопросы;

Оценка «хорошо» - выставляется студенту, если он ответил правильно на 70% от количества вопросов в разделе / теме.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется студенту, если он ответил правильно на 50% от количества вопросов в разделе / теме.

Оценка «не удовлетворительно» - выставляется студенту, если он ответил правильно на менее 50% от количества вопросов в разделе / теме.

***Методические рекомендации по решению разноуровневых задач***

Дифференцированные уровневые задания (задачи) применяются на занятиях в качестве самостоятельной работы. Они направлены на проверку оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний. Для их выполнения достаточно выделить 10 – 15 минут. Количество заданий (задач) в работе зависит от темы занятия, уровня сложности, индивидуальных особенностей студента и времени для самостоятельной работы. Проведя самоанализ знаний, студенты могут либо подтвердить умение выполнять задания (задачи) своего уровня, либо предпринять попытку выполнить задание более сложного уровня. При получении отметки, не удовлетворяющей студента, она не фиксируется. Студент предоставляется разовая возможность повторного выполнения задания того же уровня после коррекционной работы, проведенной с помощью преподавателя или самостоятельно.

Задания (задачи) репродуктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Задания (задачи) реконструктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать и обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей. Задания (задачи) творческого уровня поваляют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Первоначальным этапом приобретения прочных навыков практического применения теоретических и законодательных положений к жизненным ситуациям выступает решение задач, представляющих собой специально отобранные и обработанные в учебных целях конкретные примеры судебной и административной практики.

При решении казуса следует внимательно ознакомиться с его условиями, учитывать все детали, так как иногда именно они содержат данные, необходимые для верного решения. Важно точно определиться, на какие вопросы, в какой постановке и последовательности следует искать ответы.

Существенным этапом решения задачи выступает поиск правовых норм, на которые необходимо опираться в том или ином случае, а также их анализ и сопоставление. Нередко возникает необходимость обращения одновременно к нескольким федеральным законам и подзаконным актам.

Решение задачи должно быть аргументированным, содержать четкие ответы на все поставленные вопросы, а также приводимые в их пользу доводы, почерпнутые из различных правовых и доктринальных источников. Источники необходимо обязательно указывать. При обосновании ответа ссылками на закон, необходимо его точно назвать, указав конкретную статью, ее соответствующую часть и пункт.

**Пример решения задачи**

*Условие:*Руководитель кадрового органа министерства в целях проверки поступившего сообщения о сокрытии государственным служащим Савчуком И.М. информации о части имеющегося у его супруги в собственности недвижимого имущества, направил запрос в территориальный орган, регистрирующий сделки с имуществом.Оцените правомерность действий данного должностного лица.

*Решение:*Согласно Федеральному закону № 79-ФЗ «О государственной гражданской службы в Российской Федерации» ст. 44 кадровая работа в себя включает:

1) формирование кадрового состава для замещения должностей гражданской службы;

2) подготовку предложений о реализации положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов о гражданской службе и внесение указанных предложений представителю нанимателя;

3) организацию подготовки проектов актов государственного органа, связанных с поступлением на гражданскую службу, ее прохождением, заключением служебного контракта, назначением на должность гражданской службы, освобождением от замещаемой должности гражданской службы, увольнением гражданского служащего с гражданской службы и выходом его на пенсию за выслугу лет, и оформление соответствующих решений государственного органа;

4) ведение трудовых книжек гражданских служащих;

5) ведение личных дел гражданских служащих;

6) ведение реестра гражданских служащих в государственном органе;

7) оформление и выдачу служебных удостоверений гражданских служащих;

8) обеспечение деятельности комиссии по урегулированию конфликтов интересов;

9) организацию и обеспечение проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы и включение гражданских служащих в кадровый резерв;

10) организацию и обеспечение проведения аттестации гражданских служащих;

11) организацию и обеспечение проведения квалификационных экзаменов гражданских служащих;

12) организацию заключения договоров о целевом приеме и договоров о целевом обучении;

13) организацию дополнительного профессионального образования гражданских служащих;

14) формирование кадрового резерва, организацию работы с кадровым резервом и его эффективное использование;

15) обеспечение должностного роста гражданских служащих;

16) организацию проверки достоверности представляемых гражданином персональных данных и иных сведений при поступлении на гражданскую службу, а также оформление допуска установленной формы к сведениям, составляющим государственную тайну;

17) организацию проведения служебных проверок;

18) организацию проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения гражданскими служащими ограничений, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;

19) консультирование гражданских служащих по правовым и иным вопросам гражданской службы.

Основываясь на вышеизложенном можно сказать, что действие данного должностного лица правомерны, так как кадровая работа включает в себя организацию проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения гражданскими служащими ограничений, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

***Критерии оценки***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материала монографической литературы, правильно обосновывает приятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает мат риал, грамотно и существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильно формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правильно, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

***Методические рекомендации по проведению круглого стола***

Круглый стол – это интерактивная форма обучения, в виде обсуждения какой-либо проблемы, преподаватель обозначает суть проблемы, различные точки зрения и подходы для ее решения, а затем предоставляет возможность высказаться участникам (студентам) и комментирует эти выступления.

Целевое назначение:

- обеспечение свободного, нерегламентированного обсуждения поставленных вопросов (тем) на основе постановки всех студентов в равное положение по отношению друг к другу;

- системное, проблемное обсуждение вопросов с целью видения разных аспектов проблемы.

Необходимыми атрибутами «круглого стола» являются:

- соответствующая подготовка помещения для его проведения: симметричное расположение рабочих мест для того, чтобы студенты могли видеть друг друга;

- введение в практику принципа «свободного микрофона»;

- создание и пополнение фонда вопросов, на которые должны ответить участники «круглого стола»;

- наличие технических средств получения и обработки поступающей информации (при необходимости).

Регламент проведения «круглого стола»:

1. Краткое вводное слово преподавателя.

2. Представление участников «круглого стола», заслушивание их докладов.

3. Подключение «свободного микрофона» с целью выяснения мнения аудитории.

4. Дискуссирование.

5. Нахождение «точек соприкосновения» и выработка согласованной позиции.

6. Подводится итог работы «круглого стола», высказываются пожелания его участникам и присутствующим.

Каждый выступающий (количество определяется исходя из количества обсуждаемых тем/вопросов) подготавливает доклад с интерактивным материалом (презентация). Продолжительность выступления по каждой теме/вопросу не должно превышать 7 минут.

Проведение круглого стола предусмотрено программой курса в рамках изучения темы 15 «Организационные основы антикоррупционной пропаганды», пункт 6.3.2

***Критерии оценки***

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценки** |
| «Отлично» | Студентами раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; студенты отлично ориентируются в представленном материале; аргументированно отстаивают свою точку зрения; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; активно участвуют в общей дискуссии; делают логические выводы по заданной теме |
| «Хорошо» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы; недостаточно аргументированно отстаивалась точка зрения по заданной теме; при аргументации использовалось новейшее законодательство по заданной теме; участие в общей дискуссии; выступление не соответствовало требованиям, предъявляемым к оценке «отлично» |
| «Удовлетворительно» | Раскрыта актуальность предложенной темы; показан хороший уровень знаний по заданной теме; неумение аргументированно выражать позицию, доводы по заданной теме представлены неубедительно; не были задействовано необходимое количество источников по заданной теме, использовалось устаревшее законодательство |
| «Неудовлетворительно» | Студенты не справились с предложенной ролью; не имеют необходимый объем знаний по теме; актуальность темы не раскрыта |

**Методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

В соответствии с программой учебного курса по изучаемой дисциплине студенты должны выполнить контрольную работу.

Цель контрольной работы – закрепление теоретических знаний; развитие умения анализировать действующее законодательство и применение его к конкретным примерам, взятым из практики; выработка навыков библиографической работы и т. д.

Приступая к написанию контрольной работы необходимо изучить соответствующую тему, рекомендуемую литературу, действующее арбитражное (гражданское) процессуальное законодательство и судебную практику.

Контрольная работа состоит из тестов, двух задач и подготовки определённого процессуального документа. Ответы на задачи должны быть полными, содержать анализ действующего законодательства, регулирующего спорное правоотношение со ссылкой на конкретные нормативные акты.

Изложение материала должно быть последовательным, грамотным, с нумерацией страниц.

При написании работы следует использовать Конституцию РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, а также руководящие постановления Пленума Верховного суда РФ, опубликованные обзоры судебной практики по отдельным вопросам процессуального законодательства.

Контрольная работа должна содержать список использованной литературы.

Общий объем контрольной работы не должен превышать 20 машинописных страниц.

Работа должна быть выполнена в соответствии со Стандартом выполнения студенческих работ ОГУ.

**Методические рекомендации по подготовке к диф. зачету**

Цель диф.зачета — проверка и оценка уровня полученных сту­дентом специальных познаний по данной учебной дисциплине, а также умения логически мыслить, аргументиро­вать избранную научную позицию, реагировать на дополнитель­ные вопросы, ориентироваться в массиве правовых норм, дефиниций и категорий действующего законодательства. Оценке под­лежит также правильность и грамотность речи студента. Допол­нительной целью зачёта является формирование у студентов таких качеств, как организованность, ответственность, принципиальность, самостоятельность.

При подготовке к диф.зачету особое внимание следует обратить на основные термины, используемые в деятельности государственных и муниципальных органов.

Изучив и законспектировав рекомендованные источники, выполнив предусмотренные учебным планом письменные работы и имея рецензии на них, студент начинает непосредственную подготовку к диф.зачету с тщательной отработки курса в соответствии с требованиями учебной программы и выполнения рекомендаций преподавателя, данных в рецензии.

На этом этапе студент должен повторить изученное по учебникам и учебным пособиям, личным конспектам, записям лекций и другим материалам. При этом особое внимание должно быть обращено на тщательную отработку тех конкретных вопросов и тем учебной программы, которые слабо усвоены.

При повторении материала перед диф.зачетом необходима самопроверка или взаимная проверка знаний. В этом случае по каждой теме надо еще раз хорошо продумать материал, найти соответствующие статьи из нормативных актов, подобрать примеры. Вполне себя оправдывает групповая взаимная проверка. Для этого рекомендуется собираться по 3-4 человека и проводить разбор вопросов по курсу «ПРХС».

При подготовке к зачету рекомендуется: уяснить существо поставленных вопросов; ознакомиться с конспектом лекций и соответствующими главами учебных пособий по дисциплине; изучить нормативные акты по теме и рекомендованную юридическую литературу.

**5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

**5.1 Нормативно-правовые акты**

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 236-ФЗ (ред. От 02.10.2016) ( с изм. и доп., вступ в силу с 03.10.2016). Гарант: справочная правовая система. – Режим доступа:http://www.garant.ru/.

3. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об обществах с ограниченнй ответственностью" // Российская газета, N 30, 17.02.1998.

4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ, N 11, ноябрь, 2009.

**5.2 Основная литература**

1. Ковалева, О. А.Правовая работа в хозяйствующих субъектах: учебное пособие для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / О. А. Ковалева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Электрон. текстовые дан. (1 файл: 2.12 Мб). - Оренбург : ОГУ, 2017. - 254 с. - Загл. с тит. экрана. -AdobeAcrobatReader 6.0[Электронный ресурс] <http://artlib.osu.ru/web/books/metod_all/35081_20170303>.

2.Хохлов В.А. Российское предпринимательское право : учебник / В.А. Хохлов, Р.С. Бевзенко, Т.А. Волкова [и др.]; под ред. В.А. Хохлова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 337 с. [Электронный ресурс] Режим доступа http://znanium.com/catalog/product/702264. 3.Губин Е.П.Предпринимательское право Российской Федерации : учебник / Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. — 992 с. [Электронный ресурс] <http://znanium.com/bookread2.php?book=635099>.

**5.3 Дополнительная литература**

1. Черницов А.Е. Основы предпринимательской деятельности: учебник/С.Д.Резник, А.В.Глухова, А.Е.Черницов; под общ. ред. С.Д.Резника - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 287 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-16-010473-7[Электронный ресурс] URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=489804>.

2. Волкова, В.В. Государственная служба : учебное пособие / В.В. Волкова, А.А. Сапфирова. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 207 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01741-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114695](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114695).

3. Голубева, Т.Ю. Трудовое право России: учебное пособие для студентов юридических факультетов / Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев ; Образовательное частное учреждение высшего образования «Еврейский университет». - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. - 198 с. - ISBN 978-5-4475-9962-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499845>
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