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**1 Методические указания к лекционным занятиям**

Содержание лекции определяется рабочей программой дисциплины, поэтому студенту необходимо внимательно изучить общее содержание программы курса и тех разделов, которые содержатся в рабочей программе. После изучения программы необходимо внимательно рассмотреть перечень вопросов, которые будут рассмотрены процессе чтения лекций преподавателем. Они содержатся в рабочей программе в разделе 4.2. Содержание разделов дисциплины. Перед тем как посетить лекцию преподавателя студент должен иметь представление о теме лекции, основных вопросах, которые будут предметом рассмотрения. Это необходимо для того, чтобы иметь представление о теме лекции, возможных вопросах, которые следует выяснить у преподавателя, а также возможности участия в общей дискуссии в процессе обсуждения некоторых дискуссионных вопросах по разделам лекционного материала.

В процессе чтения лекции студент должен вести ее запись в виде краткого конспекта. Имея конспект, удобнее готовиться к практическим занятиям, т.к. преподавателем акцентированы те вопросы, которые являются основными, главными и те которым необходимо уделить особое внимание. При написании конспекта необходимо отмечать источники, из которых взят материал, если на это акцентировал внимание преподаватель. Целесообразно отражать в конспекте и рекомендуемую преподавателем литературу.

Студент должен активно участвовать в обсуждении дискуссионных и спорных вопросов лекционного материала.

Под проблемной ситуацией понимаются учебные, исследовательские задачи, решение которых осуществляется студентами путем приобретения недостающих знаний и овладения новыми способами деятельности.

Учебная деятельность студента в этом случае направлена то, чтобы внимательно прослушать и воспроизвести ход рассуждений при постановке, формулировке и решении проблемы. Такой способ обеспечивает приобретение опыта поисковой творческой деятельности, активизации мышления.

**2 Методические указания к практическим занятиям**

Спецкурс «Уголовное право стран СНГ» является дисциплиной вариативной части профессионального цикла основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки Юриспруденция и относится к дисциплинам по выбору.

Спецкурс «Уголовное право стран СНГ» - одна из дисциплин в вузах юридического профиля, которая позволяет через призму зарубежного законодательства найти проблемы в законодательстве национальном. Без глубокого и прочного знания данного спецкурса как части уголовного права не может быть профессионально полноценного юриста. Это объясняется важной ролью компаративистского взгляда на существующие проблемы уголовно-правового регулирования. Спецкурс «Уголовное право стран СНГ» лежит в основе деятельности законодательных органов.

Данный спецкурс позволяет студентам освоить основные понятия уголовного права стран СНГ такие как преступление, наказание, вина, соучастие, множественность преступлений и т.п. Поэтому знание спецкурса необходимо для более глубокого понимания национального уголовного права. Глубокие знания по спецкурсу невозможны без обязательного посещения студентом лекций.

**Практическое занятие –** одна из основных форм учебы при изучении спецкурса «Уголовное право стран СНГ», его цель заключается в отработке навыков практического применения норм действующего уголовного законодательства стран СНГ.

**Целью практического занятия является:**

- углубление, систематизация, закрепление знаний;

- развитие общей культуры речи;

- формирование профессиональных и практических навыков, умение задавать вопрос и отвечать на него;

- аргументировано отстаивать свою точку зрения;

- применять полученные теоретические знания на практике (при решении задач).

На практических занятиях рассматриваются теоретические вопросы и решаются задачи. Процесс решения задач можно условно разделить на три этапа:

- предыдущее изучение указанной литературы и нормативно правовых актов;

- решение задач в порядке домашнего задания (с короткой записью в тетради);

- разбор решения в аудитории.

Практические занятия проводятся с целью приобретения студентами навыков в правовом разрешении практико-ориентированных ситуаций на основании действующего уголовного законодательства стран СНГ, выяснения спорных положений и коллизий законодательства, а также определения уровня изученности учебного материала.

На практических занятиях используются такие методы как: обсуждение прикладных вопросов темы; разрешение задач-казусов; устные ответы на контрольные вопросы; выполнение письменных заданий сравнительного правового характера; составление схем и таблиц; тестирование.

Для успешного решения задач-казусов студентам необходимо уяснить изложенную в задаче ситуацию и на основе всестороннего толкования уголовного законодательства зарубежных стран и иных нормативных правовых актов, дать ей юридическую оценку и сформулировать аргументированное решение. Решения могут быть представлены как в письменной, так и в устной форме.

При выполнении предложенных тестовых заданий, следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. Тестовые задания составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из предложенных вариантов ответа.

Советуем сначала прочитать или просмотреть весь тест для того, чтобы определить, какие его части вызывают у вас затруднение. Важно правильно построить работу над решением теста, спланировать отведенное на решение тестового задания время. В случае затруднения при выборе правильного ответа тестового задания, переходите к следующему. Возможно, что при решении последующих заданий вы найдете подсказку для решения задания, вызвавшего у вас затруднение. В любом случае, вашей задачей является набрать максимально возможное количество очков. Добиться такого результата возможно прибегая к принципу «от простого к сложному» – сначала дайте ответы на вопросы не вызывающие у вас затруднений, затем на вопросы средней сложности и в конце – на наиболее сложные (если останется время). В противном случае на решение даже простых вопросов у вас не останется времени.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непременное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных вопросов. В отличие от всех учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специального предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по юридической специальности.

Студент особенно тщательно должен готовиться к практическим занятиям. Подготовка к занятию также является важным фактором успеха освоения дисциплины «Уголовное право стран СНГ». До начала лекции студент должен внимательно прочитать вопросы темы по учебнику, учебно-методическому пособию, попытаться дать свое разрешение и оценку той или иной проблеме, обозначить интересующие или затруднительные для освоения вопросы. Это целесообразно делать для того, чтобы, выслушав преподавателя, иметь возможность задать ему эти вопросы и устранить все неясности и сомнения.

Подготовка к практическому занятию требует чтения не только конспектов лекций, учебников и учебно-методических пособий, но также и рекомендуемых нормативных актов и монографических работ, их конспектирование, подготовка докладов.

На практических занятиях особые требования предъявляются к осознанному и постоянному усвоению студентами именно теоретических вопросов: основных понятий о преступлении, наказании и его видах, а также общей характеристике отдельных видов преступлений по уголовному законодательству стран СНГ.

Надлежащее внимание следует уделять самостоятельному изучению специальной литературы и уголовному законодательству стран СНГ. Основные источники должны быть законспектированы к тому или иному занятию. Полнота конспектов может быть различной, но нельзя превращать конспектирование в простую переписку текстов изучаемых документов.

Навыки конспектирования приобретаются на практике. Для основательного усвоения учебного материала нельзя ограничиваться только конспектированием учебника с тем, чтобы потом на занятии просто пересказать (а еще хуже – зачитать) его перед аудиторией.

Такой метод подготовки исключает активный, творческий подход студента к учебному материалу, существенно ограничивает круг познавательных источников.

Наиболее эффективное, высококачественное усвоение учебного материала обеспечивается глубоким изучением, анализом, сравнением и обобщением всех источников, которые определяются данными планами.

На основе систематизации, анализа и обобщения всех изученных материалов подготовить и запомнить развернутые ответы на каждый вопрос плана практического занятия.

Ответ на каждый вопрос плана занятия должен, как правило, включать:

- определение и раскрытие сущности соответствующих понятий и определений, существующих в уголовном праве стран СНГ;

- ссылку на изученные источники;

- характеристику признаков преступлений, раскрытие их особенностей.

Конкретная методика подготовки написания полного текста ответа (составления расширенного или краткого плана ответа, формулирования основных тезисов ответа и т. п.) избирается каждым студентом индивидуально.

Все источники надо изучать «сквозь призму» вопросов плана практического занятия. Следует научиться находить, отбирать из разнообразных источников и систематизировать только такую информацию, которая касается именно этих вопросов. Необходимо иметь в виду, что формулирование теоретических вопросов практического занятия, как правило, не дублирует названия глав, параграфов того или иного учебника (пособия). Поэтому только активное изучение большинства рекомендованных источников позволит подготовить полный, глубокий ответ на поставленные вопросы, собрать теоретические и фактические аргументы, доказательства, материалы социальной (в том числе юридической) практики, исторические и другие иллюстрации, которые доказывают, обосновывают изложенные тезисы и положения. Основная часть ответа должна быть изложена самостоятельно. Зачитывать разрешается лишь отдельные выписки из научной и другой литературы, законодательные тексты. Такая форма ответа наиболее оправдана потому, что соответствует уровню требований, предъявляемых на зачете.

Ответ считается недостаточным, если он сводится только к простому повторению материала, изложенного в лекции или в учебнике. Практическое занятие – это, прежде всего, лаборатория творческого мышления, и в этом его основное учебно-методическое назначение, наибольшая дидактическая ценность. Только в том случае, если после занятия студенты имеют более широкие и глубокие знания, чем к его началу, оно полностью оправдывает себя как форма учебы.

Поэтому и во время практического занятия желательно фиксировать, конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие записи, подготовленные материалы.

Развитию творческого подхода к правовым явлениям свойственным уголовному праву стран СНГ, выработке умения самостоятельно анализировать эти явления, формированию у студентов навыков юридического мышления способствуют учебно-практические занятия проблемного характера.

Обязательное письменное их выполнение – необходимый составной элемент подготовки к занятию. Каждому студенту надо научиться грамотно, логично, убедительно излагать и отстаивать в процессе публичного выступления свои мысли и положения о таких понятиях как преступление, наказание, пробация, выработать способность «не теряться» перед аудиторией, не «привязывать» себя к письменному тексту.

С первых шагов изучения спецкурса «Уголовное право стран СНГ» следует привыкать к многообразию позиций по определенным проблемам. Студенту необходимо стремиться к тому, чтобы, заняв определенную позицию по определенному вопросу, вырабатывать у себя способность ее аргументировать.

Во время занятий студентам следует активно участвовать в дискуссиях, в обсуждении научных сообщений товарищей по группе, проблемно-познавательных ситуаций, когда требуется четко, понятно для всех других формулировать свою позицию, аргументировать ее, «защищаясь» от оппонентов, ставить вопросы выступающим товарищам, оценивать их ответы. Дискуссия на занятии может возникнуть хотя бы и потому, что студенты имеют разный жизненный опыт, неодинаковую школьную подготовку и к тому же пользуются разными учебниками, в которых многие вопросы курса освещаются зачастую неоднозначно. Данная дискуссия позволяет студенту научиться кратко излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, уметь использовать данные литературных источников.

Студент должен помнить, что уровень достижения обозначенных выше целей практического занятия преподаватель проверяет:

- заслушивая и оценивая доклады, выступления и вопросы студентов по плану занятия (по вызову преподавателя или с его позволения, по желанию студента);

- обсуждая те решения, которые выработаны на практических занятиях;

- контролируя тетради с конспектами источников и материалами выполнения письменных заданий и письменных задач.

Все материалы по изучению спецкурса, в том числе, конспекты специальной литературы, схемы, таблицы могут быть использованы студентами на следующих курсах при изучении иных специальных юридических дисциплин.

Рекомендации по отдельным темам.

**Тема 1** **Понятие правовой системы и правовой семьи. Источники уголовного права стран СНГ**

При изучении темы необходимо обратить внимание на исторические корни и причины самостоятельного развития норм уголовного права различных государств СНГ; проанализировать различие в подходах к определению отдельных правовых семей, которые содержатся в исследованиях различных авторов; сопоставить данное определение с различными теоретическими исследованиями. Особое внимание необходимо уделить изучению источников уголовного права стран СНГ, системе уголовного права, признаков уголовного права, механизму реализации его норм, вскрыть причины формирования уголовного права стран СНГ как одной из отраслей права, и ее роль на различные сферы общественной и социальной жизни общества.

**Тема 2 Понятие преступного деяния. Вина и вменяемость. Стадии совершения преступления. Институт соучастия**

При изучении темы особое внимание следует уделить особенностям понятийного аппарата в различных государствах, определяющих понятие преступления, вины, вменяемости и др. Следует помнить, что ответственность заложена в фундаментальном понятии вины, которое имеет различные признаки в уголовном законодательстве стран СНГ. Студенту следует уделить большое внимание изучению понятия вины, которое содержится в уголовном законодательстве Казахстана, Узбекистана, Молдовы и других странах СНГ. Следует подчеркнуть особенности этого определения. При характеристике стадий преступной деятельности следует обратить внимание на концептуальные подходы, которые определяют стадии совершения преступлений в уголовном законодательстве различных государств. Особое внимание необходимо обратить на институт соучастия. Он существенно отличается от аналогичного института, содержащегося в уголовном законодательстве России. Эти отличительные признаки следует студенту хорошо изучить.

**Тема 3 Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

Обстоятельства, исключающие преступность деяния являются неотъемлемой частью любого законодательного акта, регламентирующего основания уголовной ответственности. Однако студенту следует знать, что в различных государствах СНГ содержится свой перечень таких обстоятельств и условий, которые исключают преступность деяния. При изучении данной темы следует обратиться и изучить становление данного института и необходимость его формирования в уголовном законодательстве стран СНГ. Необходимо четко разделять не только понятия, но и сущность таких обстоятельств и условий их реализации. При изучении темы студенту необходимо провести четкое отграничение таких обстоятельств, которые содержатся в законодательных предписаниях различных государств.

**Тема 4 Понятие и виды наказаний**

Студенту при изучении данной темы следует уделить большое внимание изучению понятия наказания, которое существует в различных доктринальных концепциях отдельных государств СНГ. Изучая систему наказаний, предусмотренных уголовным законодательством отдельных стран СНГ, студент должен хорошо понимать, что в зависимости от исторически сложившихся условий система, а также виды применяемых наказаний в различных государствах разные, хотя и не исключающие достаточно много схожих элементов. Достаточно схожие элементы системы наказания, существующие в различных государствах СНГ говорят об исторически близких корнях данных правовых систем и их взаимном влияние. В частности, в качестве примера такого влияния можно назвать законодательные положения Казахстана, Белоруссии и Молдовы. Подходя к вопросу о классификации видов наказания следует отметить, что для большинства государств все они разделяются на основные и дополнительное. В самостоятельную группу выделяются также такие виды наказаний, которые могут быть назначены и в качестве основного и в качестве дополнительного вида наказания. Такая классификация характерна для континентальной системы правовых предписаний.

**Тема 5** **Отдельные виды освобождение от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве современных стран СНГ**

При изучении данной темы следует особое внимание уделить понятию, сущности и природе освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве стран СНГ. Кроме того, существует различные подходы к данным основаниям в уголовном законодательстве различных стран СНГ. Эти основания необходимо внимательно изучить и знать.

При изучение данной темы необходимо провести сравнительный анализ отдельных видов освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном законодательстве стран СНГ, рассмотреть схожие виды, выделить виды, которые встречаются только в конкретном государстве, но не встречаются в других государствах, определить особенности такого решения законодателя.

**Тема 6 Общая характеристика отдельных видов преступных посягательств по законодательству стран СНГ**

При рассмотрении темы необходимо внимательно изучить нормы уголовного законодательства стран СНГ, регламентирующие уголовную ответственность за отдельные виды, группы преступлений. Данные составы преступлений во многом схожи между собой, однако для некоторых государств существуют составы преступлений существенно отличающиеся по своей природе и сути. Особое внимание следует удить таким составам преступлений как преступления против личности, собственности, коррупционным преступлениям и ряду других. Выделить признаки которые роднят данные составы и те признаки, которые существенно отличают данный состав от других.

**3 Методические указания к самостоятельной работе**

Самостоятельная работа студентов предполагает выполнение практико-ориентированных заданий по дисциплине, решение тестовых заданий. При решении заданий необходимо просмотреть записи лекций и рекомендуемую литературу, усвоить необходимые для понимания определения. Проверка выполнения заданий позволяет преподавателю проверить самостоятельную работу студента, а обучающемуся научиться мыслить самостоятельно, аргументировано защищать свою точку зрения.

Выполнение практических заданий позволяет также конкретизировать знания по курсу, понять смысл работы в правоохранительных органах.

В ходе самостоятельной работы студент должен знать:

- сущность и содержание основных понятий, институтов и категорий уголовного права стран СНГ;

- уголовное законодательство стран СНГ;

- особенности квалификации некоторых преступлений.

Уметь квалифицировать преступления в соответствии с доктриной уголовного права стран СНГ, знать отличие и особенности.

При решении практико-ориентированных заданий студент должен учесть следующие методические рекомендации:

Сначала надо внимательно изучить содержание ситуации. Следует исходить из того, что фактические обстоятельства, изложенные в ней, являются установленными. Поэтому их наличие нельзя ставить под сомнение. Исключать либо добавлять новые обстоятельства в текст ситуации возможно лишь в целях познания того, в какой мере в результате изменится квалификация преступления.

После тщательного ознакомления с содержанием практико-ориентированного задания, необходимо ответить на вопрос - имеется ли в действиях лица (лиц) состав преступления. При положительном ответе надо дать точную квалификацию, указав законодательную норму уголовного права стран СНГ. Если в судебной практике вышестоящих инстанций зарубежных стран есть разъяснение о квалификации описанных в задании преступных деяний, то надо привести это разъяснение, указав название постановления, пункт его и источник, где оно опубликовано. Квалификацию надо давать в отношении каждого лица, которое участвовало в совершении действий.

Затем необходимо обосновать свое решение, то есть дать развернутый юридический анализ действий, изложенных в задании, путем обнаружения в нем и выделения юридически значимых конкретных признаков, их сопоставления с абстрактными (обобщенными) признаками, указанными законодателем в составе этого преступления, и установления между первыми и вторыми признаками диалектического тождества. Следует определить вид состава преступления по структуре, конструкции, степени тяжести. Если речь идет о преступлении необходимо указать объекты посягательства. В том числе надо назвать предмет преступления и потерпевшего. Тем самым будет дана социально-политическая оценка содеянному и определено место преступления в общей классификации всех преступлений уголовного права стран СНГ.

На базе знания обобщенных признаков объективной стороны состава преступления следует указать, в каких конкретных действиях (бездействии), изложенных в практической ситуации, они выразились. С учетом установленного законодателем вида состава преступления по конструкции и момента окончания преступления надо определить стадию преступной деятельности виновного, указать конкретно момент окончания преступления, рассмотреть вопрос о значении факультативных признаков объективной стороны.

Характеризуя субъект преступления, надо в соответствии с требованиями действующего уголовного законодательства стран СНГ установить признаки такого субъекта.

Студенту надо раскрыть имеющиеся в деянии, изложенном в задании, квалифицирующие (особо квалифицирующие) признаки либо признаки, с помощью которых созданы составы со смягчающими обстоятельствами, определить имеются ли основания для освобождения лица от уголовной ответственности.

Если преступление совершено несколькими лицами, то анализ надо давать одновременно в отношении всех соучастников при этом четко определяя роли каждого участника в соответствии с данной классификацией в уголовном законодательстве стран СНГ. При совершении лицом (лицами) двух или более преступлений содеянное анализируется раздельно по составам преступлений.

Надо хорошо усвоить, что юридический анализ дается не абстрактного состава преступления, а на базе этого состава конкретного состава преступления, изложенного в задании. Например, необходимо анализировать не вообще состав убийства, а находить в конкретном деянии признаки этого состава, в действиях участников совершения преступления признаков, рассматриваемого преступления.

Если в деянии, описанном в задании, студент не обнаружит наличия состава преступления, то необходимо дать обстоятельное обоснование этому. А также ответить на вопрос почему, по мнению студента, отсутствуют признаки преступления.

Надо точно указать, каких элементов или признаков состава преступлений нет в деянии, изложенном в задании.

Решение тестовых заданий предполагает самостоятельное тщательное изучение теоретического материала по курсу уголовного права стран СНГ. Студенту предлагается в конспекте или путем использования компьютерных технологий ответить на ряд тестовых заданий.

В случае недостаточности правильности ответов, студент имеет возможность пройти тесты повторно до достижения положительного результата.

**4** **Методические указания к практико-ориентированным заданиям**

При решении практико-ориентированных заданий необходимо исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в тексте задания, предусматриваются установленными и доказанными, а лица, которые фигурируют в фабуле задания, информированы об этих обстоятельствах и, осознают их значение, если другое не оговорено в условии практико-ориентированных заданий.

Позитивное оценивание решения практико-ориентированных заданий имеет место если студент, не только правильно ответил на вопросы, которые относятся в заданию, но и юридически аргументировал свой ответ, со ссылкой на соответствующие нормы уголовного законодательства зарубежных стран.

Студентам рекомендуется начинать выполнять задание с ответов на поставленные теоретические вопросы. Для этого следует обратиться к тем источникам, в которых содержится ответ на такие вопросы.

Если вследствие этого возникло определенное представление о содержании и практической значимости поставленного вопроса, сжатый ответ на него должен быть изложен в письменной (тезисной) форме. В письменной форме должен даваться и ответ относительно решения соответствующих практико-ориентированных заданий.

Решение практико-ориентированных заданий по спецкурсу «Уголовное право стран СНГ» студент должен начать с характеристики всех признаков каждого элемента состава преступления, которые содержатся в законе или исходят из его содержания, и сравнить с обстоятельствами, отмеченными в задании. Например, нужно назвать объект преступления, описанного в законе, и характерные для него признаки (предмет преступления, который очень важен при его определении в указанных преступлениях), и назвать объект и предмет посягательства, отмеченные в задании, или соответствующего преступления, ответственность за которое предусмотрено иными нормами действующего уголовного законодательства стран СНГ. Дальше следует назвать характерные признаки объективной стороны описанного в законе состава преступления (действие, бездеятельность, последствия, причинная связь, а в некоторых случаях еще и время, место, способ и обстановка совершения преступления), и сравнить их с наличием или отсутствием таких признаков в задании. Также (сравнительным путем) устанавливаются субъективная сторона и субъект преступления, который анализируется.

Решение практико-ориентированных заданий является отдельной формой изучения спецкурса «Уголовное право стран СНГ». Она направлена преимущественно на овладение навыками относительно практики применения уголовно-правовых норм и норм иного законодательства, регулирующих ответственность за преступления в законодательстве стран СНГ.

Иногда содержание практико-ориентированных заданий требует решение более широкого круга вопросов: наличие признаков, по которым следует разграничивать смежные преступления, обоснование квалификации преступлений по их совокупности, определение роли каждого соучастника при общем совершении преступления или обстоятельств, которые имеют решающее значение при квалификации преступления (отягчающие обстоятельства, способ совершения преступления, размер причиненного вреда, и тому подобное).

Следовательно, основными целями практико-ориентированных заданий по спецкурсу «Уголовное право стран СНГ» является:

1) приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с нормативным материалом;

2) выработка умения давать собственную оценку конкретным жизненным ситуациям (фактическим обстоятельствам);

3) достижение надлежащего уровня обоснования собственной оценки фактических обстоятельств;

4) приближение учебных форм усвоения дисциплины к содержанию конкретных элементов соответствующих процессуальных документов.

**5 Методические указания к проведению занятий в интерактивной форме**

Для эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в преподавании юридических дисциплин (в том числе дисциплин криминального цикла) особое внимание следует уделять интерактивным формам проведения практических занятий, таким как интерактив, утверждение –провокация, свободная трибуна, деловая игра, идея дня. Интерактив «утверждение –провокация» формирует у студентов умение быстро реагировать на конфликтные ситуации, предлагаемые преподавателем. В начале интерактива преподаватель формулирует и представляет группе утверждение – провокацию согласно теме практического занятия. Затем студенты делятся на две подгруппы. Первая из них соглашается с утверждением – провокацией, с приведением аргументов в его подтверждение. Студенты второй подгруппы, наоборот, не соглашаются с утверждением – провокацией и приводят свои аргументы в его опровержение. Время на выступления регламентируются преподавателем и оставляют не более трех минут. Студенты не вправе менять состав подгрупп, даже если они не согласны с позицией, навязанной преподавателем, а должны найти аргументы для ее подтверждения. Заключительное слово остается за преподавателем, который определяет, какая из подгрупп была более убедительной. Интерактив «свободная трибуна» способствует свободной риторике. Студент по своему желанию имеет право высказать свои рассуждения на любую проблему темы. Его точка зрения должна быть аргументирована и обоснована с точки зрения законодательства и судебной практики. Время для рассуждений ограничивается преподавателем. Остальные студенты, обсуждают мнение выступающего, также в свободной форме. Могут задаваться вопросы выступающему. Количество студентов, желающих выступить в данном интерактиве, не ограничивается. Интерактив «деловая игра» представляет собой коммуникативную форму общения. Игра состоит из двух основных периодов: работы в малых группах (формируются преподавателем) и докладов результатов работы всей студенческой группе. Она жестко регламентируется по времени координатором малой группы и на выступлении преподавателем. Время каждого периода обозначается в начале игры. Во время работы в малых группах должен быть выделен короткий период «мозгового штурма», во время которого всеми участниками группы (за этим следит координатор) набрасываются основные идеи по полученному заданию. В этот период запрещена критика идей и их обсуждение. И критика (доброжелательная), и обсуждение возможны и необходимы после того, как группа сочтет достаточным количество предложенных идей. Принятые идеи должны получить свое графическое воплощение на ватманах. Кроме того, поощряется и нетрадиционное решение воплощения – стихи, рисунки и т.д.. Доклад представляется всеми участниками группы. Интерактив «идея дня» одна из самых сложных форм интерактивных методик. Интерактив направлен на выявление способностей отстаивать свои идеи и вести научную полемику в специально создаваемой мягко конфликтной ситуации. Поэтому участники интерактива узнают о своем участии в нем только в момент проведения. Главные действующие лица: автор идеи; четыре его оппонента, два защитника (защитники выдвинутой идеи) и независимый эксперт, назначаются преподавателем. Поскольку данные сведения не разглашаются, поэтому все студенты должны быть готовы к тому, чтобы выступить в обозначенных ролях. Автор идеи в течение семи - десяти минут должен показать суть своей идеи (согласно теме практического занятия) и доказать аудитории ее правоту или преимущества, по сравнению с другими. Оппоненты имеют право каждый на два вопроса к автору для прояснения его позиции или сформирования продуктивной критики (время на формулирование вопросов и время на ответы одному оппоненту в общей сложности не должно превышать пяти минут по каждому вопросу и ответу в совокупности). Оппоненты не имеют права согласиться с выдвинутой идеей, как бы она им не понравилась. Они должны найти достаточно убедительные аргументы, показывающие или несостоятельность, или уязвимость позиции автора. На выступление оппонента отводится до пяти минут. Вопросы ему не задаются. Защитники также имеют право на два вопроса к автору, с тем же временным запасом. На выступление им дается также до пяти минут, и они также не вправе критиковать позицию автора, а должен найти ее не прозвучавшие сильные стороны. Защитники выступают между оппонентами. Далее следуют короткие по две-три минуты выступления остальных студентов группы. Высказаться должен каждый студент, не задействованный в основных ролях. Завершает интерактив независимый эксперт. Ему отводится десять минут, он подводит аргументировано итоги обсуждения. Смысл проведения интерактивных занятий в максимальном участии в обсуждении предложенной проблемы всех студентов группы. Поэтому не допускаются любые выступления, превышающие по времени три минуты. Студенты, нашедшие себя в числе предлагающих основные обсуждаемые идеи, готовят таковые по теме практического занятия: максимум две идеи (укладывающиеся в рамки темы), с краткой аргументацией, которые должны быть доложены в пределах 5 минут. Вопросы в интерактиве не задаются. После предложенных к обсуждению идей проходит обсуждение, в которое преподаватель включает последовательно и по своему усмотрению любого присутствующего студента. Соответственно в интерактиве необходимо быть готовым к выступлению каждому студенту, отказаться от участия в обсуждении нельзя. Хотя и инициативное участие, спровоцированное не преподавателем, поощряется. Дважды выступать в интерактиве нельзя, за исключением авторов идей, которые начинают и заканчивают интерактив. Итоги интерактива подводят авторы обсуждаемых идей. Они должны оценить: 1) вызвала ли интерес предложенная ими идея; 2) получила ли она развитие; 3) готовы ли они скорректировать свои идеи, как результат состоявшегося обсуждения, а, возможно, отказаться от них.

**6 Методические указания к промежуточной аттестации по дисциплине**

Бакалавр по направлению подготовки Юриспруденция должен решать ряд профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- нормотворческая деятельность:

-участие в подготовке нормативно-правовых актов;

-правоприменительная деятельность:

-обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

-составление юридических документов;

-правоохранительная деятельность:

-обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

-охрана общественного порядка;

-предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

-защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

экспертно-консультационная деятельность:

- консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы документов;

педагогическая деятельность:

-преподавание правовых дисциплин; осуществление правового воспитания.

Студенты, проходящие промежуточную аттестацию в виде зачета по дисциплине «Уголовное право стран СНГ», должны знать основные понятия уголовного права стран СНГ; составы преступлений; характеристику лиц, подлежащих ответственности за совершение преступлений; понятие преступление, наказание; понятие и порядок освобождения от уголовной ответственности по уголовному законодательству стран СНГ; общую характеристику отдельных видов преступлений по уголовному законодательству стран СНГ.

Ответ на зачете должен носить четкий и конкретный характер. Важной является способность студента оперировать разными научными точками зрения, а также аргументировать свою позицию, в том числе путем отсылок к примерам из практики. Умение сопоставить содержание общих категорий с реальными явлениями, правильно употребить теоретические знания в сфере имеет важное значение для выпускника бакалавриата по направлению Юриспруденция.

**7 Методические указания по подготовке контрольной работы**

Контрольная работы - это важный промежуточный семестровый контроль студентов по изученному материалу. Целью написания контрольной работы является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе аудиторного и самостоятельного изучения учебной и научной литературы и применения полученных знаний при решении представленных заданий. Для выполнения контрольной работы выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Упор делается на монографические работы ученых по поднятой проблематике или судебной практики.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой и применять к практическим ситуациям;

- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Контрольная оабота - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе подготовки контрольной работы рассматриваются сложные вопросы, возникающие в процессе изучения предмета.

*Написание контрольной работы.*

Подготовка контрольной работы начинается с определения варианта, который студент будет выполнять. Он определяется исходя из первой буквы его фамилии. Затем студенту необходимо подобрать литературу, которую он будет использовать при выполнении контрольной работы, а также нормативно-правовой материал. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы и подготовке ответов на типовые задачи, которые имеют место в каждом варианте работы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке контрольной работы следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Контрольная работа должна содержать ответы на поставленные в задачах вопросы, с аргументацией позиции студента, ссылкой на научную литературу и нормативно-правовые акты. Объем работы не должен превышать 15 страниц. Титульный лист оформляется студентом в соответствии со стандартом. В обязательном порядке список использованных источников для выполнения контрольной работы.