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**1 Методические указания к лекционным занятиям**

Содержание лекции определяется рабочей программой дисциплины, поэтому студенту необходимо внимательно изучить общее содержание программы курса и тех разделов, которые содержатся в рабочей программе. После изучения программы необходимо внимательно рассмотреть перечень вопросов, которые будут рассмотрены процессе чтения лекций преподавателем. Они содержатся в рабочей программе в разделе 4.2. Содержание разделов дисциплины. Перед тем как посетить лекцию преподавателя студент должен иметь представление о теме лекции, основных вопросов, которые будут предметом рассмотрения. Это необходимо для того, чтобы иметь представление о теме лекции, возможных вопросах, которые следует выяснить у преподавателя, а также возможности участия в общей дискуссии в процессе обсуждения некоторых дискуссионных вопросах по разделам лекционного материала.

В процессе чтения лекции студент должен вести ее запись в виде краткого конспекта. Конспект служит не для того, чтобы по нему готовится к практическим занятиям. Имея конспект, удобнее готовиться к практическим занятиям, т.к. преподавателем акцентированы те вопросы, которые являются основными, главными и те которым необходимо уделить особое внимание. При написании конспекта необходимо отмечать источники, из которых взят материал, если на это акцентировал внимание преподаватель. Целесообразно отражать в конспекте и рекомендуемую преподавателем литературу.

Студент должен активно участвовать в обсуждении дискуссионных и спорных вопросов лекционного материала.

Под проблемной ситуацией понимаются учебные, исследовательские задачи, решение которых осуществляется студентами путем приобретения недостающих знаний и овладения новыми способами деятельности.

Учебная деятельность студента в этом случае направлена то, чтобы внимательно прослушать и воспроизвести ход рассуждений при постановке, формулировке и решении проблемы. Такой способ обеспечивает приобретение опыта поисковой творческой деятельности, активизации мышления.

**2 Методические указания к практическим занятиям**

Спецкурс «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» является дисциплиной вариативной части профессионального цикла основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки Юриспруденция.

Спецкурс «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» - одна из важнейших дисциплин в вузах юридического профиля. Без глубокого и прочного знания данного спецкурса как части государственной политики не может быть профессионально полноценного юриста. Это объясняется важной ролью международного уголовного права в регулировании и защите мира и всего человечества, его особым местом среди юридических дисциплин, органичным его взаимодействием с другими отраслями права – уголовным правом, уголовным процессом, криминологией, уголовно-исполнительным правом, криминалистикой. Спецкурс «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» лежит в основе деятельности органов юстиции.

Противодействие международным преступлениям и преступлениям международного характера является важным направлением государственной политики многих стран мира. Данный спецкурс позволяет студентам освоить основные понятия, формы и средства противодействия международным преступлениям и преступлениям международного характера. Глубокие знания по спецкурсу невозможны без обязательного посещения студентом лекций.

**Практическое занятие –** одна из основных форм учебы при изучении спецкурса «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции», его цель заключается в отработке навыков практического применения норм действующего международного уголовного законодательства.

**Целью практического занятия является:**

- углубление, систематизация, закрепление знаний;

- развитие общей культуры речи;

- формирование профессиональных и практических навыков, умение задавать вопрос и отвечать на него;

- аргументировано отстаивать свою точку зрения;

- применять полученные теоретические знания на практике (при решении задач).

На практических занятиях рассматриваются теоретические вопросы и решаются задачи. Процесс решения задач можно условно разделить на три этапа:

- предыдущее изучение указанной литературы и нормативно правовых актов;

- решение задач в порядке домашнего задания (с короткой записью в тетради);

- разбор решения в аудитории.

Практические занятия проводятся с целью приобретения студентами навыков в правовом разрешении практико-ориентированных ситуаций на основании действующего международного уголовного законодательства, выяснения спорных положений и коллизий законодательства, а также определения уровня изученности учебного материала.

На практических занятиях используются такие методы как: обсуждение прикладных вопросов темы; разрешение задач-казусов; устные ответы на контрольные вопросы; выполнение письменных заданий сравнительного характера; составление схем и таблиц; тестирование.

Для успешного решения задач-казусов студентам необходимо уяснить изложенную в задаче ситуацию и на основе всестороннего толкования законодательства и иных нормативных правовых актов, дать ей юридическую оценку и сформулировать аргументированное решение. Решения могут быть представлены как в письменной, так и в устной форме.

При выполнении предложенных тестовых заданий, следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. Тестовые задания составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из предложенных вариантов ответа.

Советуем сначала прочитать или просмотреть весь тест для того, чтобы определить, какие его части вызывают у вас затруднение. Важно правильно построить работу над решением теста, спланировать отведенное на решение тестового задания время. В случае затруднения при выборе правильного ответа тестового задания, переходите к следующему. Возможно, что при решении последующих заданий вы найдете подсказку для решения задания, вызвавшего у вас затруднение. В любом случае, вашей задачей является набрать максимально возможное количество очков. Добиться такого результата возможно прибегая к принципу «от простого к сложному» – сначала дайте ответы на вопросы не вызывающие у вас затруднений, затем на вопросы средней сложности и в конце – на наиболее сложные (если останется время). В противном случае на решение даже простых вопросов у вас не останется времени.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непременное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных вопросов. В отличие от всех учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специального предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по юридической специальности.

Студент особенно тщательно должен готовиться к практическим занятиям. Подготовка к занятию также является важным фактором успеха освоения дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». До начала лекции студент должен внимательно прочитать вопросы темы по учебнику, учебно-методическому пособию, попытаться дать свое разрешение и оценку той или иной проблеме, обозначить интересующие или затруднительные для освоения вопросы. Это целесообразно делать для того, чтобы, выслушав преподавателя, иметь возможность задать ему эти вопросы и устранить все неясности и сомнения.

Подготовка к практическому занятию требует чтения не только конспектов лекций, учебников и учебно-методических пособий, но также и рекомендуемых нормативных актов и монографических работ, их конспектирование, подготовка докладов.

На практических занятиях особые требования предъявляются к осознанному и постоянному усвоению студентами именно теоретических вопросов: основных понятий о коррупции, отграничения различных видов коррупционных правонарушений друг от друга.

Навыки конспектирования приобретаются на практике. Для основательного усвоения учебного материала нельзя ограничиваться только конспектированием учебника с тем, чтобы потом на занятии просто пересказать (а еще хуже – зачитать) его перед аудиторией.

Такой метод подготовки исключает активный, творческий подход студента к учебному материалу, существенно ограничивает круг познавательных источников.

Наиболее эффективное, высококачественное усвоение учебного материала обеспечивается глубоким изучением, анализом, сравнением и обобщением всех источников, которые определяются данными планами.

На основе систематизации, анализа и обобщения всех изученных материалов подготовить и запомнить развернутые ответы на каждый вопрос плана практического занятия.

Ответ на каждый вопрос плана занятия должен, как правило, включать:

- определение и раскрытие сущности соответствующих преступлений;

- ссылку на изученные источники;

- характеристику признаков этих преступлений, раскрытие их особенностей.

Конкретная методика подготовки написания полного текста ответа (составления расширенного или краткого плана ответа, формулирования основных тезисов ответа и т. п.) избирается каждым студентом индивидуально.

Все источники надо изучать «сквозь призму» вопросов плана практического занятия. Следует научиться находить, отбирать из разнообразных источников и систематизировать только такую информацию, которая касается именно этих вопросов. Необходимо иметь в виду, что формулирование теоретических вопросов практического занятия, как правило, не дублирует названия глав, параграфов того или иного учебника (пособия). Поэтому только активное изучение большинства рекомендованных источников позволит подготовить полный, глубокий ответ на поставленные вопросы, собрать теоретические и фактические аргументы, доказательства, материалы социальной (в том числе юридической) практики, исторические и другие иллюстрации, которые доказывают, обосновывают изложенные тезисы и положения. Основная часть ответа должна быть изложена самостоятельно. Зачитывать разрешается лишь отдельные выписки из научной и другой литературы, законодательные тексты. Такая форма ответа наиболее оправдана потому, что соответствует уровню требований, предъявляемых на экзамене.

Ответ считается недостаточным, если он сводится только к простому повторению материала, изложенного в лекции или в учебнике. Практическое занятие – это, прежде всего, лаборатория творческого мышления, и в этом его основное учебно-методическое назначение, наибольшая дидактическая ценность. Только в том случае, если после занятия студенты имеют более широкие и глубокие знания, чем к его началу, оно полностью оправдывает себя как форма учебы.

Поэтому и во время практического занятия желательно фиксировать, конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие записи, подготовленные материалы.

Развитию творческого подхода к правовым явлениям, выработке умения самостоятельно анализировать эти явления, формированию у студентов навыков юридического мышления способствуют учебно-практические занятия проблемного характера.

Обязательное письменное их выполнение – необходимый составной элемент подготовки к занятию. Каждому студенту надо научиться грамотно, логично, убедительно излагать и отстаивать в процессе публичного выступления свои мысли и положения о понятии судебной практике, выработать способность «не теряться» перед аудиторией, не «привязывать» себя к письменному тексту.

С первых шагов изучения спецкурса «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» следует привыкать к многообразию позиций по определенным проблемам. Студенту необходимо стремиться к тому, чтобы, заняв определенную позицию по определенному вопросу, вырабатывать у себя способность ее аргументировать.

Во время занятий студентам следует активно участвовать в дискуссиях, в обсуждении научных сообщений товарищей по группе, проблемно-познавательных ситуаций, когда требуется четко, понятно для всех других формулировать свою позицию, аргументировать ее, «защищаясь» от оппонентов, ставить вопросы выступающим товарищам, оценивать их ответы. Дискуссия на занятии может возникнуть хотя бы и потому, что студенты имеют разный жизненный опыт, неодинаковую школьную подготовку и к тому же пользуются разными учебниками, в которых многие вопросы курса освещаются зачастую неоднозначно. Данная дискуссия позволяет студенту научиться кратко излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, уметь использовать данные литературных источников.

Студент должен помнить, что уровень достижения обозначенных выше целей практического занятия преподаватель проверяет:

- заслушивая и оценивая доклады, выступления и вопросы студентов по плану занятия (по вызову преподавателя или с его позволения, по желанию студента);

- обсуждая те решения, которые выработаны на практических занятиях;

- контролируя тетради с конспектами источников и материалами выполнения письменных заданий и письменных задач.

Все материалы по изучению спецкурса, в том числе, конспекты специальной литературы, схемы, таблицы могут быть использованы студентами на следующих курсах при изучении иных специальных юридических дисциплин.

**3 Методические указания к самостоятельной работе**

Самостоятельная работа студентов предполагает выполнение практико-ориентированных заданий по дисциплине, решение тестовых заданий. При решении заданий необходимо просмотреть записи лекций и рекомендуемую литературу, усвоить необходимые для понимания определения. Проверка выполнения заданий позволяет преподавателю проверить самостоятельную работу студента, а обучающемуся научиться мыслить самостоятельно, аргументировано защищать свою точку зрения.

Выполнение практических заданий позволяет также конкретизировать знания по курсу, понять смысл работы в правоохранительных органах по противодействию коррупции.

В ходе самостоятельной работы студент должен знать:

- сущность и содержание основных понятий, институтов и категорий международного уголовного права;

- особенности квалификации международных преступлений;

- особенности квалификации преступлений международного характера.

Уметь квалифицировать международные преступления, знать отличие от преступлений международного характера.

При решении практико-ориентированных заданий студент должен учесть следующие методические рекомендации:

Сначала надо внимательно изучить содержание ситуации. Следует исходить из того, что фактические обстоятельства, изложенные в ней, являются установленными. Поэтому их наличие нельзя ставить под сомнение. Исключать либо добавлять новые обстоятельства в текст ситуации возможно лишь в целях познания того, в какой мере в результате изменится квалификация преступления.

После тщательного ознакомления с содержанием практико-ориентированного задания, необходимо ответить на вопрос - имеется ли в действиях лица (лиц) состав международного преступления или преступления международного характера. При положительном ответе надо дать точную квалификацию, указав законодательную норму международного права (Римского статута, Устава Нюрнбергского трибунала или другого акта). Квалификацию надо давать в отношении каждого лица, которое участвовало в совершении действий.

Затем необходимо обосновать свое решение, то есть дать развернутый юридический анализ действий, изложенных в задании, путем обнаружения в нем и выделения юридически значимых конкретных признаков, их сопоставления с абстрактными (обобщенными) признаками, указанными законодателем в составе этого правонарушения, и установления между первыми и вторыми признаками диалектического тождества. Следует определить вид состава международного преступления или преступления международного характера по структуре, конструкции, степени тяжести. Если речь идет о международном преступлении, которое закреплено в нормах Особенной части УК РФ необходимо указать родовой, видовой, непосредственный объекты. В том числе надо назвать дополнительный непосредственный объект, а также предмет преступления и потерпевшего.

На базе знания обобщенных признаков объективной стороны состава международного преступления следует указать, в каких конкретных действиях (бездействии), изложенных в практической ситуации, они выразились. С учетом установленного законодателем вида состава международного преступления по конструкции и момента окончания преступления надо определить стадию преступной деятельности виновного, указать конкретно момент окончания преступления, рассмотреть вопрос о значении факультативных признаков объективной стороны.

Характеризуя субъект международного преступления, надо в соответствии требованиями международного законодательства установить возраст лица и его дополнительные характеристики, которые требуется установить в соответствии с нормами международного уголовного права.

Студенту надо раскрыть имеющиеся в деянии, изложенном в задании, квалифицирующие (особо квалифицирующие) признаки либо признаки, с помощью которых созданы составы со смягчающими обстоятельствами, определить имеются ли основания для освобождения лица от уголовной ответственности.

Если международное преступление совершено несколькими лицами, то анализ надо давать одновременно в отношении всех соучастников. При совершении лицом (лицами) двух или более международных преступлений содеянное анализируется раздельно по составам преступлений.

Надо хорошо усвоить, что юридический анализ дается не абстрактного состава международного преступления, а на базе этого состава конкретного состава международного преступления, изложенного в задании. Например, необходимо анализировать не вообще состав преступлений против мира и безопасности человечества, а находить в конкретном деянии признаки этих составов, в действиях участников совершения преступления признаков преступлений, например, против мира.

Если в деянии, описанном в задании, студент не обнаружит наличия состава международного преступления, то необходимо дать обстоятельное обоснование этому. А также ответить на вопрос почему, по мнению студента, отсутствуют признаки международного преступления.

Надо точно указать, каких элементов или признаков состава международных преступлений нет в деянии, изложенном в задании.

Решение тестовых заданий предполагает самостоятельное тщательное изучение теоретического материала по курсу «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Студенту предлагается в конспекте или путем использования компьютерных технологий ответить на ряд тестовых заданий.

В случае недостаточности правильности ответов, студент имеет возможность пройти тесты повторно до достижения положительного результата.

**4** **Методические указания к практико-ориентированным заданиям**

Позитивное оценивание решения практико-ориентированных заданий имеет место если студент, не только правильно ответил на вопросы, которые относятся в заданию, но и юридически аргументировал свой ответ, со ссылкой на соответствующие нормы международного законодательства, а также на соответствующие нормы уголовного законодательства РФ, предусматривающего уголовную ответственность за международные преступления.

Студентам рекомендуется начинать выполнять задание с ответов на поставленные теоретические вопросы. Для этого следует обратиться к тем источникам, в которых содержится ответ на такие вопросы.

Если вследствие этого возникло определенное представление о содержании и практической значимости поставленного вопроса, сжатый ответ на него должен быть изложен в письменной (тезисной) форме. В письменной форме должен даваться и ответ относительно решения соответствующих практико-ориентированных заданий.

Решение практико-ориентированных заданий по спецкурсу «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» студент должен начать с характеристики всех понятий, которые содержатся в законе или исходят из его содержания, и сравнить с предложенными в задании.

Решение практико-ориентированных заданий является отдельной формой изучения спецкурса «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Оно направлена преимущественно на овладение навыками относительно практики применения предписаний международного уголовного права.

Иногда содержание практико-ориентированных заданий требует решение более широкого круга вопросов: анализ нормативно-правовых актов; составление таблиц; формирование собственной позиции по какому-либо вопросу; изучение точек зрения различных авторов; изучение и анализ нормативно-правовых норм и др..

Следовательно, основными целями практико-ориентированных заданий по спецкурсу «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» является:

1) приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с нормативным материалом;

2) выработка умения давать собственную правовую оценку конкретным жизненным ситуациям (фактическим обстоятельствам) с позиции изученных норм международного уголовного права и российского законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, военные преступления и др.;

3) достижение надлежащего уровня обоснования собственной оценки фактических обстоятельств;

4) приближение учебных форм усвоения дисциплины к содержанию конкретных элементов соответствующих процессуальных документов по реальным уголовным делам или делам о привлечении к ответственности лиц за преступления международного характера.

**5 Методические указания по подготовке к рубежному контролю**

Рубежный контроль - это промежуточный семестровый контроль студентов по изученному материалу. Целью рубежного контроля является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе аудиторного и самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На рубежный контроль выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Упор делается на монографические работы ученых по поднятой проблематике или судебной практики.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Рубежный контроль - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе подготовки к рубежному контролю преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения предмета. Однако рубежный контроль не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы.

*Подготовка к рубежному контролю.*

Подготовка к рубежному контролю начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет требования к рубежному контролю. Как правило, на подготовку к рубежному контролю студенту отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к рубежному контролю следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Рубежный контроль осуществляется на основе подготовки к практическим занятиям, в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с научной литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам рубежного контроля выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

**6 Методические указания к проведению занятий в интерактивной форме**

Для эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в преподавании юридических дисциплин (в том числе дисциплин криминального цикла) особое внимание следует уделять интерактивным формам проведения практических занятий, таким как интерактив, утверждение –провокация, свободная трибуна, деловая игра, идея дня. Интерактив «утверждение –провокация» формирует у студентов умение быстро реагировать на конфликтные ситуации, предлагаемые преподавателем. В начале интерактива преподаватель формулирует и представляет группе утверждение – провокацию согласно теме практического занятия. Затем студенты делятся на две подгруппы. Первая из них соглашается с утверждением – провокацией, с приведением аргументов в его подтверждение. Студенты второй подгруппы, наоборот, не соглашаются с утверждением – провокацией и приводят свои аргументы в его опровержение. Время на выступления регламентируются преподавателем и оставляют не более трех минут. Студенты не вправе менять состав подгрупп, даже если они не согласны с позицией, навязанной преподавателем, а должны найти аргументы для ее подтверждения. Заключительное слово остается за преподавателем, который определяет, какая из подгрупп была более убедительной. Интерактив «свободная трибуна» способствует свободной риторике. Студент по своему желанию имеет право высказать свои рассуждения на любую проблему темы. Его точка зрения должна быть аргументирована и обоснована с точки зрения законодательства и судебной практики. Время для рассуждений ограничивается преподавателем. Остальные студенты, обсуждают мнение выступающего, также в свободной форме. Могут задаваться вопросы выступающему. Количество студентов, желающих выступить в данном интерактиве, не ограничивается. Интерактив «деловая игра» представляет собой коммуникативную форму общения. Игра состоит из двух основных периодов: работы в малых группах (формируются преподавателем) и докладов результатов работы всей студенческой группе. Она жестко регламентируется по времени координатором малой группы и на выступлении преподавателем. Время каждого периода обозначается в начале игры. Во время работы в малых группах должен быть выделен короткий период «мозгового штурма», во время которого всеми участниками группы (за этим следит координатор) набрасываются основные идеи по полученному заданию. В этот период запрещена критика идей и их обсуждение. И критика (доброжелательная), и обсуждение возможны и необходимы после того, как группа сочтет достаточным количество предложенных идей. Принятые идеи должны получить свое графическое воплощение на ватманах. Кроме того, поощряется и нетрадиционное решение воплощения – стихи, рисунки и т.д.. Доклад представляется всеми участниками группы. Интерактив «идея дня» одна из самых сложных форм интерактивных методик. Интерактив направлен на выявление способностей отстаивать свои идеи и вести научную полемику в специально создаваемой мягко конфликтной ситуации. Поэтому участники интерактива узнают о своем участии в нем только в момент проведения. Главные действующие лица: автор идеи; четыре его оппонента, два защитника (защитники выдвинутой идеи) и независимый эксперт, назначаются преподавателем. Поскольку данные сведения не разглашаются, поэтому все студенты должны быть готовы к тому, чтобы выступить в обозначенных ролях. Автор идеи в течение семи - десяти минут должен показать суть своей идеи (согласно теме практического занятия) и доказать аудитории ее правоту или преимущества, по сравнению с другими. Оппоненты имеют право каждый на два вопроса к автору для прояснения его позиции или сформирования продуктивной критики (время на формулирование вопросов и время на ответы одному оппоненту в общей сложности не должно превышать пяти минут по каждому вопросу и ответу в совокупности). Оппоненты не имеют права согласиться с выдвинутой идеей, как бы она им не понравилась. Они должны найти достаточно убедительные аргументы, показывающие или несостоятельность, или уязвимость позиции автора. На выступление оппонента отводится до пяти минут. Вопросы ему не задаются. Защитники также имеют право на два вопроса к автору, с тем же временным запасом. На выступление им дается также до пяти минут, и они также не вправе критиковать позицию автора, а должен найти ее не прозвучавшие сильные стороны. Защитники выступают между оппонентами. Далее следуют короткие по две-три минуты выступления остальных студентов группы. Высказаться должен каждый студент, не задействованный в основных ролях. Завершает интерактив независимый эксперт. Ему отводится десять минут, он подводит аргументировано итоги обсуждения. Смысл проведения интерактивных занятий в максимальном участии в обсуждении предложенной проблемы всех студентов группы. Поэтому не допускаются любые выступления, превышающие по времени три минуты. Студенты, нашедшие себя в числе предлагающих основные обсуждаемые идеи, готовят таковые по теме практического занятия: максимум две идеи (укладывающиеся в рамки темы), с краткой аргументацией, которые должны быть доложены в пределах 5 минут. Вопросы в интерактиве не задаются. После предложенных к обсуждению идей проходит обсуждение, в которое преподаватель включает последовательно и по своему усмотрению любого присутствующего студента. Соответственно в интерактиве необходимо быть готовым к выступлению каждому студенту, отказаться от участия в обсуждении нельзя. Хотя и инициативное участие, спровоцированное не преподавателем, поощряется. Дважды выступать в интерактиве нельзя, за исключением авторов идей, которые начинают и заканчивают интерактив. Итоги интерактива подводят авторы обсуждаемых идей. Они должны оценить: 1) вызвала ли интерес предложенная ими идея; 2) получила ли она развитие; 3) готовы ли они скорректировать свои идеи, как результат состоявшегося обсуждения, а, возможно, отказаться от них.

**7 Методические указания к промежуточной аттестации по дисциплине**

Бакалавр по направлению подготовки Юриспруденция должен решать ряд профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- нормотворческая деятельность:

-участие в подготовке нормативно-правовых актов;

-правоприменительная деятельность:

-обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

-составление юридических документов;

-правоохранительная деятельность:

-обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

-охрана общественного порядка;

-предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

-защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

экспертно-консультационная деятельность:

- консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы документов;

педагогическая деятельность:

-преподавание правовых дисциплин; осуществление правового воспитания.

Студенты, проходящие промежуточную аттестацию в виде зачета по дисциплине «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции», должны знать понятие международного уголовного права; составы международных преступлений и преступлений международного характера; характеристику лиц, подлежащих ответственности за совершение международных преступлений; понятие преступлений против мира, против человечества, военных преступлений; порядок назначения наказания за данные виды преступлений и особенности привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по международному уголовному праву.

Ответ на зачете должен носить четкий и конкретный характер. Важной является способность студента оперировать разными научными точками зрения, а также аргументировать свою позицию, в том числе, путем отсылок к примерам из практики. Умение сопоставить содержание общих категорий с реальными явлениями практики, правильно употребить теоретические знания в данной сфере имеет важное значение для выпускника бакалавриата по направлению Юриспруденция.