

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
С.В. Панкова

(подпись, расшифровка подписи)

"26" апреля 2017 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовно-правовой

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2016

857492

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачей государственной итоговой аттестации является определение степени освоения выпускником общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Уголовно-правовой».

К государственной итоговой аттестации допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, в соответствии с учебным планом, разработанным на основе требований ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена.

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику университета присваивается квалификация «бакалавр» и выдается документ государственного образца о высшем образовании (диплом бакалавра).

Обучающийся, не прошедший государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 10 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат юридического факультета документ, подтверждающий уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из университета с выдачей справки об обучении как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, не пройденной обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университете на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

2 Структура государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль «Уголовно-правовой» включает в себя государственный экзамен по следующим дисциплинам:

- уголовный процесс;
- криминалистика;
- уголовное право;
- основы противодействия коррупции.

3 Содержание государственного экзамена

1 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА «Уголовный процесс»

Понятие и назначение уголовного судопроизводства

Понятие и назначение уголовного судопроизводства. Цели уголовного процесса. Система стадий уголовного судопроизводства. Характеристика досудебного и судебного производства как двух этапов уголовного судопроизводства. Их характеристика. Исторические типы (формы) уголовного судопроизводства. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Уголовно-процессуальное законодательство и уголовно-процессуальное право

Уголовно-процессуальные законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства. Общая характеристика УПК РФ. Его структура. Действия уголовно – процессуального закона в пространстве, во времени, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Уголовно-процессуальное право. Понятие и значение уголовно- процессуального права. Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура. Элементы, нормы – гипотеза, диспозиция и санкция. Уголовно- процессуальные правоотношения. Процессуальная форма. Уголовно-процессуальные документы. Их виды и значение. Процессуально-правовые гарантии. Уголовно-процессуальное право и уголовное право. Уголовно- процессуальное право и нормы морали.

Международные нормы о правах человека как источник уголовно- процессуального права России. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Право на возмещение ущерба, понесенного в результате незаконных действий органов расследования и суда. Право на невмешательство в личную и семейную жизнь.

Участники уголовного судопроизводства

Суд. Осуществление судебной власти посредством уголовного судопроизводства. Состав суда. Подсудность.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, их права и обязанности, процессуальное положение. Защитник. Права, обязанности защитника в уголовном судопроизводстве. Лица, имеющие право участвовать в деле в качестве защитника. Обяза-

тельное участие защитника в деле. Приглашение, назначение и замена защитника. Оплата труда. Отказ от защитника. Гражданский ответчик. Его процессуальное положение. Представитель – гражданского ответчика.

Иные участники уголовного судопроизводства. Свидетель. Его процессуальное положение. Лица, наделенные свидетельским иммунитетом. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Эксперт. Его процессуальное положение. Основание и порядок отвода эксперта. Специалист. Его процессуальное положение. Переводчик. Его процессуальное положение. Понятой. Его процессуальное положение. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве лиц, подлежащих отводу. Отводы.

Принципы уголовного судопроизводства

Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Система принципов. Назначение уголовного судопроизводства. Разумный срок уголовного судопроизводства. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Доказательства и доказывание

Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно- процессуальном праве. Теория судебных доказательств. Установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Обстоятельства главного факта в предмете доказывания.

Понятие доказательств. Доказательства – средства доказывания. Относимость доказательств. Достоверность. Допустимость доказательств. Основания признания доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств. Пределы доказывания.

Классификация доказательств.

Понятие доказывания. Обязанность доказывания. Элементы доказательственной деятельности: сбор доказательств, проверка, оценка доказательств. Правила оценки доказательств.

Виды доказательств. Показания подозреваемого. Показания обвиняемого. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Хранение вещественных доказательств.

Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.

Меры уголовно-процессуального принуждения

Понятие, виды и система мер процессуального принуждения.

Основания и порядок применения мер принуждения. Задержание подозреваемого. Личный обыск подозреваемого.

Меры пресечения. Основания для избрания меры пресечения. Виды мер пресечения. Подписка о невыезде. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым. Залог. Домашний арест. Заключение под стражу. Сроки содержания под стражей. Обжалование избранных мер пресечения. Отмена или изменение меры пресечения.

Ходатайства и жалобы

Право на заявление ходатайств со стороны участников судопроизводства. Сроки рассмотрения ходатайств. Лица, имеющие право на заявление ходатайств.

Жалоба. Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Судебный порядок рассмотрения жалобы. Решения, принимаемые судьей по результатам рассмотрения жалобы.

Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Исчисление срока. Соблюдение и продление сроков. Восстановление пропущенных сроков. Процессуальные издержки.

Реабилитация

Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитацию. Порядок признания права на реабилитацию. Порядок возмещения имущественного, морального вреда и восстановления иных прав реабилитированного. Возмещение вреда юридическим лицам.

Досудебное производство Возбуждение уголовного дела

Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Процессуальный порядок рассмотрения сообщений о преступлении. Особенности возбуждения уголовных дел частного-публичного и частного обвинения. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий дел. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении гражданина РФ, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося на территорию Российской Федерации. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела и его обжалование прокурору, руководителю следственного органа и в суд.

Предварительное расследование

Общие условия предварительного расследования. Понятие и значение предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Подследственность. Предварительное следствие. Дознание и его формы.

Общие условия предварительного расследования. Окончание предварительного расследования.

Предварительное следствие

Характеристика производства предварительного следствия. Производство предварительного следствия следственной группой. Протокол следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. Участие специалиста, переводчика, понятых. Срок предварительного следствия.

Привлечение в качестве обвиняемого

Порядок привлечения в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого.

Следственные действия

Основание и порядок производства осмотра. Виды осмотра. Следственный эксперимент. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров.

Допрос. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте. Производство судебной экспертизы. Освидетельствование.

Дознание. Порядок, сроки дознания

Уведомление о подозрении в совершении преступления. Особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Обвинительный акт. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом. Дознание в сокращенной форме.

Формы окончания предварительного следствия

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Обвинительное заключение.

Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением. Решение прокурора по уголовному делу. Направление уголовного дела в суд.

Судебное производство

Общий порядок подготовки к судебному заседанию

Содержание и значение полномочий судьи по поступившему в суд уголовному делу. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Виды решений, принимаемых единолично судьей по поступившему в суд уголовному делу. Подготовительные действия судьи к судебному заседанию после назначения судебного заседания.

Предварительное слушание

Основания и порядок проведения предварительного слушания. Ходатайства об исключении доказательств. Виды решений, принимаемых судьей по результатам предварительного слушания.

Судебное разбирательство

Понятие и задачи судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства и неизменность состава суда.

Председательствующий в судебном заседании. Участники судебного разбирательства. Участие обвинителя, подсудимого, защитника в судебном разбирательстве. Участие потерпевшего, а также гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде. Виды, содержание и основания судебного разбирательства. Права участников судебного разбирательства. Виды, содержание, основания и порядок определений, постановлений. Порядок вынесения определений и постановлений в ходе судебного разбирательства. Протокол судебного заседания. Ознакомление с протоколом судебного заседания, подача замечаний на протокол.

Структурное построение судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Судебные прения. Последнее слово подсудимого.

Постановление приговора

Сущность и значение приговора. Требования, предъявляемые к приговору. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Виды приговоров. Структура и содержание приговора. Порядок постановления и провозглашения приговора. Частное определение (постановление).

Особый порядок судебного разбирательства

Назначение и основания применения особого порядка судебного разбирательства.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления ходатайства. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора. Пределы обжалования приговора.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора. Пересмотр приговора. Порядок проведения судебного заседания. Нетрадиционные процедуры разрешения уголовно – правового конфликта. Основания и порядок проведения судебного разбирательства.

Особенности производства у мирового судьи

Уголовные дела, подсудные мировому судье. Особенности производства дел частного обвинения у мирового судьи. Возбуждение уголовного дела. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Возможности примирения сторон. Виды решений, принимаемые мировым судьей.

Производство в суде присяжных

Общие положения производства в суде присяжных. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела в суде присяжных. Особенности судебного разбирательства в суде присяжных. Структура судебного разбирательства. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Прения сторон. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Процессуальный порядок постановки вопросов перед коллегией присяжных заседателей. Напутственное слово председательствующего судьи в суде присяжных. Вердикт присяжных. Обсуждение последствий вердикта присяжных заседателей. Вынесение и провозглашение вердикта. Виды решений, принимаемых судьей.

Производство в суде второй инстанции. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу

Производство в суде апелляционной инстанции. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Порядок принесения апелляционных жалоб, представления. Сроки апелляционного обжалования. Апелляционная жалоба, представление. Последствия подачи апелляционных жалоб, представления. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Апелляционный приговор, определение и постановление.

Кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу. Порядок принесения жалоб и представлений на судебные решения. Сроки обжалования. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Решение суда кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке. Кассационное определение.

Исполнение приговора

Понятие и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Производство в надзорной инстанции

Сущность и значение пересмотра судебных решений в порядке надзора. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или представление. Порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Порядок рассмотрения судом надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебного решения, в порядке надзора. Пределы прав надзорной инстанции.

Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Сущность и основания возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки и порядок возобновления производства. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних. Порядок производства предварительного расследования. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание меры пресечения. Окончание предварительного расследования. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Его особенности. Участие законного представителя. Вопросы, решаемые судом при постановлении приговора.

Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Предварительное следствие. Участие лица, совершившего общественно опасное деяние, в следственных действиях. Производство в суде первой инстанции. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Особенности возбуждения уголовного дела, в отношении отдельных категорий лиц. Особенности производства следственных и иных процессуальных действий.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Основные положения порядка правового регулирования взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам. Выдача лица для уголовного преследо-

вания или исполнения приговора. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица. Осуществление уголовного преследования. Иные вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам. Порядок исполнения поручения об оказании правовой помощи. Основание отказа в оказании правовой помощи. Содержание, форма и порядок исполнения поручения об оказании правовой помощи. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

2 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА «Криминалистика»

Криминалистика как наука и учебная дисциплина

Общие и частные задачи криминалистики как прикладной науки применительно к раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Объект криминалистического изучения. Преступная деятельность и деятельность по ее раскрытию как объекты криминалистики. Предмет криминалистического изучения. Понятие науки криминалистики.

Взаимосвязь криминалистики с судебной медициной, судебной психиатрией, судебной статистикой, общей и юридической психологией и логикой. Роль и место естественных и технических наук в системе криминалистических знаний.

Система криминалистики.

Методология криминалистики

Диалектический метод как основа методологии криминалистики и базовый метод познания ее объектов. Взаимодействие общественных, естественных и технических наук и его влияние на методологию криминалистики.

Общенаучные методы и подходы. Метод системного анализа-синтеза. Роль дедукции, индукции, традукции, аналогии. Гипотетический метод познания. Метод моделирования. Значение формализации информации, создание криминалистических алгоритмов и программ для ЭВМ. Использование логических приемов: анализа, синтеза, сравнения, абстракции, обобщения, классифицирования. Частно-научные методы физики, химии, социологии, психологии и других наук.

Специальные методы криминалистики, их характеристика, критерии их допустимости.

Криминалистическая идентификация

Понятие криминалистической идентификации. Задача идентификации.

Объекты идентификации. Понятие и принцип разграничения искомого и поверяемого объектов, идентифицируемых и идентифицирующих объектов. Идентификационные признаки и свойства. Классификация идентификационных признаков. Идентификационное поле.

Стадии процесса идентификации: предварительное исследование, отдельное исследование, сравнительное исследование, оценка результатов.

Классификация форм идентификации: а) по процессуальным условиям ее проведения; б) по субъекту; в) по типу идентифицируемого объекта; г) по характеру идентификационного поля; д) механизму отражения свойств в идентифицирующих объектах; е) по форме выражения информации.

Криминалистические версии и основы плано-организационного обеспечения криминалистической деятельности

Криминалистическая версия. Криминалистическая версия как вид гипотетического познания при расследовании и других видах криминалистической деятельности. Ее понятие и ло-

гическая природа. Основания построения версии. Классификация криминалистических версий по объему, субъектам выдвижения, степени определенности, степени сложности и др. Процесс построения версий. Требования, предъявляемые к процессу проверки версий.

Плановые начала расследования. Принципы, условия, функции, элементы и формы планирования. Планирование экспертно-криминалистической деятельности.

Криминалистическая профилактика. Прогнозирование и диагностика

Основы криминалистической профилактики. Предмет, задачи и виды указанной профилактики. Общеметодические аспекты криминалистической профилактики. Профилактическая деятельность следователя. Экспертно-криминалистическая профилактика. Методы выявления причин преступлений и способствующих им условий и объектов профилактического воздействия. Следственные ситуации профилактического характера.

Основы криминалистического прогнозирования. Понятие и виды криминалистического прогнозирования. Научное и практическое прогнозирование. Исходные данные для криминалистического прогнозирования. Виды и характер следственного прогнозирования, Основы криминалистической диагностики. Понятие, задачи и виды криминалистической диагностики и криминалистическая идентификация. Классификация объектов криминалистической диагностики.

Общие положения криминалистической техники

Понятие, предмет и система криминалистической техники, ее задачи и объекты изучения. Ее роль в разработке методов предупреждения преступлений. Научно-технические средства и методы, используемые для обнаружения, фиксации, изъятия следов и других вещественных доказательств преступления. Научно-технические средства и методы фиксации сообщений.

Криминалистические комплекты для оперативных работников, следователей, прокуроров-криминалистов. Поисковые приборы, диктофоны, магнитофоны, видеоманитофоны. Переносимые криминалистические лаборатории (ПКЛ).

Научно-технические средства и методы, используемые для лабораторного исследования вещественных доказательств. Микроскопическая, измерительная, аналитическая, вычислительная техника, основные задачи ее применения. Возможности исследования объектов в невидимых лучах спектра; рентгеновских, ультрафиолетовых, инфракрасных. Люминесцентный анализ. Спектральный анализ. Использование радиоактивных изотопов.

Криминалистическая фотография, видео и звукозапись

Понятие, значение и система криминалистической фотографии, видео и звукозаписи. Методы криминалистической фотографии (запечатлевающие, исследующие).

Следственная фотография. Ее понятие, значение, используемые при этом методы запечатлевающей фотосъемки – обычные и специальные (панорамная, измерительная, репродукционная). Фотографирование в ходе отдельных следственных действий (опознавательная фотосъемка, фотографирование места происшествия, трупов, отдельных следов и предметов, фотографирование при следственном эксперименте, производстве обыска, при предъявлении на познание и при проверке показаний на месте). Методы указанных видов следственной фотосъемки.

Экспертная (исследовательская) фотография. Ее понятие и значение, фотографические методы и средства изменения контрастов, фотосъемки в невидимых лучах светового спектра, микрофотосъемка.

Применение видео и звукозаписи в криминалистической деятельности. Специфика видеозаписи, возможности и методы ее применения при следственных действиях. Цели и приемы звукозаписи в следственной работе. Процессуально-криминалистическое оформление применения криминалистической фотосъемки, видео и звукозаписи.

Криминалистическое исследование следов

Понятие и виды следов в криминалистике. Система криминалистического следоведения. Понятие, сущность и значение криминалистического исследования следов. Трасология и следоведение. Следы в широком и узком смысле. Механизм образования. Классификация объектов слеодообразования.

Классификация следов в зависимости от основных объектов слеодообразования, от механизма и характера слеодообразования. Следы-предметы, следы-вещества.

Механизм образования следов-отображений внешнего строения объектов. Понятие следового контакта. Классификация следов-отображений внешнего строения.

Следы рук, структура, морфологические особенности и свойства. Папиллярные узоры, их типы, виды. Обнаружение, фиксация и изъятие следов рук. Основные виды идентификации человека следам рук.

Следы ног и обуви человека, их классификация. Криминалистическое значение изучения указанных следов. Выявление, фиксация и изъятие следов ног. Дорожка следов ног, ее основные элементы. Значение ее изучения.

Следы зубов и других частей тела человека, их свойства, обнаружение и фиксация. Следы орудий, инструментов и производственных механизмов, их классификация, обнаружение, фиксация и изъятие. Следы транспортных средств.

Транспортное средство как объект криминалистического исследования, задачи, разрешаемые в процессе такого исследования. Классификация следов транспортных средств. Признаки направления движения транспортного средства.

Следы материалов, веществ и изделий из них Механизм их образования. Обнаружение, фиксация и изъятие этих следов.

Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них (КЭМВИ), разрешаемые вопросы, основные методы, исследования.

Криминалистическое исследование запаховых следов (криминалистическая одорология).

Понятие, научные основы, задачи, объекты и методы криминалистической одорологии. Возможности одорологической идентификации и ее роль в раскрытии и расследовании преступлений.

Запаховый след и его свойства; факторы, влияющие на сохранность запаховых следов. Основные правила и приемы обнаружения и изъятия, консервации и хранения запаховых следов.

Лабораторное исследование запаховых следов с использованием биодетектора (одорологическая идентификация).

Использование служебно-розыскной собаки в ходе осмотра происшествия.

Криминалистическое исследование средств звуко-, видеозаписи и акустической информации (видеофоноскопическая экспертиза). Понятие видеофоноскопического исследования. Задачи, объекты и методы исследования. Звуко- и видеозапись и характер содержащейся в ней информации. Возможности видеофоноскопической экспертизы.

Криминалистическое исследование оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения

Понятие и система данной отрасли криминалистических исследований. Объекты исследования данной отрасли.

Понятие криминалистической баллистики, ее научные основы. Ее место в системе данной отрасли исследований, значение в следственной, экспертной и судебной практике.

Объекты баллистики. Огнестрельное оружие, его криминалистическое понятие и классификация. Механизм образования следов, на гильзе и снаряде (пуле, дроби, картечи) при зарядании оружия и выстреле. Выясняемые обстоятельства и возможности исследования.

Осмотр места происшествия. Осмотр и предварительное исследование огнестрельного оружия, патронов и их элементов, поврежденных преград, следов выстрела, способы их обнаружения, хранения, фиксации и изъятия.

Идентификация оружия по следам на стреляных гильзах. Идентификация оружия по следам на выстрелянных пулях. Идентификация гладкоствольного оружия по следам на многоэлементных снарядах (дробь, картечь). Идентификационные исследования боеприпасов.

Подготовка материалов и назначение криминалистической баллистической экспертизы, вопросы, разрешаемые ею. Основы методики баллистических экспертных исследований Криминалистическое исследование взрывных устройств и взрывчатых веществ. Виды взрывных устройств, средств взрывания и взрывчатых веществ. Следы взрыва. Осмотр места взрыва. Взрывотехническая экспертиза и решаемые ею вопросы.

Понятие холодного оружия и холодного метательного оружия. Основные признаки, классификация, Ситуации, при которых холодное оружие становится объектом криминалистического исследования.

Задачи криминалистического исследования холодного оружия, Специфика экспертного исследования при решении вопроса об отнесении объекта к холодному оружию. Особенности криминалистического исследования холодного метательного оружия. Криминалистическое исследование объектов, на которых могут быть обнаружены следы применения холодного оружия. Особенности установления связи между объектами при применении холодного оружия.

Криминалистическое исследование документов

Документ как объект криминалистического исследования. Общие правила обращения с документами – вещественными доказательствами. Следственный осмотр документов, его задачи, методы, фиксация результатов. Виды криминалистического исследования документов.

Почерковедческое исследование документов. Понятие письма (письменной речи), почерка. Научные основы криминалистического почерковедения. Навыки письма. Закономерности формирования и изменения навыков письма. Индивидуальность письма и вариационность его признаков, идентификационные признаки письма, их классификация.

Признаки почерка, их классификация. Общие и частные признаки почерка, их взаимосвязь, диагностическое, идентификационное значение. Признаки изменения почерка: маскировка, имитация, выполнение рукописи необычными способами. Особенности исследования подписей.

Подготовка материалов и назначение криминалистической: почерковедческой экспертизы. Свободные и экспериментальные образцы почерка или подписи. Требования, предъявляемые к образцам

Вопросы, разрешаемые почерковедческой экспертизой, и ее возможности. Методика почерковедческой экспертизы. Особенности почерковедческого исследования подписи. Использование методов и средств кибернетики и математики.

Автороведческое исследование документов. Научно-методические основы криминалистического автороведения. Признаки языковых навыков письменной речи, их классификация. Идентификационные и диагностические задачи криминалистического автороведения.

Криминалистическая автороведческая экспертиза, особенности ее подготовки и назначения, разрешаемые ею вопросы, возможности методики автороведческой экспертизы. Методики идентификации автора на основании использования электронно-вычислительной техники.

Понятие технико-криминалистического исследования документов, его задачи и виды.

Понятие, способы и признаки изменений первоначального содержания документов и методы их обнаружения. Способы восстановления первоначального содержания документов.

Выявление невидимых и слабо различимых текстов. Восстановление и исследование текста сожженных и разорванных документов.

Исследование машинописных документов. Круг вопросов, решаемых исследованием машинописных документов. Признаки шрифта, механизма пишущей машинки и особенностей технических навыков и письменной речи исполнителя, отображающиеся в тексте. Установление групповой принадлежности и идентификация пишущей машинки.

Исследование полиграфической продукции. Признаки, характеризующие род полиграфического исследования документа, его виды и разновидности. Особенности исследования до-

кументов, изготовленных средствами множительной (копировальной) техники и с помощью ЭВМ.

Возможности исследования материалов документов: бумаги, красящих веществ, клеящих веществ и т. д.

Криминалистическая идентификация человека по признакам внешности (габитология)

Понятие, научные основы и задачи криминалистического учения о внешности человека (габитология). Характеристика элементов признаков внешности, их классификация. Собственные элементы и признаки (функциональные и общефизические). Особые броские приемы. Сопутствующие (дополнительные) элементы и их признаки.

Система описания элементов и их признаков. Источники информации о признаках внешности. Способы фиксации признаков внешности (описание, фотографирование, видеозапись, рисованные и композиционные портреты – «изоробот», «фоторобот»), объемные маски и модели.

Использование информации о признаках внешности в розыскных, идентификационных целях и криминалистической регистрации. Криминалистическая фотопортретная экспертиза, предмет и значение, ее возможности.

Методика комплексной идентификации личности, использование математических и кибернетических методов исследования.

Информационно-справочное обеспечение криминалистической деятельности (криминалистическая регистрация)

Понятие, значение и система информационно-справочного обеспечения криминалистической деятельности. Криминалистическая регистрация – понятие и теоретические основы. Объекты криминалистической регистрации. Классификация криминалистически значимых учетов.

Оперативно-справочные учеты. Назначение, объекты такого учета и виды. Учетная алфавитная картотека. Учетная дактилоскопическая карта. Дактилоскопическая формула.

Розыскные учеты. Назначение, объекты и виды такого учета. Используемые в розыскных целях автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС) – их понятие и виды.

Криминалистические учеты. Назначение, объекты и виды такого учета. Отличие данного вида учетов от двух предыдущих и их связь с экспертно-криминалистическими учетами.

Экспертно-криминалистические справочно-вспомогательные коллекции и карточки. Назначение и виды указанных коллекций и карточек. Информационно-поисковые системы (ИПС) в структуре данных учетов. Банки вспомогательных данных.

Тенденции развития криминалистической регистрации. Основные направления указанного развития. Роль Федерального закона «О государственной дактилоскопической регистрации РФ».

Основы взаимодействия следователей и оперативно-розыскных органов при расследовании

Общие вопросы указанного взаимодействия. Понятие, субъекты, необходимость, процессуальный порядок взаимодействия.

Основные тактико-методические положения взаимодействия. Принципиальные условия, основные формы, этапы, основания взаимодействия. Виды поручений следователей оперативно-розыскным работникам. Значение оперативно-розыскных данных для расследования. Виды взаимодействия (при отдельных следственных действиях, розыскной работе, при проведении криминалистических операций, в рамках следственно-оперативных групп).

Основы криминалистической тактики

Криминалистическая тактика как часть криминалистики: понятие, задачи, структура и содержание. Ее связь и соотношение с криминалистической техникой и криминалистической методикой расследования. Понятие следственной тактики. Использование, данных логики, психологии, науки управления, научной организации труда и других наук.

Понятие, содержание, структура и логико-информационное содержание следственного действия, тактического приема, тактической операции. Тактика следственных действий и ее соотношение с процессуальным порядком их производства. Тактические рекомендации и процессуальные нормы, их соотношение. Тактические комбинации. Проблема и критерии допустимости тактических приемов и их комбинации. Тактические аспекты организации и планирования отдельных следственных действий и тактических операций.

Тактика осмотра места происшествия. Тактика следственного эксперимента. Тактика проверки показаний на месте. Тактика обыска и выемки. Тактика допроса и очной ставки. Тактики предъявления для опознания.

Общие положения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений

Понятие, задачи, предмет и структура методики расследования. Информационные источники методики расследования. Общетеоретическая ее часть и частные методики расследования. Понятие методической рекомендации.

Научные основы методики расследования. Информационно-теоретические начала методики расследования. Общие принципы методики. Информационная структура частных методик. Криминалистическая классификация преступлений. Методологические начала методики расследования. Организационно-управленческие и технологические методы ведения расследования. Аналитико-познавательные методы изучения данных расследования.

Ситуационные особенности этапов расследования. Виды типовых следственных ситуаций, характерных для разных этапов расследования, и основные направления расследования в каждом из них.

Основы методики расследования по «горячим» следам. Основы методики расследования преступлений совершенных организованными преступными группами. Методика расследования убийств. Расследование преступлений против собственности путем присвоения, растраты, мошенничества и вымогательства. Расследование краж, грабежей и разбоев. Расследование половых преступлений. Расследование финансовых преступлений. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. Расследование нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних. Расследование экологических преступлений.

3 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА «Уголовное право» ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Понятие, предмет, метод, задачи и принципы уголовного права. Наука уголовного права

Понятие уголовного права. Предмет, метод и задачи уголовного права. Место уголовного права в системе права. Уголовное право и смежные отрасли права (уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право и административное право). Соотношение уголовного права и морали. Система уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права.

Понятие, система и значение принципов уголовного права. Принципы уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, личная и виновная ответственность, справедливость, гуманизм. Роль принципов в реализации задач уголовного права.

Наука уголовного права. Основные школы в науке российского уголовного права конца XIX – начала XX в. Предмет, метод, задачи, система и содержание науки уголовного права. Ее значение для совершенствования уголовного законодательства и повышения эффективности практики его применения.

Уголовный закон

Понятие уголовного закона. История развития уголовного законодательства РФ. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Основы уголовного законодательства СССР 1991 г.

Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и уголовное законодательство. Общая характеристика Уголовного кодекса РФ 1996 г.

Нормы уголовного закона. Их структура: гипотеза, диспозиция, санкция. Виды диспозиции и санкций.

Действие уголовного закона во времени. Принятие, вступление в силу, прекращение действия уголовного закона. Понятие времени совершения преступления. Обратная сила уголовного закона.

Действие уголовного закона в пространстве. Понятия территории РФ и места совершения преступления.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории РФ. Ответственность лиц, пользующихся иммунитетом.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ. Действие уголовного закона в отношении граждан РФ и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Ответственность военнослужащих воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ.

Выдача лиц, совершивших преступление. Действие уголовного закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов РФ.

Толкование уголовного закона: понятие и виды. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ (СССР) для правильного применения уголовного закона в судебно-следственной практике.

Уголовная ответственность и ее основание

Понятие уголовной ответственности как разновидности юридической ответственности. Сущность уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности. Реализация уголовной ответственности: понятие и формы. Освобождение от уголовной ответственности. Уголовная ответственность и меры уголовно-правового характера. Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности.

Понятие преступления

Понятие преступления. Признаки преступления: общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость. Их содержание и значение.

Отличие преступления от иных правонарушений. Малозначительное деяние.

Криминализация общественно опасных деяний и их декриминализация.

Категории преступлений, их значение. Уголовно-правовое значение категоризации преступлений.

Состав преступления

Понятие состава преступления. Элементы состава преступления: содержание, соотношение и взаимосвязь. Объект. Объективная сторона. Субъект. Субъективная сторона. Признаки состава преступления. Виды признаков состава преступления: обязательные и факультативные. Соотношение преступления и состава преступления.

Значение состава преступления для квалификации преступления.

Виды составов преступлений. Критерии классификации составов преступлений.

Понятие и основание уголовной ответственности.

Объект преступления

Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступлений по вертикали и горизонтали (общий, родовой, видовой, непосредственный и основной, дополнительный, факультативный).

Понятие потерпевшего. Предмет и объект преступления. Отличие предмета преступления от орудий и средств совершенствования преступления.

Объективная сторона преступления

Понятие и значение объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние: действие и бездействие. Условие ответственности за бездействие. Общественно опасные последствия: понятие и виды. Понятие и значение причинно-следственной связи между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием. Теории причинной связи. Значение причинной связи в уголовном праве.

Место, время, обстановка, способ, средства и орудия совершения преступления как признаки, характеризующие объективную сторону. Уголовно-правовое значение этих признаков.

Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Признаки субъекта преступления. Проблема уголовной ответственности юридических лиц.

Возраст как признак субъекта преступления. Отставание в психическом развитии как основание исключения уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступление.

Невменяемость: понятие, критерии (медицинский и юридический) и значение. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Специальный субъект преступления: понятие, виды и критерии их выделения.

Личность преступника: понятие, значение, отличие от субъекта преступления.

Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки.

Вина: понятие и формы. Умысел: понятие, критерии (интеллектуальный и волевой), виды. Прямой и косвенный умысел. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел, конкретизированный и неконкретизированный. Неосторожность: понятие, критерии (интеллектуальный и волевой), виды. Легкомыслие и небрежность. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность: понятие, критерии (объективный и субъективный), отграничение от легкомыслия, невиновного причинения вреда.

Двойная форма вины. Составы преступлений с двумя формами вины.

Невиновное причинение вреда: понятие, отграничение от небрежности. Непреодолимая сила: понятие и уголовно-правовое значение.

Мотив и цель преступления. Понятие, виды и значение мотива и цели преступления. Роль эмоциональных моментов в субъективной стороне преступления.

Ошибка в уголовном праве: понятие, виды (юридическая и фактическая), правовые последствия.

Стадии совершения преступления. Неоконченное преступление.

Понятие и виды стадий совершения преступления

Оконченное преступление. Момент окончания преступления.

Неоконченное преступление: понятие, виды, особенности квалификации.

Приготовление к преступлению. Отграничение от обнаружения умысла.

Виды приготовленных действий. Пределы уголовной ответственности за приготовление к преступлению.

Покушение на преступление: понятие, признаки (объективные и субъективные), виды, отграничение от приготовления.

Добровольный отказ от преступления: понятие и правовые последствия. Добровольный отказ и деятельное раскаяние. Добровольный отказ соучастников преступления. Особенности добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника преступлений.

Соучастие в преступлении

Понятие, признаки (объективные и субъективные), значение.

Виды соучастников преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Формы соучастия: понятие, критерии, их подразделения, значение для квалификации. Объективные и субъективные критерии их выделения.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Отличительные признаки этих форм соучастия и их отграничение друг от друга.

Ответственность организаторов и (или) руководителей организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Ответственность других соучастников организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Ответственность за создание организованной группы.

Ответственность соучастников преступления.

Основание и пределы ответственности соучастников преступления. Квалификация действий соучастников. Индивидуализация ответственности и наказания при соучастии. Соучастие в преступлении со специальным субъектом. Неудавшееся соучастие в преступлении. Влияние добровольного отказа соучастников.

Экссесс исполнителя преступления. Виды экссесса: количественный и качественный.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказуемость деяния.

Необходимая оборона: понятие, условия правомерности. Превышение пределов необходимой обороны: понятие, особенности ответственности. Мнимая оборона: понятие, особенности квалификации преступления. Ответственность за деяние, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие, условия правомерности, отличие от необходимой обороны. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление: понятие, особенности ответственности.

Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности, отличие от необходимой обороны. Превышение пределов крайней необходимости: понятие, особенности ответственности.

Физическое или психическое принуждение: понятие и виды. Уголовная ответственность за причинение вреда в результате физического или психического принуждения. Соотношение физического или психического принуждения и крайней необходимости.

Обоснованный риск: понятие, условия правомерности, значение.

Исполнение приказа или распоряжения. Ответственность за совершение преступления во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Множественность преступлений

Понятие и виды множественности преступлений. Отграничение от единичных преступлений (преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений).

Формы множественности преступлений.

Совокупность преступлений: понятие, виды (реальная и идеальная), особенности квалификации. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции общей и специальной норм. Квалификация преступлений при их совокупности.

Рецидив преступлений: понятие, виды, значение для квалификации преступлений и назначения наказания. Уголовно-правовые последствия рецидива преступлений.

Понятие и цели наказания

Наказание: понятие, признаки, цели. Отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения: гражданско-правового воздействия, дисциплинарного взыскания, административного наказания. Основание применения наказания. Соотношение наказания и уголовной ответственности.

Система и виды наказаний

Система наказаний: понятие и значение. Виды наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Условия, пределы и порядок применения. Иные классификации видов наказания. Наказания связанные и не связанные с ограничением или лишением свободы.

Штраф как мера уголовного наказания: понятие, порядок применения, размер. Назначение штрафа в качестве дополнительного вида наказания. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа. Назначение штрафа с рассрочкой его выплаты.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: основания и порядок применения. Назначение в качестве дополнительного наказания. Его сроки как основного и дополнительного вида наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград: условия и порядок применения.

Обязательные работы: понятие, сроки, порядок применения, ограничения при назначении. Последствия злостного уклонения от отбывания. Лица, которым обязательные работы не назначаются.

Исправительные работы: понятие, сроки, порядок применения. Последствия злостного уклонения от отбывания. Лица, которым исправительные работы не назначаются.

Ограничение по военной службе: понятие, сроки, условия и порядок применения. Лица, которым назначается этот вид наказания.

Ограничение свободы: понятие, сроки, значение, условия, порядок применения, ограничения при назначении. Последствия злостного уклонения от отбывания. Круг лиц, которым ограничение свободы не назначается.

Арест как мера уголовного наказания: понятие, сроки, значение, порядок применения, ограничения при назначении. Порядок отбывания ареста военнослужащими. Лица, которым арест не назначается.

Содержание в дисциплинарной воинской части: понятие, условия, сроки и порядок применения. Порядок определения срока содержания в дисциплинарной воинской части при замене лишения свободы. Лишение свободы на определенный срок: понятие, сроки. Виды исправительных учреждений для отбывания данного вида наказания. Максимальный срок лишения свободы при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров.

Пожизненное лишение свободы. Ограничения при назначении.

Смертная казнь как исключительная мера уголовного наказания: понятие, порядок применения, ограничения при назначении. Замена смертной казни в порядке помилования.

Международно-правовые обязательства Российской Федерации о поэтапной отмене смертной казни.

Назначение наказаний

Общие начала назначения наказания: понятие, виды.

Обстоятельства, смягчающие наказание: понятие и виды. Назначение наказания при наличии особо смягчающих обстоятельств. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие и виды.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров.

Сложение наказаний. Порядок определения сроков наказаний. Зачет наказаний. Исчисление сроков наказаний.

Условное осуждение: понятие, основания, порядок применения.

Испытательный срок: понятие, продолжительность, порядок продления. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

Уголовно-правовые последствия совершения в течение испытательного срока условно осужденным нового преступления.

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость

Освобождение от уголовной ответственности: понятие, основание применения, значение, виды. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: основания и условия. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: основание и условия. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Сроки давности: понятие, исчисление, приостановление течения. Неприменение сроков давности.

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные Особенной частью УК. Основания и порядок их применения.

Освобождение от наказания: понятие, основание применения, значение, виды. Его отличие от освобождения от уголовной ответственности. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: основания, условия, порядок применения. Последствия несоблюдения условий условно-досрочного освобождения в течение неотбытой части наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: основания, условия, порядок применения. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки: условия и порядок применения. Освобождение от наказания в связи с болезнью: основания и порядок применения. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей: условия и порядок. Последствия совершения женщиной в период отсрочки отбывания наказания нового преступления. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Сроки давности: понятие, исчисление, приостановление течения. Неприменение сроков давности.

Амнистия: понятие, порядок объявления и применения. Виды предписаний, содержащихся в акте об амнистии. Правовые последствия амнистии как акта, предусматривающего не реабилитирующие обстоятельства. Круг лиц, к которым, как правило, амнистия не применяется.

Помилование: понятие, порядок осуществления. Отличие от амнистии. Замена смертной казни другими видами наказания в порядке помилования. Лица, к которым может применяться помилование.

Судимость: понятие, значение. Погашение судимости: понятие, условия, сроки. Исчисление срока погашения судимости при досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Снятие судимости: понятие, условия, порядок. Правовые последствия погашения или снятия судимости.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Понятие несовершеннолетних лиц в уголовном праве. Возрастные категории несовершеннолетних.

Виды и сроки (размеры) наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Наказания, которые не могут применяться к несовершеннолетним.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия: понятие, виды, содержание, основания, условия, порядок применения. Последствия систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия. Отличие принудительных мер воспитательного характера от наказания.

Освобождение несовершеннолетних от наказания: основания, условия, порядок применения. Виды освобождения.

Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.

Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания. Особенности условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетних в зависимости от категории совершенного преступления и срока фактического отбытия наказания.

Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или отбывания наказания. Их продолжительность.

Сроки погашения судимости, действующие в отношении несовершеннолетних. Их продолжительность.

Применение положений об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Принудительные меры медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, основания, условия, порядок применения. Категория лиц, которым суд может назначить принудительные меры медицинского характера. Отличие принудительных мер медицинского характера от наказания и других мер уголовно-правового характера. Типы психиатрических стационаров и критерии их выбора.

Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Основания и условия применения. Типы психиатрических стационаров и критерии их выбора.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера в срок отбывания наказания в виде лишения свободы.

Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания: порядок исполнения и прекращения применения.

Конфискация имущества

Понятие конфискации имущества как вида иных мер уголовно-правового характера. Ее юридическая природа и содержание. Виды имущества, подлежащие конфискации.

Конфискация денежной суммы взамен имущества.

Судебный штраф

Понятие судебного штрафа по уголовному законодательству Российской Федерации. Условия назначения и освобождения от уголовной ответственности. Размер штрафа, его зависимость от определенных обстоятельств.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Понятие и система Особенной части уголовного права. Квалификация преступлений

Понятие Особенной части уголовного права Российской Федерации. Единство Общей и Особенной частей уголовного права. Значение Особенной части уголовного права.

Система Особенной части уголовного права. Понятие, виды, основы и этапы квалификации преступлений. Причины ошибок в квалификации. Значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.

Преступления против жизни

Понятие личности в уголовном праве. Декларация прав и свобод человека и гражданина 1991 г., Конституция Российской Федерации 1993 г международные акты о правах человека. Понятие, общая характеристика, виды преступлений против личности.

Понятие и виды преступлений против жизни.

Понятие убийства. Понятие жизни в уголовном праве. Ее начальный и конечный моменты. Виды убийства и критерии их выделения.

Простое убийство. Отличие от убийства при квалифицирующих обстоятельствах и привилегированных видов убийства.

Убийство при квалифицирующих обстоятельствах. Квалифицирующие признаки убийства, их классификация.

Привилегированные виды убийства.

Убийство матерью новорожденного ребенка. Особенности квалификации соучастия.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Понятие аффекта в уголовном праве. Особенности квалификации убийства в состоянии аффекта при наличии признаков убийства с квалифицирующими обстоятельствами.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отличие убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, от убийства, совершенного в состоянии аффекта.

Причинение смерти по неосторожности. Особенности квалификации при квалифицирующих обстоятельствах.

Доведение до самоубийства. Отличие от убийства. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

Преступления против здоровья

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против здоровья.

Понятие и общая характеристика причинения вреда здоровью. Виды причинения вреда здоровью в зависимости от тяжести повреждения и форм вины. Критерии выделения видов вреда здоровью.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Понятие и признаки тяжкого вреда здоровью. Понятие причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни. Квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть, от убийства, причинения смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Понятие и признаки средней тяжести вреда здоровью. Квалифицирующие признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Особенности квалификации.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Понятие и признаки легкого вреда здоровью. Понятие причинения легкого вреда здоровью. Отличие от побоев, истязания.

Побои. Отличие от умышленного причинения легкого вреда здоровью, истязания. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

Истязание. Квалифицирующие признаки истязания. Отличие от умышленного причинения легкого вреда здоровью, побоев.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Отграничение от причинения вреда здоровью в результате ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Понятие угрозы.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Квалифицирующие признаки.

Заражение венерической болезнью. Особенности субъективной стороны состава преступления. Квалифицирующие признаки.

Заражение ВИЧ-инфекцией. Квалифицирующие признаки.

Незаконное производство аборта. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Неоказание помощи больному. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от оставления в опасности.

Оставление в опасности. Особенности объективной и субъективной сторон состава преступления. Отличие от убийства.

Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против свободы.

Похищение человека. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно освободившего похищенного. Отличие от незаконного лишения свободы.

Незаконное лишение свободы. Квалифицирующие признаки. Особенности квалификации незаконного лишения свободы, связанного с убийством похищенного человека.

Торговля людьми. Понятие эксплуатации человека. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Использование рабского труда. Понятие рабского труда. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Незаконное помещение в психиатрический стационар. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против чести и достоинства.

Клевета: виды, квалифицирующие признаки. Отличие от заведомо ложного доноса, оскорбления.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Изнасилование. Понятие. Объективная сторона. Квалифицирующие признаки.

Насильственные действия сексуального характера. Квалифицирующие признаки. Отличие от изнасилования.

Понуждение к действиям сексуального характера. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отличие от изнасилования.

Развратные действия. Понятие и виды развратных действий. Отличие от половых преступлений, совершенных в отношении малолетнего и несовершеннолетнего лица.

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Международные и национальные законодательные акты о правах и свободах человека и гражданина. Конституция РФ 1993 г.

Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Понятие и виды преступлений против личных прав и свобод человека и гражданина.

Нарушение неприкосновенности частной жизни. Особенности объективной стороны преступления. Квалификация при специальном субъекте преступления.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Особенности субъективной стороны и субъекта преступления. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Нарушение неприкосновенности жилища: понятие жилища, особенности субъективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Отказ в предоставлении гражданину информации. Особенности объективной и субъективной стороны. Субъект преступления.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.

Понятие и виды преступлений против политических прав и свобод человека и гражданина.

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Особенности объективной и субъективной сторон. Квалификация при специальном субъекте.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Особенности объективной стороны преступления. Способы воспрепятствования. Момент окончания преступления.

Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Особенности объективной и субъективной сторон преступления.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума. Понятие избирательных документов, документов референдума. Понятие фальсификации.

Фальсификация итогов голосования. Понятие фальсификации. Особенности объективной стороны преступления. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.

Понятие и виды преступлений против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

Нарушение правил охраны труда. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалификация нарушения правил охраны труда, повлекшего по неосторожности смерть человека.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Особенности объективной стороны преступления. Способы воспрепятствования. Квалификация при совершении лицом деяния с использованием своего служебного положения.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Особенности объективной, субъективной стороны, субъекта преступления.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

Нарушение авторских и смежных прав. Квалифицирующие признаки.
Нарушение изобретательских и патентных прав. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Преступления против семьи и несовершеннолетних

Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних. Понятие и виды преступлений против несовершеннолетних.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Способы вовлечения. Момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понятие и виды антиобщественных действий. Способы вовлечения. Особенности субъективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Понятие и виды преступлений против семьи.

Подмена ребенка. Особенности объективной и субъективной стороны преступления. Квалификация при соучастии.

Незаконное усыновление (удочерение). Особенности объективной, субъективной сторон, субъекта преступления. Уголовная ответственность должностных лиц.

Разглашение тайны усыновления (удочерения). Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалификация разглашения тайны усыновления (удочерения), связанного с вымогательством.

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Понятие злостного уклонения. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Преступления против собственности

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против собственности.

Понятие хищения в уголовном праве. Предмет, формы и виды хищения. Значение размера похищенного для квалификации преступления.

Кража. Особенности объективной стороны преступления. Понятие тайного способа завладения чужим имуществом. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от присвоения или растраты, мошенничества.

Мошенничество. Понятия обмана и злоупотребления доверием. Квалифицирующие признаки. Виды мошенничества в различных сферах, особенности их квалификации.

Присвоение или растрата. Понятие вверенного имущества. Особенности субъекта преступления. Квалификация при совершении деяния лицом, использующим свое служебное положение.

Грабёж. Отличие от кражи. Понятие и признаки насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Разбой. Понятие и признаки насилия, опасного для жизни и здоровья. Момент окончания преступления. Отличие от кражи, грабежа, бандитизма.

Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями.

Вымогательство. Особенности объективной стороны. Понятие угрозы при вымогательстве, ее отличие от угрозы при грабеже и разбое.

Хищение предметов, имеющих особую ценность.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Квалифицирующие признаки. Отличие от мошенничества.

Некорыстные преступления против собственности.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Квалифицирующие признаки. Момент окончания преступления.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Квалифицирующие признаки.
Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Преступления в сфере экономической деятельности

Понятие, виды, общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Понятие законной предпринимательской деятельности. Способы воспрепятствования. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Регистрация незаконных сделок с землей. Виды, особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Специальный субъект преступления.

Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории.

Незаконное предпринимательство. Понятие незаконного предпринимательства. Квалифицирующие признаки. Отличие от смежных составов.

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Незаконная организация и проведение азартных игр. Незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

Незаконная банковская деятельность. Понятие незаконной банковской деятельности. Особенности объективной стороны. Содержание общественно опасных последствий. Квалифицирующие признаки.

Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации. Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем. Понятие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Понятие приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем. Предмет преступления. Особенности объективной и субъективной сторон. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Незаконное получение кредита. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Способы совершения преступления. Содержание общественно опасных последствий. Субъект преступления. Отличие от хищения чужого имущества.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Понятие, условия ответственности. Особенности субъекта преступления.

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Способ совершения преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от вымогательства.

Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг). Понятие, виды преступления, предмет преступления.

Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Субъект преступления. Квалифицирующие признаки.

Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Понятие предмета преступления. Особенности объективной стороны преступления. Содержание общественно опасных последствий. Мотив и субъект преступления.

Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Понятие подкупа. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Субъект преступления. Квалифицирующие признаки.

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг. Понятие выпуска ценных бумаг (эмиссии). Особенности объективной стороны преступления. Содержание общественно опасных последствий. Субъект преступления.

Злостное уклонение от предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги. Манипулирование рынком. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. Неправомерное использование инсайдерской информации.

Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Субъект преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от мошенничества.

Неправомерный оборот средств платежа. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.

Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

Криминальное банкротство: понятие и виды. Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство. Фиктивное банкротство.

Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица – плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией – плательщиком страховых взносов. Неисполнение обязанностей налогового агента. Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов. Уклонение страхователя – физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд. Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.

Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий. Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Злоупотребление полномочиями. Понятие злоупотребления полномочиями. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой организации. Квалифицирующие признаки. Особенности квалификации соучастия. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами. Особенности объективной и субъективной сторон преступления. Содержание общественно опасных последствий. Специальный субъект преступления. Квалифицирующие признаки.

Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей. Понятие превышения полномочий. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Субъект преступления. Квалифицирующие признаки.

Коммерческий подкуп. Предмет преступления. Особенности объективной стороны. Момент окончания преступления. Субъект преступления. Квалифицирующие признаки. Посредничество в коммерческом подкупе. Мелкий коммерческих подкуп.

Преступления против общественной безопасности

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против общественной безопасности.

Террористический акт. Момент окончания преступления. Цель преступления. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта. Отличие от смежных преступлений.

Содействие террористической деятельности. Понятие содействия. Особенности объективной стороны преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Организация террористического сообщества и участие в нем. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.

Несообщение о преступлении.

Захват заложника. Особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Способы совершения преступления. Особенности субъективной стороны. Цель преступления. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, освободившего заложника. Отличие от похищения человека, незаконного лишения свободы.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Способы совершения преступления. Момент окончания преступления.

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Понятие и признаки незаконного вооруженного формирования. Момент окончания преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в незаконном вооруженном формировании.

Бандитизм. Понятие и признаки банды. Момент окончания преступления. Отличие от смежных составов.

Организация преступного сообщества (преступной организации). Понятие и признаки преступного сообщества (преступной организации). Момент окончания преступления. Особенности квалификации соучастия. Отличие от бандитизма, организации незаконного вооруженного формирования.

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Предмет преступления. Особенности объективной субъективной сторон преступления. Квалифицирующие признаки.

Массовые беспорядки. Понятие массовых беспорядков. Особенности субъекта преступления.

Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Хулиганство. Понятие хулиганства. Способы совершения преступления. Особенности субъективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Вандализм. Понятие вандализма. Особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Отличие от хулиганства.

Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики. Предмет преступления. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Понятие источников жизнеобеспечения. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов. Незаконное проникновение на охраняемый объект.

Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ.

Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах. Понятие взрывоопасных объектов. Квалифицирующие признаки. Отличие от смежных составов.

Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Предмет преступления. Понятие общественно опасного действия. Содержание общественно опасных последствий. Особенности субъективной стороны и субъекта преступления.

Нарушение правил пожарной безопасности. Понятие нарушения правил пожарной безопасности. Особенности субъективной стороны и субъекта преступления.

Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Понятие ядерных веществ и радиоактивных материалов. Особенности субъективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ: понятие, квалифицирующие признаки. Отличие от хищения чужого имущества.

Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов. Предмет преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Незаконное изготовление оружия. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств.

Небрежное хранение огнестрельного оружия. Отличие от смежных составов.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Особенности объективной и субъективной сторон преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от хищения чужого имущества.

Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресур-

сов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.

Пиратство. Понятие пиратства. Предмет преступления. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

Преступления против здоровья населения: понятия и виды.

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Предмет преступления. Особенности квалификации.

Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Предмет преступления.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности.

Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок.

Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан.

Вовлечение в занятие проституцией. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего. Организация занятия проституцией.

Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей. Предмет преступления. Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия.

Незаконное поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Жестокое обращение с животными. Предмет преступления.

Экологические преступления

Понятие, виды, общая характеристика экологических преступлений.

Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Предмет преступления. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами. Предмет преступления. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления.

Загрязнение вод: понятие, предмет преступления. Особенности объективной стороны. Содержание общественно опасных последствий.

Загрязнение атмосферы: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Загрязнение морской среды: понятие, предмет преступления, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от загрязнения вод.

Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Понятия континентального шельфа, исключительной экономической зоны. Субъект преступления.

Порча земли: понятие, квалифицирующие признаки.

Нарушение правил охраны и использования недр. Особенности объективной стороны, субъекта преступления.

Незаконная добыча водных животных и растений. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил охраны рыбных запасов.

Незаконная охота. Предмет преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Предмет преступления.

Незаконная рубка лесных насаждений. Предмет преступления.

Уничтожение или повреждение лесов. Предмет преступления. Момент окончания преступления. Отличие от незаконной рубки лесных насаждений.

Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Понятие особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Особенности объективной стороны.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Понятие транспорта. Особенности объективной и субъективной сторон, субъекта преступления.

Нарушение требований транспортной безопасности.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Понятие транспортных средств. Особенности объективной и субъективной сторон преступления. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.

Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов.

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Нарушение правил международных полетов: понятие, особенности субъекта преступления. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации.

Преступления в сфере компьютерной информации

Понятие, виды, общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.

Неправомерный доступ к компьютерной информации: понятие, особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления.

Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Особенности объекта преступлений.

Государственная измена. Понятие государственной измены. Условия освобождения от уголовной ответственности за государственную измену.

Шпионаж: понятие и предмет преступления. Понятие государственной тайны. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Понятие государственного или общественного деятеля. Цель преступления. Отличие от убийства и терроризма.

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж: понятие, особенности объективной стороны преступления. Цель преступления. Отличие от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти.

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Квалифицирующие признаки. Отличие от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Диверсия: понятие, особенности объективной стороны преступления. Цель преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от умышленного уничтожения или повреждения имущества, терроризма.

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Организация экстремистского сообщества. Понятие экстремистского сообщества. Условия освобождения от уголовной ответственности.

Организация деятельности экстремистской организации. Понятие экстремистской организации. Условия освобождения от уголовной ответственности.

Финансирование экстремистской деятельности. Понятие финансирования.

Разглашение государственной тайны. Предмет преступления. Особенности объективной стороны субъекта преступления. Отличие от государственной измены.

Утрата документов, содержащих государственную тайну. Предмет преступления. Особенности объективной и субъективной сторон, субъекта преступления.

Осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Особенности объекта и субъекта преступлений. Отличие от дисциплинарных проступков; преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, преступлений против порядка управления.

Злоупотребление должностными полномочиями. Особенности объективной и субъективной сторон преступления. Понятие должностного лица. Квалифицирующие признаки.

Нецелевое расходование бюджетных средств. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов.

Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений.

Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.

Превышение должностных полномочий: понятия, квалифицирующие признаки. Отличие от злоупотребления должностными полномочиями.

Неисполнение сотрудником внутренних дел приказа.

Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Присвоение полномочий должностного лица. Особенности объективной стороны преступления.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Особенности объективной стороны преступления.

Получение взятки: понятие, предмет преступления. Особенности субъективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Дача взятки. Особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

Посредничество во взяточничестве.

Мелкое взяточничество.

Служебный подлог. Понятие служебного подлога. Понятие корыстной и иной личной заинтересованности. Момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления. Отличие от смежных составов.

Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.

Халатность: понятие халатности, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Преступления против правосудия

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против правосудия.

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного следствия: понятие, особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Посыпательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Особенности объективной стороны преступления. Мотив и цель преступления.

Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Особенности объективной стороны преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Неуважение к суду: понятие, особенности объективной стороны. Момент окончания преступления.

Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. Понятие клеветы. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от заведомо ложного доноса.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Момент окончания преступления. Специальный субъект преступления. Квалифицирующие признаки.

Незаконное освобождение от уголовной ответственности: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Принуждение к даче показаний: понятие, способы совершения преступления. Момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Фальсификация доказательств: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Провокация взятки либо коммерческого подкупа.

Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Понятие неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Заведомо ложный донос: понятие, квалифицирующие признаки. Отличие от клеветы.

Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: понятие, особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Условия, при которых лицо не подлежит уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу: понятие, момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.

Разглашение данных предварительного расследования: понятие, момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации: понятие, особенности объективной и субъективной стороны преступления.

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Понятие побега. Момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера. Понятие уклонения. Момент окончания преступления. Особенности субъекта преступления. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.

Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Понятие неисполнения. Особенности субъекта преступления.

Укрывательство преступлений. Отличие от соучастия. Момент окончания преступления. Отличие от приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.

Преступления против порядка управления

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против порядка управления.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Понятие посягательства. Понятие сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, их близких. Понятие законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Особенности объективной и субъективной сторон. Отличие от смежных составов.

Применение насилия в отношении представителя власти. Понятие представителя власти и его близких. Понятие насилия. Квалифицирующие признаки.

Оскорбление представителя власти. Особенности объективной и субъективной сторон. Отличие от смежных составов.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа. Понятие мер безопасности. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Виды учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Особенности объективной и субъективной сторон, субъекта преступления. Квалифицирующие признаки преступления.

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации. Понятие Государственной границы Российской Федерации. Особенности объективной и субъективной сторон, субъекта преступления. Квалифицирующие признаки. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации: понятие, особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки. Организация незаконной миграции.

Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград. Предмет преступления.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия. Предмет преступления. Особенности субъективной стороны.

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Предмет преступления. Понятие подделки или уничтожения. Особенности субъективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки. Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства.

Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Предмет преступления. Квалифицирующие признаки.

Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование.

Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий.

Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы. Понятие уклонения. Момент окончания преступления.

Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации. Предмет преступления. Понятие надругательства.

Самоуправство: понятие, квалифицирующие признаки.

Злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента.

Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Преступления против военной службы

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против военной службы. Особенности субъекта преступлений. Квалификация соучастия. Отличие от воинского дисциплинарного проступка.

Неисполнение приказа: понятие, особенности объективной стороны и субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы. Особенности объективной и субъективной сторон преступления.

Насильственные действия в отношении начальника. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие обстоятельства. Отличие от смежных составов.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности. Квалифицирующие признаки.

Оскорбление военнослужащего. Особенности объективной стороны. Отличие от смежных составов.

Самовольное оставление части или места службы. Особенности объективной стороны преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности военнослужащего, самовольно оставившего часть или место службы.

Дезертирство. Понятие дезертирства. Цель преступления. Квалифицирующие обстоятельства. Условия освобождения от уголовной ответственности военнослужащего, совершившего дезертирство. Отличие от самовольного оставления части или места службы.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами. Понятие уклонения. Способ совершения преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил несения боевого дежурства. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил несения пограничной службы. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Нарушение уставных правил караульной службы. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. Особенности объективной стороны преступления.

Оставление погибающего военного корабля. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества. Предмет преступления. Квалифицирующие признаки. Отличие от умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности. Предмет преступления. Отличие от умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Утрата военного имущества. Предмет преступления.

Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Предмет преступления. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин. Предмет преступления. Особенности объективной стороны преступления. Квалифицирующие признаки.

Нарушение правил полетов или подготовки к ним. Особенности объективной стороны преступления.

Нарушение правил кораблевождения. Особенности объективной стороны преступления.

Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие, виды, общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Международные правовые акты об ответственности за преступления против мир и безопасности человечества.

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Понятие агрессивной войны: понятие, особенности субъекта преступления. Квалифицирующие признаки.

Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Понятие агрессивной войны. Понятие публичных призывов. Особенности объективной стороны. Квалифицирующие признаки.

Реабилитация нацизма.

Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения. Понятие оружия массового поражения. Особенности объективной стороны преступления.

Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Понятие запрещенных средств и методов ведения войны. Особенности объективной стороны преступления.

Геноцид: понятие, особенности объективной и субъективной сторон преступления.

Экоцид: понятие, особенности объективной и субъективной сторон преступления. Отличие от экологических преступлений.

Наемничество. Понятие наемника. Особенности объективной стороны и субъекта преступления.

Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой: понятие, особенности объективной и субъективной стороны преступления.

Акт международного терроризма.

2 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА «Основы противодействия коррупции»

История развития теоретических представлений и законодательных норм по противодействию коррупции Исторические аспекты возникновения коррупции

Исторические условия формирования законодательства, направленного на противодействие коррупции. Формирование международно-правовых актов, направленных на противодействие коррупции. Международно-правовые и европейские стандарты предупреждения и пресечения коррупции. Понятие и признаки коррупции. Понимание коррупции принятое в Европейском Союзе. Причины коррупции. Содержание коррупции как социально-правового явления. Механизм коррупции. Последствия коррупции.

Национальные планы противодействия коррупции в Российской Федерации

Научные основы противодействия коррупции в Российской Федерации. Формирование национальной политики и национальной стратегии противодействия коррупции в Российской Федерации. Общая характеристика национальных планов противодействия коррупции в Российской Федерации. Задачи, которые решаются национальными планами по противодействию коррупции. Мониторинг реализации национальных планов по противодействию коррупции в Российской Федерации. Региональное законодательство о противодействии коррупции. Определение эффективности противодействия коррупции в Российской Федерации.

Противодействие коррупции в зарубежных странах

Значимость зарубежного опыта в противодействии коррупции.

Правовые средства предупреждения коррупции в зарубежных странах. Принципы противодействия коррупции, принятые в зарубежных странах. Система контроля доходов и расходов. Система запрета на занятие определенными видами деятельности. Система уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления.

Противодействие коррупции в Российской Федерации

Предпосылки распространения коррупции в Российской Федерации. Национальное законодательство о противодействии коррупции в Российской Федерации. Профилактика коррупции. Противодействие коррупции в различных сферах (государственной службе, экономики, образовании и т.п.). Конфликт интересов и его пресечение.

Составы коррупционных преступлений

Систематизация составов коррупционных преступлений. Современное состояние уголовной ответственности за коррупционные преступления. Понятие должностного лица, содержащееся в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Взаимодействие Российской Федерации с наднациональными организациями, занимающимися вопросами противодействия коррупции

Нормы международного законодательства как результаты интеграции мирового опыта противодействия коррупции. Конвенция ООН против коррупции – основа для международного

сообщества по обмену опытом противодействия коррупции. ГРЕКО – группа государств по борьбе с коррупцией. Рекомендации ГРЕКО для России. Выполнение Россией рекомендаций ГРЕКО.

Перечень вопросов по дисциплине «Уголовный процесс»

- 1 Понятие уголовного судопроизводства его значение.
- 2 Понятие стадий уголовного судопроизводства, их система.
- 3 Источники уголовно-процессуального права.
- 4 Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
- 5 Уголовно-процессуальные правовые нормы. Понятие, структура нормы.
- 6 Санкции в уголовно-процессуальном праве.
- 7 Уголовно-процессуальные правоотношения.
- 8 Уголовно-процессуальная форма: понятие и значение.
- 9 Процессуально-правовые гарантии и их значение.
- 10 Уголовно-процессуальное право и нормы морали.
- 11 Принципы уголовного судопроизводства. Понятие и значение.
- 12 Понятие уголовно-процессуальных функций, их виды.
- 13 Понятие участников уголовного судопроизводства, основания их классификации.
- 14 Суд – орган правосудия по уголовным делам. Полномочия. Законный состав суда.
- 15 Прокурор в уголовном судопроизводстве: процессуальное положение в различных стадиях.
- 16 Следователь и руководитель следственного органа: процессуальный статус.
- 17 Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель: процессуальный статус.
- 18 Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус.
- 19 Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители: процессуальный статус.
- 20 Гражданский иск в уголовном деле: порядок заявления и обеспечения. Решения по гражданскому иску.
- 21 Подозреваемый: процессуальный статус.
- 22 Обвиняемый: процессуальный статус.
- 23 Защитник: процессуальный статус.
- 24 Приглашение, назначение и замена защитника. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
- 25 Свидетель: процессуальный статус.
- 26 Эксперт и специалист: понятие, различия в процессуальном статусе. Основания для отвода эксперта и специалиста.
- 27 Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
- 28 Обстоятельства, исключающие возможность участия в судопроизводстве судьи, прокурора, следователя, дознавателя. Самоотводы и отводы, порядок их разрешения.
- 29 Понятие доказательства, его свойства. Виды доказательств.
- 30 Допустимость доказательств. Основания и последствия признания доказательств недопустимыми.
- 31 Процессуальный порядок принятий решений по ходатайствам о признании доказательств недопустимыми в различных стадиях уголовного судопроизводства.
- 32 Классификация доказательств. Основания и практическое значение.
- 33 Прямые и косвенные доказательства.
- 34 Предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого, их проверка и оценка.
- 35 Показания свидетеля и потерпевшего, их оценка. Свидетельский иммунитет.
- 36 Основания и порядок назначения экспертизы. Процессуальные виды экспертиз.
- 37 Заключение эксперта, его содержание и форма. Показания эксперта. 38 Особенности проверки и оценки заключения эксперта.
- 38 Вещественные доказательства.
- 39 Процесс доказывания.
- 40 Оценка доказательств в уголовном судопроизводстве: принцип и правила. Обязанность доказывания.

- 41 Понятие и формы предварительного расследования.
- 42 Общие правила производства следственных действий.
- 43 Сроки дознания и предварительного следствия: порядок исчисления и продления.
- 44 Привлечение в качестве обвиняемого. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения на предварительном следствии.
- 45 Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
- 46 Приостановление предварительного следствия, основания: процессуальный порядок и сроки. Возобновление предварительного следствия.
- 47 Осмотр, его виды. Освидетельствование. Следственный эксперимент.
- 48 Обыск и выемка: различие в основаниях и порядке производства.
- 49 Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.
- 50 Допрос свидетеля и потерпевшего на предварительном следствии. Очная ставка.
- 51 Предъявление для опознания и проверка показаний на месте как следственные действия.
- 52 Понятие и виды мер пресечения, основания и порядок их применения.
- 53 Задержание подозреваемого: основания, процессуальный порядок, сроки.
- 54 Подписка о невыезде и залог как меры пресечения.
- 55 Домашний арест как мера пресечения.
- 56 Заключение под стражу как мера пресечения. Сроки содержания под стражей.
- 57 Иные меры процессуального принуждения.
- 58 Право на обжалование процессуальных действий (бездействий) и решений дознавателя, следователя и прокурора. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб.
- 59 Процессуальные сроки, их виды и порядок исчисления, продления, восстановления.
- 60 Процессуальные издержки.
- 61 Реабилитация: основания и процессуальный порядок.
- 62 Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
- 63 Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
- 64 Порядок возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения. Органы и лица, имеющие право возбуждать уголовные дела.
- 65 Общие условия предварительного расследования.
- 66 Основания и порядок прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования на предварительном следствии.
- 67 Обвинительное заключение и обвинительный акт: структура и значение.
- 68 Общий порядок подготовки к судебному заседанию по поступившему уголовному делу в суд.
- 69 Виды, содержания, основания и порядок вынесения определений (постановлений) в ходе судебного разбирательства, их обжалование.
- 70 Протокол судебного заседания. Рассмотрение замечаний на протокол.
- 71 Подготовительная часть судебного разбирательства, порядок ее проведения. 72 Особенности подготовительной части в суде присяжных.
- 73 Судебное следствие: понятие, значение, процессуальный порядок.
- 74 Прения сторон и последнее слово подсудимого.
- 75 Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
- 76 Виды приговоров. Структура приговора.
- 77 Особый порядок судебного разбирательства.
- 78 Уголовные дела частного обвинения: особенности возбуждения и производства в суде первой инстанции.
- 79 Суд присяжных. Понятие и отличительные особенности.
- 80 Особенности судебного следствия в суде присяжных.
- 81 Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями: содержание и порядок постановки. Напутственное слово председательствующего.
- 82 Вердикт коллегии присяжных заседателей. Процессуальное значение.
- 83 Порядок вынесения и провозглашения.

- 84 Пересмотр приговор и постановлений мирового судьи, не вступивших в законную силу: основания, процессуальный порядок и виды решений.
- 85 Стадия исполнения приговора. Понятие и значение. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.
- 86 Порядок рассмотрения дел кассационной инстанции.
- 87 Производство в надзорной инстанции. Отличие от кассационного производства.
- 88 Виды решений и переделы прав суда надзорной инстанции.
- 89 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
- 90 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
- 91 Общая характеристика оснований и порядка осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Перечень вопросов по дисциплине «Криминалистика»

- 1 Понятие, предмет и задачи криминалистики
- 2 Система криминалистики. Соотношение криминалистики со смежными науками
- 3 Понятие и методы криминалистики
- 4 Сущность и научные основы криминалистической идентификации, ее значение в борьбе с преступностью
- 5 Виды и формы, субъекты криминалистической идентификации
- 6 Объекты криминалистической идентификации. Признаки, используемые для установления тождества и групповой принадлежности
- 7 Понятие, предмет и система криминалистической техники
- 8 Криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления. Комплексы научно-технических средств, используемые при расследовании преступлений
- 9 Техничко-криминалистические средства и методы, применяемые при лабораторных исследованиях вещественных доказательств
- 10 Понятие и система криминалистической фотографии, ее значение в судебно-следственной и экспертной практике
- 11 Виды, методы и частные приемы криминалистической фотографии
- 12 Понятие и основные методы исследовательской фотографии
- 13 Понятие следов преступления. Предмет, задачи и система криминалистического учения о следах
- 14 Предметы как следы преступления, их обнаружение, фиксация и изъятие. Возможности использования этих следов в процессе расследования
- 15 Вещества как следы преступления. Их виды, криминалистическое значение, фиксация и изъятие
- 16 Одорологические следы, их криминалистическое значение и работа с ними
- 17 Основные технико-криминалистические средства и методы исследования трасологических следов преступлений
- 18 Следы рук, их криминалистическое значение, способы обнаружения, фиксации и изъятия
- 19 Следы ног человека, их классификация и использование в процессе расследования преступлений
- 20 Следы транспортных средств, их виды и криминалистическое значение
- 21 Криминалистическое значение и классификация следов орудий взлома и инструментов, их собиранье и использование в расследовании преступлений
- 22 Криминалистическое исследование замков и пломб
- 23 Средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия микроследов
- 24 Следы зубов человека, их классификация и криминалистическое значение. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия этих следов
- 25 Криминалистическое оружиеведение как отрасль науки криминалистики, ее предмет, задачи и значение

- 26 Механизм выстрела и следы оружия, возникающие на стреляных пулях, гильзах, их криминалистическое значение
- 27 Обнаружение, осмотр, фиксация и изъятие, исследование следователем огнестрельного оружия и следов его применения
- 28 Классификация холодного оружия. Осмотр и исследование холодного оружия и следов его применения
- 29 Понятие и содержание криминалистического документоведения
- 30 Понятие и классификация документов. Правила обращения с документами – вещественными доказательствами
- 31 Признаки письменной речи, их классификация и криминалистическое значение
- 32 Установление факта изменения содержания документа, виды подделок
- 33 Понятие почерка. Классификация признаков почерка и их криминалистическое исследование
- 34 Исследование машинописных документов. Признаки пишущих машинок, отображающиеся в машинописном тексте
- 35 Понятие криминалистической габитоскопии и научные основы отождествления человека по признакам внешности
- 36 Классификация и методика описания признаков внешности человека в криминалистике
- 37 Криминалистическая информация о человеке и его внешности, содержащаяся в различных следах на месте происшествия
- 38 Правила описания внешности человека по методу словесного портрета
- 39 Способы и технические средства изобразительного воспроизведения внешности неизвестных преступников по показаниям свидетелей (очевидцев)
- 40 Понятие криминалистической регистрации, назначение и система криминалистических учетов
- 41 Понятие, система и задачи криминалистической тактики
- 42 Понятие, принципы и формы взаимодействия следователя с другими участниками расследования преступлений
- 43 Понятие, принципы и элементы планирования расследования преступлений
- 44 Криминалистическая версия: понятие и виды
- 45 Особенности построения и проверки следственных версий
- 46 Понятие и виды тактических приемов
- 47 Понятие и криминалистическое значение тактической операции
- 48 Понятие, виды и задачи следственного осмотра
- 49 Подготовка к осмотру места происшествия
- 50 Тактические приемы и условия осмотра места происшествия
- 51 Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия
- 52 Тактика освидетельствования
- 53 Понятие, виды и задачи обыска и выемки
- 54 Подготовка к производству обыска
- 55 Тактические приемы и условия производства обыска
- 56 Понятие, виды и задачи допроса
- 57 Подготовка к допросу
- 58 Тактика допроса в конфликтной ситуации
- 60 Тактические приемы допроса в бесконфликтной ситуации
- 61 Тактика очной ставки
- 62 Понятие, виды и задачи предъявления для опознания
- 63 Подготовка к предъявлению для опознания
- 64 Тактика предъявления для опознания живых лиц
- 65 Особенности предъявления для опознания трупа
- 66 Особенности предъявления для опознания предметов, животных и транспортных средств
- 67 Понятие, виды и задачи следственного эксперимента

- 68 Подготовка к производству следственного эксперимента
- 69 Тактические приемы и условия производства следственного эксперимента
- 70 Понятие и задачи проверки показаний на месте
- 71 Подготовка к проведению проверки показаний на месте
- 72 Тактические приемы и условия проверки показаний на месте
- 73 Подготовительные действия при назначении судебных экспертиз
- 74 Тактика получения образцов для сравнительного исследования
- 75 Тактика контроля и записи переговоров
- 76 Понятие, задачи и система криминалистической методики
- 77 Структура типовой криминалистической методики
- 78 Криминалистическая характеристика преступлений
- 79 Криминалистическая характеристика убийств
- 80 Первоначальный этап расследования убийств
- 81 Особенности первоначального этапа расследования уголовных дел, возбужденных по факту безвестного отсутствия лица
- 82 Особенности последующего этапа расследования убийств
- 83 Криминалистическая характеристика изнасилований
- 84 Первоначальный этап расследования изнасилований
- 85 Особенности последующего этапа расследования изнасилований
- 86 Криминалистическая характеристика причинения вреда здоровью
- 87 Криминалистическая характеристика краж чужого имущества
- 88 Криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений
- 89 Криминалистическая характеристика присвоения и растрат
- 90 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств
- 91 Криминалистическая характеристика вымогательства
- 92 Криминалистическая характеристика мошенничества
- 93 Криминалистическая характеристика поджогов
- 94 Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений
- 95 Типичные экспертизы, назначаемые при расследовании дорожно-транспортных преступлений
- 96 Криминалистическая характеристика групповых преступлений
- 97 Понятие и криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних.
- Обстоятельства, подлежащие установлению
- 98 Организационно-тактические действия следователя при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними
- 99 Особенности допроса несовершеннолетних, подозреваемых в совершении преступлений
- 100 Криминалистическая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации
- 101 Особенности тактики следственных действий при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации
- 102 Типичные следственные ситуации начального этапа расследования экологических преступлений

Перечень вопросов по дисциплине «Уголовное право»

- 1 Понятие уголовного права, его предмет, метод и задачи. Принципы уголовного законодательства
- 2 Понятие уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности
- 3 Понятие и признаки преступления. Категории преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния

- 4 Понятие состава преступления. Элементы состава преступления и признаки их характеризующие. Виды составов преступлений по характеру и степени общественной опасности, по структуре, по конструкции объективной стороны
- 5 Понятие объекта преступления и его виды. Предмет преступления
- 6 Понятие объективной стороны преступления и ее значение
- 7 Понятие субъекта преступления. Признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления
- 8 Понятие субъективной стороны преступления и ее значение. Юридическая и фактическая ошибки
- 9 Понятие и виды стадий совершения преступления. Оконченное преступление. Добровольный отказ от преступления
- 10 Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников. Формы соучастия.
- 11 Необходимая оборона. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны
- 12 Понятие и признаки множественности преступлений. Отличие от единичного сложного преступления.
- 13 Понятие и цели наказания. Система и виды наказания
- 14 Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание.
- 15 Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров.
- 16 Понятие и признаки убийства. Виды убийства. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 27 января 1999 г. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)
- 17 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью, легкого вреда здоровью.
- 18 Похищение человека. Отличие от незаконного лишения свободы.
- 19 Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ст. ст. 134, 135 УК РФ)
- 20 Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера
- 21 Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»
- 21 Понятие хищения чужого имущества. Формы и виды хищения. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»
- 22 Преступления в сфере экономической или иной предпринимательской деятельности. Понятие, виды.
- 23 Террористический акт. Содействие террористической деятельности. Другие преступления террористической направленности. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1. «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».
- 24 Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Перечень вопросов по дисциплине «Основы противодействия коррупции»

- 1 Международно-правовые акты о противодействии коррупции. Конвенция ООН против коррупции 31.10.2003 г.
- 2 Понятие и признаки коррупции
- 3 Причины коррупции. Механизм коррупции. Последствия коррупции
- 4 Национальный план противодействия коррупции
- 5 Формирование национальной политики и национальной стратегии противодействия коррупции в Российской Федерации
- 6 Региональное законодательство о противодействии коррупции. Закон Оренбургской области о противодействии коррупции
- 7 Систематизация составов коррупционных преступлений
- 8 Уголовная ответственность за взяточничество. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 9.07.2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»
- 9 Понятие должностного лица, содержащееся в уголовном законодательстве РФ
- 10 Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16.10.2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»
- 12 Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа
- 13 Служебный подлог
- 14 ГРЕКО – группа государств по борьбе с коррупцией. Рекомендации ГРЕКО для России.
- 15 Правовые средства предупреждения коррупции в зарубежных странах
- 16 Модели коррупции
- 17 Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции
- 18 Система контроля доходов и расходов
- 19 Система запрета на занятие определенными видами деятельности
- 20 Система уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления, в законодательстве зарубежных стран
- 21 Меры по профилактике коррупции в Российской Федерации
- 22 Европейские конвенции о противодействии коррупции. Европейские стандарты антикоррупционного поведения
- 23 Понятие конфликта интересов. Противодействие конфликту интересов в Российской Федерации
- 24 Криминологическая характеристика коррупционных преступлений
- 25 Предупреждение коррупционных преступлений в России на современном этапе

Задачи по дисциплине «Уголовный процесс»

Основные положения уголовно-процессуального права. Принципы уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права

Задания:

Задание 1. Составьте классификацию принципов уголовно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 2. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь и соотношение принципов уголовного процесса.

Задание 3. На примере любых двух принципов уголовного процесса отследите и обоснуйте их системную взаимосвязь.

Задание 4. Покажите взаимосвязь и взаимозависимость: а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту; б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

Задание 5. Проанализируйте систему принципов уголовного процесса, изложенную в главе 2 УПК РФ. Подумайте и обоснуйте: а) какой принцип вы считаете лишним в этой системе; б) какой принцип вы бы добавили в главу 2 УПК РФ. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задачи

Задача 1. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах Российской Федерации, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними не была проведена, показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить. Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина. Были ли нарушены принципы уголовного процесса при проведении предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 2. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности. Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Задача 3. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица. Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 4. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования. Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

Задача 5. В Красноярский районный суд Самарской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Красноярского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу. Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Задача 6. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу. Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 7. По сообщению о причинении телесных повреждений Захарову выехала следственно-оперативная группа. Прибыв на место происшествия, следователь начал осмотр квартиры, однако через 10 минут после начала осмотра брат Захарова, проживающий в квартире, заявил, что возражает против производства данного следственного действия, ссылаясь на неприкосновенность жилища. Каким образом должен поступить следователь? В чем заключается принцип неприкосновенности жилища?

Задача 8. В постановлении от 25 мая 2014 г. о прекращении уголовного дела следователь Романов указал, что виновность гр. Архипова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, т.е. умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью гр. Серовой, полностью доказана собранными по уголовному делу доказательствами, но учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК РФ, и руководствуясь ст. 28 УПК РФ, виновный может быть освобожден от уголовной ответственности. Архипов, не возражая против прекращения уголовного дела по этому основанию, тем не менее в жалобе на имя прокурора района просил отменить данное постановление, поскольку следователь признал его виновным в совершении преступления. По его мнению, это нарушает презумпцию невиновности, в соответствии с которой решение вопроса о виновности полностью отнесено к компетенции суда. Была ли нарушена презумпция невиновности в данном случае?

Задача 9. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылаясь на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда. Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

Задача 10. При производстве предварительного расследования органами следствия признано, что обвиняемый Асадов, азербайджанец по национальности, недостаточно владеет русским языком, поэтому все следственные действия, ознакомление с материалами уголовного дела были проведены с участием переводчика. Утвердив обвинительное заключение, прокурор вручил Асадову обвинительное заключение на русском языке. Суд первой инстанции обеспечил Асадова переводчиком и рассмотрел уголовное дело по существу. В апелляционной жалобе Асадов просил пересмотреть приговор, в связи с тем что у него не было перевода обвинительного заключения на язык, которым он владеет. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Был ли нарушен принцип языка уголовного судопроизводства?

Участники уголовного судопроизводства

Задание: Составьте классификацию субъектов (участников) уголовного процесса по различным основаниям.

Задачи

Задача 1. Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении кражи имущества из квартиры, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2. Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд. Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

Задача 3. Постановлением судьи Кировского районного суда г. Самары помощнику прокурора Кировского района г. Самары Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник. Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 4. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева - адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина - двоюродная сестра следователя Семакина. Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации - следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 5. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие. Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Задача 6. Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о назначении ему защитника. По назначению суда защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснилось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат. В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ и от защитника Ильина. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц ходатайство Бахмутского об отказе от защитника было удовлетворено, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев. Нарушены ли в данном случае права участников судебного разбирательства? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача 7. По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юлдусов признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем. Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бичаев. Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юлдусов. Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юлдусова (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов. По делу был постановлен приговор, которым Юлдусов был признан виновным в совершении убийства Адуева. Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то в чем именно выразилось нарушение требований уголовно-процессуального закона?

Задача 8. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Носовой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но за-

явила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор. Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача 9. В судебном заседании защитник Цезий нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Цезия денежного взыскания в размере 1000 руб. Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?

Задача 10. Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу. Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу.

Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Задания

Задание 1. Классифицируйте субъекты доказывания по различным основаниям.

Задание 2. Найдите и изучите судебную практику: решения Европейского Суда по правам человека / решения Верховного Суда РФ (на выбор) о применении правил допустимости доказательств. Укажите: 1) наиболее часто встречающиеся ситуации; 2) выработанные судом правовые позиции; 3) наиболее показательные примеры; 4) спорные, на ваш взгляд, судебные решения.

Задание 3. Составьте схему, демонстрирующую соотношение предмета доказывания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

Задачи

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону пози-

ция свидетеля Миловидовой. Задача 3. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе 38 в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл. Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 3. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 4. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный 39 заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным. Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 6. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В. Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача 5. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю. Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то

какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 6. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача 7. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов». Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 8. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором: 1. Пистолет «Макаров» будет выступать: а) прямым доказательством; б) косвенным доказательством. 2. Паспорт на имя Иванова будет являться: а) вещественным доказательством; б) иным документом. 3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Задача 9. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела. Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 10. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова -Мухина Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу. Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр. Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

Меры уголовно-процессуального принуждения

Задания

Задание 1. Составьте классификации мер процессуального принуждения по различным основаниям.

Задание 2. Проанализируйте систему мер пресечения. Укажите актуальные направления ее совершенствования. Подготовьте проект соответствующих изменений УПК РФ.

Задачи

Задача 1. Сотрудники полиции Михайлов и Ненашев доставили в районный ОВД Борисова, предполагая, что он совершил грабеж имущества Ножова. Из опроса Ножова следует, что примерно в 21.00, когда он шел по улице, почувствовал сильный удар сзади в спину, от которого упал. При этом он выронил из руки мобильный телефон и увидел, что незнакомый молодой человек, подобрал его телефон, убегает во дворы домов. Преступника он видел только со спины. В это время по противоположной стороне улицы проходил наряд полиции, вместе с кото-

рым он стал преследовать молодого человека, однако тот скрылся в массиве гаражей, и они потеряли его из вида. Примерно через 5—10 минут около подъезда одного из домов у массива гаражей они увидели молодого человека, визуально похожего по одежде на преступника. Он был взволнован, оглядывался по сторонам и нервно курил. Данный молодой человек представился Борисовым и пояснил, что никакого преступления не совершал, похищенного при нем обнаружено не было. 50 Сотрудниками полиции установлено, что Борисов ранее судим, проживает в микрорайоне рядом с местом совершения преступления. Есть ли в данном случае основания для задержания Борисова в порядке ст. 92 УПК РФ? В каком качестве необходимо в данном случае допросить Борисова? Имеет ли право Борисов пользоваться помощью защитника, если да, то с какого момента?

Задача 2. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал». Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина. В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 3. В парке отдыха в вечернее время в отношении Вдовиной был совершен грабеж ее имущества (дамской сумочки и сотового телефона). Вместе с прибывшим на место нарядом полиции Вдовина на патрульной автомашине стала осматривать дворы ближайших домов с целью обнаружения скрывшегося преступника (примерно 30—35 лет, среднего роста, одет в свитер и брюки темного цвета, лицо описать затрудняется) и похищенного имущества. Как пояснила Вдовина, в ходе борьбы с преступником она пыталась нанести ему удары рукой, и, возможно, на лице у него могут быть кровоподтеки или царапины от ее ногтей. В одном из дворов, у контейнеров с бытовым мусором сотрудниками полиции был замечен мужчина, по описанию Вдовиной похожий на преступника. При этом мужчина в темноте бросил в контейнер какой-то предмет и, увидев автомашину сотрудников полиции, поднял руки. Задержанный представился Фоминым и пояснил, что он не имеет постоянного места жительства в г. Самаре, документы у него отсутствуют, так как он их потерял. Со слов Фомина, он находился у контейнеров с бытовым мусором с целью обнаружения ценных для него вещей. На лице у Фомина, под правым глазом имелся кровоподтек, происхождение которого он объяснил дракой с незнакомым мужчиной примерно 1—2 часа назад. При осмотре одного из контейнеров была обнаружена женская сумочка, принадлежащая пострадавшей. Существуют ли в данном случае основания, предусмотренные УПК РФ для задержания Фомина?

Задача 4. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом. 1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью. 2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия. Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых

лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача 5. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая. В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова. Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

Задача 6. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред. Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

Задача 7. Акулов обвиняется органами предварительного следствия в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере (в ходе обыска в квартире Акулова изъято 145 грамм героина). При рассмотрении ходатайства следователя об избрании в отношении Акулова меры пресечения в виде заключения под стражу защитник обвиняемого заявил, что гр-н Брагин готов внести 10 миллионов рублей в качестве залога. Следователь представил судье доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Акулова легального источника дохода, а также имущества, имеющего стоимость, равную предлагаемой сумме залога. Также судье были переданы материалы оперативно-розыскной деятельности, из которых следовало, что Брагин является знакомым одного из лидеров организованной преступной группы, занимающейся сбытом наркотических средств. По мнению следователя, сообщники Акулова пытаются таким образом добиться освобождения его из-под стражи и воспрепятствовать установлению всех обстоятельств преступления. Какую меру пресечения в отношении обвиняемого Акулова следует избрать судье? Объясните принятое решение ссылками на положения УПК РФ.

Задача 8. В постановлении судьи об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста были указаны следующие ограничения:

- общаться с родственниками как лично, так и при использовании любых средств связи;
- получать и отправлять корреспонденцию. Для обеспечения этих ограничений судья распорядился изъять у обвиняемого компьютер с доступом в Интернет, сотовый и домашний телефоны, телевизор. Оцените правомерность решений судьи в части изъятия вышеуказанного имущества.

Задача 9. Следователем в отношении подозреваемого Гудкова в суд было направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Перед началом судебного заседания защитник Гудкова адвокат Антонова заявила судье ходатайство об ознакомлении ее с материалами, обосновывающими ходатайство об избрании меры пресечения. Следователь заявил, что среди представленных им суду материалов содержатся показания свидетелей и потерпевших, ознакомление адвоката с которыми может повлечь негативные последствия для расследования уголовного дела. Примите решение по ходатайству защитника. Какие материалы в обоснование ходатайства об избрании меры пресечения должен предоставить следователь?

Задача 10. В отношении Зайцевой, обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотического средства в особо крупном размере, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Зайцева обратилась к суду с ходатайством об отложении применения к ней избранной меры пресечения в связи с тем, что дома осталась несовершеннолетняя дочь (12 лет) и ей

необходимо один-два дня, чтобы определить, с кем из родственников она будет проживать дальше. Примите решение по ходатайству обвиняемой. Когда вступает в законную силу решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Возможно ли отложение приведения в исполнение данного решения? Если да, то по каким обстоятельствам?

Возбуждение уголовного дела

Задания

Задание 1. Составьте постановление о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела по фантуле, предложенной преподавателем (могут быть использованы материалы известных литературных произведений).

Задание 2. На семинарском занятии от имени прокурора решите вопрос о законности постановления о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела, вынесенного вашим соркурсником.

Задачи

Задача 1. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела. Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»? Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела? Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки. Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задача 2. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой. Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 3. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна. Правомерны ли действия Семенова? В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу? Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задача 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и,

руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъял похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело. Правомерны ли действия следователя? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Задача 5. В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации». Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела. В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылаясь на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда. Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела? Правомерны ли действия редакции? Какая норма права в данном случае подлежит применению? Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации?

Задача 6. 1 мая 2014 г. в органы дознания отдела полиции поступило заявление директора ООО «Зима» Чугунова о присвоении продавцом его магазина Филимоновой денежных средств в размере 2000 руб. Учитывая, что в действиях Филимоновой могут иметься признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, дознаватель Малинина начала проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Проведя опросы сотрудников ООО «Зима», изъяв финансово-хозяйственные документы предприятия, 2 мая 2014 г. Малинина назначила ревизию и обратилась к прокурору с просьбой продлить срок проверки до 30 суток. В связи с необходимостью производства ревизии прокурор продлил срок проверки до 31 мая 2014 г. 30 мая 2014 г. Малинина получила акт ревизии, из которого следовало, что сумма недостачи у продавца Филимоновой составляет 253 000 руб. Так как в действиях Филимоновой имелись признаки совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, Малинина 31 мая 2014 г. согласно п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ передала сообщение по подследственности в орган предварительного следствия. Получив 10 июня 2014 г. заявление директора ООО «Зима» Чугунова с материалами проверки, следователь полиции Макаров повторно 77 опросил Филимонову и сотрудников ООО «Зима», после чего 13 июня 2014 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ. С какого момента исчисляются сроки проверки оснований к возбуждению уголовного дела? Включается ли в срок проверки время передачи сообщения по подследственности от одного органа расследования другому? Предусмотрено ли при этом приостановление сроков проверки? Имелось ли в данном случае нарушение сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Предварительное расследование

Задания

Задание 1. Составьте классификации общих условий предварительного расследования по различным основаниям.

Задание 2. Проанализируйте систему общих условий предварительного расследования. Подумайте и обоснуйте: 1) какое общее условие вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию; 2) какое общее условие вы бы добавили. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 3. Составьте и изобразите схематично алгоритм действий следователя: при привлечении лица в качестве обвиняемого; при наложении ареста на почтово-телеграфные отправления / назначении судебной экспертизы; при приостановлении производства по уго-

ловному делу; □ при окончании предварительного следствия направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением.

Задание 4. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого по фабule, предложенной преподавателем (могут быть использованы материалы известных литературных произведений). Проведите на семинарском занятии ролевою игру на тему «Предъявление обвинения» с использованием составленного постановления.

Задание 5. Заполните сравнительную таблицу итоговых актов окончания предварительного расследования с направлением дела в суд. Сравнительный признак Обвинительное заключение Обвинительный акт Обвинительное постановление

Задачи

Задача 1. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице НовоСадовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитолу на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении. В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Задача 2. 16 июля 2014 г. из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского районного отдела полиции о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр. Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев, в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия начальника отдела полиции возбудил уголовное дело по ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление, не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2014 г. передал материалы дела следователю СО СУ СК по Самарской области Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился, с целью обнаружения огнестрельного оружия. Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и какие именно?

Задача 3. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Роцинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Роцинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ. Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 4. К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных 81 действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

Задача 5. Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом го-

роде, по месту призыва. Кому подследственно уголовное дело в отношении З.? Варианты: 1) следователю территориального следственного комитета: а) в городе, где проходил службу З.? б) городе, откуда был призван на службу З.? 2) следователю отделения полиции: а) в городе, где проходил службу З.? б) городе, откуда был призван на службу З.? 3) следователю военного следственного комитета: а) военного гарнизона по месту службы? б) военного гарнизона по месту жительства? 4) следователю федеральной службы безопасности: а) в области, где проходил службу З.? б) области по месту жительства З.? 5) свой вариант ответа.

Задача 6. Оперуполномоченный Кировского отделения полиции Артемов в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Определите подследственность данного дела.

Задача 7. 7 августа 2014 г. в связи с заявлением группы фермеров, проживающих на территории Республики Татарстан, заместитель руководителя следственного комитета республики Татарстан возбудил уголовное дело о превышении власти и служебных полномочий и получении взятки гражданином Г. - одним из должностных лиц республиканских органов государственной власти. В тот же день уголовное дело было направлено для расследования начальнику следственного управления. Последний, получив дело, 11 августа 2014 г. вынес постановление о создании следственной бригады в составе старшего следователя следственного комитета республики и следователя полиции района, на территории которого находится данный колхоз. 13 августа 2014 г. старший следователь следственного комитета принял уголовное дело к своему производству и выехал в командировку. 15 августа 2014 г. он ознакомил следователя отдела полиции с постановлением о создании бригады и в тот же день приступил к расследованию. Оцените решение о создании бригады из следователей различных ведомств. Есть ли основания для создания следственной группы? Нарушен ли процесс производства?

Задача 8. В подвале одного из домов по ул. Владимирской г. Самары был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СО СУ СК по Самарской области пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Самары Власова. Каков процессуальный статус Власова в данном случае? Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?

Задача 9. 27 сентября 2014 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2014 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе его допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого. Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

Задача 10. В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. 83 В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П. Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Производство в суде первой инстанции

Задания

1. Составьте алгоритм действий судьи при решении вопроса о передаче дела по подсудности, изобразите его в виде схемы

2 Проведите ролевую игру, моделируя предварительное слушание по любому из выбранных вами оснований, сформулировав фабулу дела и подготовив необходимые процессуальные документы.

3 Классифицируйте общие условия судебного разбирательства по различным основаниям.

4 Проанализируйте систему общих условий судебного разбирательства. Подумайте и обоснуйте: 1) какое общее условие вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию; 2) какое общее условие вы бы добавили. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

5 Составьте и изобразите схематично алгоритм действий судьи при реализации института отвода на подготовительном этапе судебного разбирательства.

6 Составьте план-сценарий проведения подготовительной части судебного разбирательства.

Задачи

Задача 1. Граждане З., Е., Л., Ч. и бывшие военнослужащие Пограничного управления ФСБ России по Брянской области прапорщики А., М. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств), а А. и М., кроме того, совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 283 УК РФ (разглашение сведений, составляющих государственную тайну). В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении вышеуказанных лиц для рассмотрения? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 2. При ознакомлении обвиняемого И. по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная из сумки, находившейся при потерпевшем) с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ последний заявил следователю ходатайство о несогласии с предъявленным ему обвинением и рассмотрении уголовного дела в отношении него с участием присяжных заседателей. Как должен поступить в этой ситуации следователь? В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанного лица для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 3. Обвиняемый И. по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Прокурором, утвердившим обвинительное заключение, данное уголовное дело было направлено в районный суд по месту совершения И. преступления. При поступлении данного уголовного дела в районный суд штат суда состоял из председателя суда, его заместителя, двух судей. При этом двое судей отсутствовали в связи с болезнью. Как должен поступить председатель суда? Какими нормами закона он должен руководствоваться?

Задача 4. Граждане И. и Б. на протяжении 2011 г. совершили преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору) в городах Самаре, Ульяновске, Казани. При этом задержаны они были в г. Казани после совершения очередной кражи. В ходе предварительного следствия, проводимого следователем органов внутренних дел г. Казани, было установлено, что большинство краж И. и Б. совершили в г. Самаре. В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 5. Гражданам И. и Б. органами предварительного следствия предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража совершенная группой лиц по предварительному сговору). Кроме того, Б. предъявлено обвинение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью). 93 В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении

указанных лиц для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 6. Определением Московского гарнизонного военного суда от 30 сентября 2002 г., вынесенным в подготовительной части судебного заседания, уголовное дело в отношении подполковника С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п. «а», «б» ч. 3 ст. 160, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с его смертью. Это же уголовное дело в отношении Ю. и других направлено по подсудности в Московский городской суд. Проанализируйте подобное решение Московского гарнизонного военного суда. Вправе ли суд решить вопрос о подсудности уголовного дела на стадии подготовки к судебному заседанию? Или решение вопроса об изменении подсудности уже находящегося в производстве суда дела возможно лишь в случае, когда при ее определении была допущена ошибка?

Задача 7. По заявлению гражданина И. о краже из его автомобиля автомагнитолы в п. Смышляевка Волжского района Самарской области отделом МВД России по Волжскому району Самарской области проведена процессуальная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Отдел МВД России по Волжскому району Самарской области расположен на территории Самарского района г. Самары. Гражданин И. не согласился с подобным решением, считая его незаконным. В какой суд в порядке ч. 1 ст. 125 УПК РФ следует обратиться гражданину? Какие могут быть последствия в случае обращения гражданина И. в суд, не уполномоченный рассматривать его жалобу? Проанализируйте нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие данный вопрос.

Задача 8. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого. Оцените действия и решения судьи.

Задача 9. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание. Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задача 10. Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений: допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания; в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного; изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела. Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

Особый порядок судебного разбирательства

Задачи

Задача 1. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

Задача 2. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Задача 3. Приговором мирового судьи Чалышев Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чалышев Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Чалышев Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?

Задача 4. Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Корсунова К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Корсунова К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?

Задача 5. Приговором Автозаводского районного суда г. Тольятти Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ. Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

Задача 6. Чигирин П. признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 53 Самарской области в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества. Из материалов дела следует, что подсудимый Чигирин П. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое от-

сутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник подсудимого Чигирин П. в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал. Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке? Требуется ли согласие защитника на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по жалобе осужденного на приговор мирового судьи в виду того, что уголовное дело было рассмотрено в его отсутствие?

Задача 7. Суров С. осужден приговором Железнодорожного районного суда г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ст. 222 ч. 1 УК РФ, — незаконное приобретение, хранение и перевозка боеприпасов. Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства. Из материалов уголовного дела следует, что Суров С., находясь в местах лишения свободы, написал явку с повинной о том, что он хранит патроны под трубой теплотрассы, расположенной вдоль улицы Тухачевского в г. Самаре, и нарисовал схему их нахождения. Сотрудниками полиции эти боеприпасы были изъяты, что, согласно примечаниям к ст. 222 УК РФ, освобождает осужденного от уголовной ответственности. В то же время из протокола допроса в качестве подозреваемого Сурова С. видно, что сначала он рассказал о тайнике с патронами своему сокамернику П., а уже затем эта информация стала известна сотрудникам полиции, которыми боеприпасы были изъяты, после чего осужденный явился с повинной. При соблюдении какого требования судья вправе постановить обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Было ли это требование УПК РФ соблюдено судьей в данном случае? Какое решение должен был принять судья, установив изложенные в задаче обстоятельства?

Задача 8. Приговором Чапаевского городского суда Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Оцените законность приговора, постановленного судьей.

Задача 9. Игнатьев Р. осужден приговором Промышленного районного суда г. Самары по ч. 3 ст. 30, п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Приговор в отношении него постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Игнатьев в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, с обвинением согласился, вину в совершении преступления признал. Осужденный Игнатьев Р. обратился с апелляционной жалобой на приговор Промышленного районного суда г. Самары в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда. В жалобе Игнатьев Р. просил приговор изменить, поскольку он не согласен с квалификацией его действий. Что следует понимать под согласием с предъявленным обвинением, которое требуется для рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ? Какое ограничение на обжалование приговора в особом порядке судебного разбирательства устанавливает УПК РФ? Какое решение должна принять по апелляционной жалобе Игнатьева Р.?

Задача 10. Петрухин Н. осужден Ленинским районным судом г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, — хищение чужого имущества путем обмана с причинением значительного ущерба — к 2 годам 7 месяцам лишения свободы. Приговор судом постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Петрухин в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Как следует из протокола судебного заседания, судья задал подсудимому один вопрос: «Осознаете ли вы характер и последствия заявленного вами ходатайства?» Подсудимый ответил: «Осознаю». Впоследствии Петрухин Н. обратился в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда с апелляционной жалобой, в которой указал, что согласился на особый порядок судебного разбирательства, поскольку ему защитник сказал, что лучше заявить ходатайство об этом, тогда

суд назначит ему условное наказание. Оцените поведение защитника. Какова его роль в особом порядке судебного разбирательства? Какие положения ст. 314 и 316 УПК РФ нарушил суд? Какое решение должна вынести Судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда.

Производство с участием присяжных заседателей

Задачи

Задача 1. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем. Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

Задача 2. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг. Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 3. В Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось. Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача 4. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области

письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела. Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача 5. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом. Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно- процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

Задача 6. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями. Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Задача 7. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркодельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний. Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

Задача 8. Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт. Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно- процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату. Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова? В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Задача 9. При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал предсе-

дательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей. Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей? Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей. Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

Задача 10. Судом присяжных Миронов оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. В своем апелляционном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, а именно порядка вынесения вердикта. Как утверждалось в апелляционном представлении, присяжные заседатели до истечения трех часов с момента удаления в совещательную комнату дали отрицательный ответ на первый вопрос вопросного листа о доказанности события преступления, при этом они не достигли единодушного мнения. Как было установлено апелляционной инстанцией, председательствующий судья, установив, что присяжные заседатели приняли решение до истечения трех часов, предложил им вернуться в совещательную комнату. По истечении трех часов, в которые включалось и время первоначального совещания, присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для оглашения своего вердикта. По мнению же автора апелляционного представления, после того как председательствующий вернул присяжных в совещательную комнату, они должны были оставаться в ней полных три часа без учета времени их первоначального совещания. Оцените с точки зрения соответствия уголовно-процессуальному закону доводы апелляционного представления. Были ли допущены в данном случае нарушения требований закона о порядке вынесения вердикта? Изменится ли ответ на поставленный выше вопрос, если после удаления присяжных в совещательную комнату судебное следствие было возобновлено по просьбе старшины присяжных заседателей, а по его окончании присяжные совещались только 50 минут, поскольку 2 часа 10 минут они уже совещались до возобновления судебного следствия?

Производство в суде апелляционной инстанции

Задача 1. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке. Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задача 2. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке. Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задача 3. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения нака-

зание изменено на не связанное с реальным лишением свободы. Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы. Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование? Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача 4. В отношении Белебева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебева. Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

Задача 5. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела? По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных? Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Исполнение приговора

Задание: Составьте схему-алгоритм, иллюстрирующую обращение приговора к исполнению.

Задачи

Задача 1. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода. Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

Задача 2. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь. Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

Задача 3. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и

шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Задача 4. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации. Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Задача 5. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. Дайте оценку решению суда.

Задача 6. Суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении. Данный вопрос рассматривался в судебном заседании без участия сторон. Осужденный обжаловал данное решение, так как о времени и месте заседания он не извещался, в заседании не участвовал и не имел возможности довести свою позицию до сведения суда. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Изменится ли данное решение, если будет установлено, что осужденный был надлежаще извещен, но потерпевший не извещался?

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Задачи

Задача 1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылался как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил 134 обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылался на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задача 2. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба вернуть дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой ин-

станции. Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Задача 3. Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами окончательного предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции? В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции? Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Задача 4. Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ — кражу. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семченко в пользу Федосеева. Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции? При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного? Какое решение должен был принять суд?

Задача 5. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание. Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание? Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ? Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Задача 6. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере. Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами? Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор? Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

Задача 7. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переqualифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору. Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции? При каких условиях суд кассационной инстанции вправе возвратить уголовное дело прокурору? Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Задача 8. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела. Правомерны ли действия Петрова?

Задача 9. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке. Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева? Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом? Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача 10. 15 августа 2014 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось. Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора? Укажите субъекты надзорного обжалования. Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Задачи

Задача 1. Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои. Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

Задача 2. Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью. В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Каримова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Задача 3. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Задача 4. Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела

внутренних дел. Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

Задача 5. Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину. Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем с согласия прокурора, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице — дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти. Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

Задача 6. Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела. Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона? Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?

Задача 7. В ходе разбирательства дела частного обвинения у мирового судьи частный обвинитель и подсудимая заявили ходатайства о примирении, при этом подсудимая Попова имеет непогашенную судимость. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Задача 8. Мировой судья принял к производству заявление Арчибасовой по обвинению Слепцова в клевете по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало очевидно, что клевета была совершена с использованием веб-сайта, относящегося к средствам массовой информации. Как надлежит поступить мировому судье?

Задача 9. Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Каримова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было возбуждено дознавателем по заявлению Каримовой со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица, совершившего преступление. Однако уже из заявления потерпевшей Каримовой, приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее сын Каримов. Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем? Какие действия следует предпринять (какое решение следует принять) мировому судье в данном случае?

Задача 10. Директор сельскохозяйственного предприятия СПК имени Пушкина И. обратился с заявлением в полицию следующего содержания: «Несовершеннолетний П. работал пастухом в СПК имени Пушкина. 30.07.2014 П. увидел подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб». Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И. Какое решение должно принять должностное лицо органов расследования по результатам его рассмотрения?

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Задачи

Задача 1. Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств). Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задача 2. Гр-н ХХХ был выдан компетентными органами Республики Беларусь для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания ХХХ в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Украины о выдаче ХХХ для уголовного преследования в Украине. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о том, что ХХХ, направляясь в Республику Беларусь, следуя по территории Украины, совершил разбойное нападение на граждан Украины. Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Украины ходатайству?

Задача 3. ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется. На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен. Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ? При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ? Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ? При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Задача 4. Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране). Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задачи по дисциплине «Криминалистика»

Задание 1

На месте происшествия найдена стреляная гильза. У подозреваемого при обыске обнаружен пистолет.

Назовите объекты идентификации, которые будут фигурировать в процессе исследования.

Задание 2

В задании специалисту (эксперту) указано: «Является ли след обуви, обнаруженный на месте происшествия, тождественным (идентичным) данному экспериментальному следу?»

1. Оцените, правильно ли сформулирован вопрос о проведении исследования.
2. Предложите свой вариант формулировки вопроса.

Задание 3

В исполнении обнаруженных на объекте анонимных рукописных документов с угрозами террористического характера подозреваются А., Б., В.

Какие объекты в процессе исследования будут являться идентифицируемыми, идентифицирующими, проверяемыми, искомыми и образцами для исследования?

Задание 4

При осмотре места происшествия по факту хищения оружия из склада артиллерийского вооружения обнаружен объемный след обуви правой ноги 42 размера с рисунком, характерным для сапог военнослужащих срочной службы. У подозреваемого Горелова изъят правый сапог 42 размера, имеющий рисунок на подошве, аналогичный следу с места происшествия.

Что в данном случае установлено: тождество или сходство (групповая принадлежность)?

Задание 5

В специальном хранилище вооружений войскового арсенала обнаружено самодельное взрывное устройство. В ходе расследования установлено:

- а) временный интервал установки СВУ – в период недавней замены объектов хранения;
- б) возможные подозреваемые – лица имевшие доступ в хранилище в период замены объектов хранения;
- в) наличие смазанных потожировых следов пальцев рук снаружи на корпусе и на внутренних деталях СВУ, а также следов крови на острие металлического стержня, служащего ударником;
- г) СВУ представляет собой конструкцию кустарной сборки из подручных материалов.

Определите:

- возможна ли идентификация лица, чьи потожировые следы и кровь обнаружены на СВУ;
- если – да, то какой вид идентификации может быть осуществлен в данном случае в зависимости от объекта исследования.

Задание 6

При обыске в жилище у подозреваемого была изъята, перевязанная шнуром пачка, незаполненных бланков внутренних листов удостоверений личности, сотрудников правоохранительных органов. На боковых поверхностях пачки заметны полосы в виде параллельных линий, образованных находящимися друг под другом неровностями краев бумаги. Подозреваемый работал на полиграфическом предприятии в печатном цехе. При обыске на его рабочем месте были обнаружены тщательно замаскированные печатные формы с изображениями, сходными с теми, которые были нанесены на обнаруженные при обыске жилища бланки внутренних листов удостоверений личности; клей ПВА; рельефные металлические клише с изображением водяных знаков. На печатном участке имелся бумагорезательный станок гильотинного типа.

Определите:

- какое оборудование, обнаруженное на печатном участке, может быть идентифицировано в ходе экспертного исследования пачки незаконно изготовленных бланков внутренних листов удостоверений личности;
- могут ли быть идентифицированы материалы документов (краска, бумага, клей).

Задание 7

При обыске на квартире Дубова, подозреваемого в распространении анонимных рукописных документов, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской дея-

тельности, был обнаружен краситель, имеющий сходство с тем, каким исполнен текст документа.

Проведенная экспертиза показала совпадение микропримесей в красителе, котором исполнены анонимные документы, и в красителе, обнаруженном при обыске.

Можно ли на основании проведенного исследования сделать вывод о том, что преступление совершил Дубов?

Задание 8

Оперативный работник, прибыв на объект, где был произведен разруб кабеля системы дистанционного управления и контроля, относящегося к ракетному комплексу, произвел осмотр места происшествия, в результате чего обнаружил объемный след обуви. У подозреваемого Зюнова был изъят сапог. Слпок следа и сапог были направлены на исследование в экспертное подразделение. На основании совпадения рельефного рисунка на подошве сапога и на слепке следа, специалист сделал вывод: «След обуви, обнаруженный на месте происшествия, оставлен подошвой такого же типа, что подошва сапога правой ноги, представленного на исследование».

Оперативный работник сделал вывод: «Научно-техническим исследованием установлено, что след сапога, оставленный на месте происшествия, был оставлен подошвой правого сапога, принадлежащего подозреваемому Зюнову».

Оцените вывод оперативного работника.

Задание 9

Решите, являются ли нижеприведенные выводы идентификацией, если нет, то какой вид исследования был использован в каждом конкретном случае:

- а) представленное на исследование вещество является порошком опиума;
- б) «надписи на стене и краски, представленные на исследование, выполнены одним и тем же красителем – суриком железным».
- в) «потерпевший узнал в предъявленном ему лице человека, который стрелял в него из пистолета»;
- г) «по размеру и типу рельефа подметочной части следователь исключил из первоначального перечня проверяемых объектов обувь, принадлежащую гражданам Решетову, Сумову, Таранову».

Задание 10

Дьяков подозревался в совершении кражи из квартиры Плаксина, из которой были похищены ювелирные изделия, видеодвойка «Панасоник», несколько хрустальных ваз и другие ценности. Виновным в краже Дьяков себя не признал, при обыске в его доме похищенное обнаружено не было. Подробно допросив Плаксина и других членов его семьи об особенностях похищенных у него вещей, следователь дал поручение работникам органа дознания подобрать дубликаты похищенных видеодвойки и одной из хрустальных ваз, что и было выполнено (работники дознания на время получили их из магазина). В соответствии с разработанным планом во время допроса Дьякова, продолжавшего отрицать свою причастность к краже, в кабинет следователя вошел оперуполномоченный, поставил на подоконник указанные видеодвойку и хрустальную вазу и, доложив, что все остальное находится в других кабинетах РОВД, удалился. Дьяков, расценив увиденное как факт обнаружения похищенных им ценностей, тут же признал себя виновным в совершении кражи, в том числе рассказав о местах хранения им похищенного, где оно в последствии и было обнаружено.

Применялись ли в приведенном примере положения криминалистической диагностики?

Задание 11

При рассмотрении судом уголовного дела по обвинению несовершеннолетних братьев Николая и Петра Жигуленковых по ч. 2 ст. 158 УК РФ подсудимые давали противоречивые показания о месте и способе проникновения через забор на территорию сахарного завода для со-

вершения кражи сахара, который был обнаружен при обыске в их доме. Суд по ходатайству государственного обвинителя принял решение произвести осмотр местности.

Какие технико-криминалистические средства целесообразно применить в сложившейся ситуации?

Задание 12

У гражданки Балашовой, вышедшей накануне из родильного дома, скоропостижно скончался новорожденный. Судебно-медицинская экспертиза установила, что причиной смерти ребенка является асфиксия. При производстве по данному делу применялись методы судебной фотографии: в частности, при осмотре места происшествия, осмотре трупа и при производстве судебно-медицинской экспертизы.

Какие задачи решает судебная фотография при производстве указанных следственных действий?

Задание 13

При задержании гр-на Попова, подозреваемого в убийстве Маркина, у него были изъяты три паспорта на разные фамилии, на которых наклеены фотокарточки с изображением предположительно одного и того же лица. Задержанный был также сфотографирован по методу опознавательной съемки. Какие вопросы следует поставить на разрешение фотопортретной экспертизы исходя из изложенной выше фактуры?

Задание 14

Судебно-медицинская экспертиза скелетированного трупа установила особенности стоматологического аппарата потерпевшего (отсутствие отдельных зубов, наличие в других пломб) и то что, за несколько лет до смерти у потерпевшего был перелом правой руки, в связи с которым он подвергался хирургической операции. В ходе расследования появились основания предполагать, что потерпевшим являлся Чернов Дмитрий Михайлович, проживавший в г. Нежинске. Какие материалы должны быть представлены в распоряжение назначенной в этой связи портретной экспертизы? Сформулируйте вопросы, которые следует поставить на разрешение экспертов.

Задание 15

Длительные поиски тайника, в котором по имеющимся оперативным данным хозяин обыскиваемой квартиры хранил валюту и относящиеся к делу документы, не дали результата, – был обнаружен только след «папиллярного узора», в котором отобразились 3 признака: слияние линий, начало и окончание линий.

Будет ли указанный след пригоден для идентификации? Целесообразно ли провести в данном случае трасологическое исследование?

Задание 16

При расследовании дела об изнасиловании потерпевшая Максимова дала показания, что у насильника имелась татуировка, изображающая птицу. Потерпевшая также сообщила, что она оказывала насильнику сопротивление и, возможно, на его теле имеются царапины, оставленные ее ногтями.

Охарактеризуйте признаки, на которые указывает потерпевшая с учетом общих положений криминалистического отождествления личности по признакам внешности.

Задание 17

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав), были получены сведения о том, что Баранников, имеющий высшее техническое образование, специально построил дом, в котором оборудовал мастерскую по производству контрафактной продукции. Им была сформирована организованная преступная группа, которая выпускала указанную контрафактную продукцию более трех лет. Рядовые члены группы закупили «чистые» кассеты в различных

торговых организациях. Затем каждый скупщик привозил партию кассет на склад, под который был оборудован один из гаражей в ГСК «Алмаз». «Приемщики», круг которых был ограничен, забирали кассеты и привозили их в мастерскую, где на них записывались видеофильмы. Для записей использовалось более 200 единиц видеоаппаратуры. После записи на данные кассеты видеофильмов они вновь поступали на склад, а затем в торговые точки, где ранее закупались чистые кассеты. В этих же магазинах и реализовывались кассеты с записанными на них видеофильмами. В ходе следственных осмотров были изъяты кассеты и документы, отражающие отчетность движения материальных и денежных средств.

Целесообразно ли в данной ситуации назначать технико-криминалистическую экспертизу документов?

Задание 18

На проезжей части шоссе был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, происхождение которых эксперт объяснил применением в отношении потерпевшей метательного холодного оружия.

Какое холодное оружие относится к метательному, каков принцип его действия?

Задание 19

В своём устном заявлении в РОВД Григорьев сообщил, что накануне вечером он завёз в свой сарай, расположенный во дворе многоквартирного жилого дома, более ста килограмм отборного картофеля, два мешка муки и два мешка сахара. Так как во время возвращения с дачи шел сильный дождь и мешки с картофелем промокли, рассыпал картофель по полу сарая для просушки. Уходя, он тщательно запер сарай. Утром Григорьев обнаружил, что дверь сарая взломана, а всё вышеперечисленное и хранившийся в сарае садовый инвентарь похищены. В описательной части протокола осмотра места происшествия указано: «Дверь сарая деревянная, окрашена в зелёный цвет. Краска местами облупилась. Запирается на навесной сувальдный замок. Замок находится в открытом виде, имеет следы повреждения».

Какие следы могли быть обнаружены следователем по характеру воздействия и виду орудия, которое применил преступник?

Задание 20

В начале ноября 2010 на пустыре, в 300 метрах от строящегося дома были обнаружены труп неизвестного лица со следами насильственной смерти, а также нож со следами крови.

Целесообразно ли в данной ситуации применить одорологический метод?

Задание 21

При осмотре места происшествия по делу о краже из продовольственного магазина в деревне Сосновка Воронежской области были обнаружены следы пальцев рук. За десять дней до этого примерно таким же способом была совершена кража из магазина в деревне Дубки того же района, которая пока осталась нераскрытой.

Можно ли использовать криминалистические учеты (банки данных) для расследования того и другого преступления, и какие именно? К какой информационной службе в данном случае нужно обратиться?

Задание 22

Длительные поиски тайника, в котором по имеющимся оперативным данным хозяин обыскиваемой квартиры хранил валюту и относящиеся к делу документы, не дали результата. Тогда следователь предложил участвующему в обыске оперуполномоченному вывести хозяина квартиры в кухню, а через 15-20 минут вновь ввести его в комнату. После проведения этой операции тайник, находившийся в старинных настенных часах, был легко обнаружен.

Какой тактический прием был применен следователем? Объясните его природу и возможные интерпретации подобных приемов, которые допустимо использовать при обыске?

Задание 23

На месте происшествия найдена стреляная гильза. У подозреваемого при обыске обнаружен пистолет.

Какие тактические приемы могут быть применены при допросе подозреваемого?

Задание 24

Дьяков подозревался в совершении кражи из квартиры Плаксина, из которой были похищены ювелирные изделия, видеодвойка «Панасоник», несколько хрустальных ваз и другие ценности. Виновным в краже Дьяков себя не признал, при обыске в его доме похищенное обнаружено не было. Подробно допросив Плаксина и других членов его семьи об особенностях похищенных у него вещей, следователь дал поручение работникам органа дознания подобрать дубликаты похищенных видеодвойки и одной из хрустальных ваз, что и было выполнено (работники дознания на время получили их из магазина). В соответствии с разработанным планом во время допроса Дьякова, продолжавшего отрицать свою причастность к краже, в кабинет следователя вошел оперуполномоченный, поставил на подоконник указанные видеодвойку и хрустальную вазу и, доложив, что все остальное находится в других кабинетах РОВД, удалился. Дьяков, расценив увиденное как факт обнаружения похищенных им ценностей, тут же признал себя виновным в совершении кражи, в том числе рассказав о местах хранения им похищенного, где оно в последствии и было обнаружено.

Оцените допустимость примененного тактического приема с позиций критериев допустимости тактических средств допроса, обратив в том числе внимание на проблему возможности использования в этих целях дубликатов вещественных доказательств.

С этих же позиций сформулируйте и обоснуйте свое мнение о допустимости (или недопустимости) применения при допросах «следственных хитростей» и «разжигания конфликта» в целом.

Задание 25

В исполнении обнаруженных на объекте анонимных рукописных документов с угрозами террористического характера подозреваются А., Б. и В. А. дает признательные показания, соответствующие по своему содержанию совокупности иных доказательств, собранных по уголовному делу. Б. также дает признательные показания, однако, частично они не соответствуют иным доказательствам. В. отказывается от дачи показаний.

Какую тактику целесообразно избрать следователю при определении направления дальнейшей работы? Какие тактические приемы могут быть здесь применены?

Задание 26

При допросе в качестве подозреваемого, произведённом следователем следственного управления следственного комитета РФ по ... области, Решетников, признавшись в убийстве Махина – бывшего мужа его жены, дал следующие показания:

«В начале ноября 2010 года я убил гр. Махина при следующих обстоятельствах. Махин – бывший муж Людмилы, и в начале ноября точной даты я не помню, я пришёл к нему домой по адресу: пер. С., д. 4, кв.6, чтобы попросить у него справку с суда о его разводе с Ветровой Л.И., с которой я к тому времени сожительствовал, а также собирался официально оформить свои отношения. До этого визита я Махина никогда не видел и дома у него не был. Я постучал ему в окно и он открыл мне дверь и я прошёл к нему в комнату. Я объяснил Махину цель своего прихода. Махин начал всячески меня оскорблять, а что более обидно, начал оскорблять Людмилу Ивановну. Махин стал распятыся и стал кидаться на меня драться. Он был пьян и я пытался его успокоить, но у меня ничего не получилось. Он продолжил на меня кидаться. Тогда я схватил со стола лежавший на нём нож – металлический кухонный с длинным тонким лезвием длиной примерно 15 см. Я ударил его ножом в область шеи, после чего вышел через дверь, взяв с собой нож.

Какие, на Ваш взгляд, вопросы необходимо было выяснить дополнительно с целью максимально возможной детализации показаний подозреваемого?

Задание 27

Горин признал себя виновным в совершении инкриминируемого преступления. В связи с тем, что других убедительных доказательств его вины не имелось, следователь решил провести ряд очных ставок между обвиняемым и некоторыми свидетелями по делу, в показаниях которых существенных противоречий с показаниями Горина не имелось. На очных ставках Горин подтвердил свои «признательные» показания о совершении преступления.

Оцените процессуальную правомерность и тактическую рациональность проведенных следователем очных ставок. Допустимо ли проведение очных ставок с целью закрепления «признательных» показаний одного из допрашиваемых на очной ставке лиц?

Задание 28

Следственно-оперативная группа прибыла на место происшествия по факту хищения оружия из склада артиллерийского вооружения. Перед началом осмотра следователем было определено, что два оперативных сотрудника участвуют вместе со следователем в ОМП, два других – опрашивают свидетелей и очевидцев, а еще два – обследуют прилегающую к месту происшествия территорию. В процессе ОМП обнаружен объемный след обуви правой ноги 46 размера с рисунком, характерным для сапог военнослужащих срочной службы. При опросе военнослужащих оперативниками было установлено, что сапоги 46 размера носит один из военнослужащих войсковой части, который ранее привлекался к уголовной ответственности. В ходе обследования прилегающей к месту происшествия территории была обнаружена дорожка следов, ведущая от склада вооружения.

Какая категория криминалистической тактики соответствует природе действий следователя и оперативников на месте происшествия?

Задание 29

Утром 8 января 2000 г. у дома № 45 по улице Невского г. Н. был обнаружен труп Гуценко, смерть которого наступила в результате нанесенного ему ножевого ранения в область сердца. На основании полученных оперативно-розыскных данных была выдвинута версия о том, что данное преступление совершил Турбин, который подозревал, что Гуценко являлся любовником его жены.

Сформулируйте системы необходимых и возможных следствий, вытекающих из версии об убийстве Гуценко Турбиным и мотивах совершения им этого преступления. На основе этого составьте план проверки этих версий.

Задание 30

29 декабря 2011 г. в 20 часов в дежурную часть районного отдела полиции поступило сообщение, что в подъезде № 2 дома 112 по ул. Ленинградской обнаружен труп неизвестного ей мужчины с огнестрельным повреждением в области головы. В одежде убитого отсутствуют документы и деньги. Труп обнаружен гражданином Рябковым, проживающим в этом подъезде и возвращавшимся домой после выгуливания собаки.

Какие первоначальные следственные и иные процессуальные действия необходимо провести в данной ситуации? Сформулируйте основные версии и предложите план расследования по делу.

Задание 31

А. 2 мая 20... года в трех километрах от станции Александровка был обнаружен труп мужчины с разможенной головой и изуродованным лицом. Обувь и носки, снятые с трупа, лежали рядом. Денег и документов в карманах одежды не было. По одежде и характерным индивидуальным приметам в убитом был опознан житель г. Александровка Куликов. Первоначальными следственными действиями было установлено, что Куликов работал токарем на Александровском ремзаводе, часто выпивал. Вечером 30 апреля он получил заработную плату в размере 5 401 руб. и вышел с территории завода около 19 часов. В 21 час в нетрезвом состоянии он зашел к родственнице Романовой, а от нее собирался ехать домой. Жена Куликова вернулась в этот день домой в 23 часа и от детей узнала, что отец с работы не возвращался. На допросе же-

на высказала предположение, что, возвращаясь домой на автобусе № 5 в нетрезвом состоянии, он мог пропустить свою остановку и выйти на остановке «конечная». Подобные случаи с ним бывали, но, сориентировавшись, раньше он всегда возвращался домой. По ее словам, в ночь на 1 мая, т. е. тогда же, когда исчез ее муж, неподалеку от деревни Калининское, расположенной в 3 км от конечной остановки автобуса № 5, якобы ограбили жителя этого села Сапогова, о чем ей известно со слов знакомых.

Сформулируйте версии, вытекающие из приведенной информации. Составьте план их проверки.

Задание 32

А. В 1961 г. во Всесоюзный научно-исследовательский институт криминалистики поступило письмо из г. Смоленска. Учительница средней школы № 27 Соколова сообщала: «В конце августа один из моих учеников пришел ко мне со свертком небольшого размера. Прежде чем показать находку, он рассказал, что играл с мальчиками в овраге на окраине поселка. Копая землю около небольшого пня, они обнаружили кости ног человека, сгнившую одежду и обувь. Развернув тряпье, ребята нашли почти нетронутую гнилью матерчатую стельку, в которой было завернуто письмо и конверт. Бумага письма полностью истлела, а все, что сохранилось от конверта, подсказывало, что здесь был похоронен боец Советской Армии. Точно прочесть адрес на конверте не удалось. Поэтому находку посылаем Вам. Если Вам удастся что-либо узнать о павшем за Смоленщину товарище, просим сообщить нам. Может быть, у погибшего есть родные, которые до сих пор продолжают поиски своего отца, сына или брата».

Получения ВНИИК находка представляла собой обрывки конверта с едва различимыми карандашными штрихами. Бумагу покрывал плотный слой грязи.

Какие научные методы может использовать эксперт для выявления текста на обрывке конверта?

Б. После выявления текста на обрывке конверта стали видны: типографский рисунок, изображающий городскую площадь со зданием, судя по надписи сберкассой г. Смоленска.

Кроме того, на рисунке были видны автомашина «Победа», грузовик, похожий на ГАЗ-151, и четко написанный адрес получателя: г. Североморск и его фамилия – Андреев Александр. В адресе отправителя различались слова «г. Смоленск. Б. Сортировочная». На отвороте конверта был обведен контур лезвия безопасной бритвы. Рисунок лезвия воспроизводил название «Нева» и место его изготовления – «Ленинград».

Основываясь на приведенной информации, эксперты предположили, что данный конверт не мог принадлежать бойцу, погибшему во время войны.

Какие данные из указанной информации привели экспертов к этому предположению? Определите пути проверки этого предположения.

В. Проверкой гипотезы экспертов было установлено, что смерть владельца конверта последовала не ранее 3 февраля 1957 г.

Каким образом можно было установить этот факт?

Г. О результатах исследования и проверке указанных выше фактов сотрудники института сообщили в СК РФ по Смоленской области. Осмотр места обнаружения конверта, в результате которого были найдены останки мужского трупа со следами насильственной смерти, явился основанием для возбуждения уголовного дела.

Основываясь на изложенной выше информации, сформулируйте версии о личности потерпевшего и составьте план их проверки.

Задание 33

А. 8 апреля в конце рабочего дня в Управление внутренних дел поступило сообщение, что в 9 часов утра кассир строительного-монтажного треста Егорова на автомашине, управляемой шофером Модиним, выехала в Сбербанк, чтобы получить деньги для выдачи заработной платы, но назад не вернулась. Автомашина, на которой она выезжала, также исчезла. По сведению Сбербанка в этот день около 11 часов Егорова получила 4 000 143 руб.

Сформулируйте версии, вытекающие из приведенной информации. Составьте план их проверки.

Б. На следующий день в результате активного розыска исчезнувшая машина была обнаружена в лесу. При осмотре автомашины в кабине была найдена дамская сумочка, в которой среди прочих вещей находилась чековая книжка с корешком чека на получение 8 апреля из Сбербанка денег в указанной выше сумме. В багажнике машины был обнаружен труп Егоровой с множественными ранениями в области головы, причиненными тупым тяжелым предметом. Уточните выдвинутые ранее версии и план их проверки.

Задание 34

Пучнина обратилась в полицию с заявлением о том, что накануне вечером она в своей квартире была изнасилована Кукиным, которого она, сопротивляясь, царапала и кусала его.

Определите объекты, на которых должны были (или могли) остаться следы в результате совершения этого преступления, и составьте кассету следственных действий, направленных на собирание и исследование данных следов.

Задание 35

Константинов и Дубов были изобличены и признали себя виновными в том, что они, пригласив в дом переночевать ранее незнакомого им Зиновьева, находившегося в нетрезвом состоянии, ночью из корыстных целей совершили умышленное убийство. На одном из допросов Константинов сообщил, что ранее, около года тому назад, он и Дубов при аналогичных обстоятельствах совершили еще одно убийство. Потерпевшим, пояснил он, был также незнакомый им пьяный мужчина, назвавший себя Петром. Труп они зарыли во дворе своего дома. Константинов составил схему двора, отметив на ней место захоронения трупа. Допрошенный затем Дубов подтвердил показания Константинова о совершении ими убийства в названное последнее время, но заявил, что потерпевшего звали Миша. На схеме двора Дубов обозначил место захоронения трупа этого мужчины, отличное от того, где, по показаниям Константинова, они захоронили убитого ими Петра.

Сформулируйте вытекающие из этой информации версии. Определите набор следственных действий, направленных на проверку выдвинутых версий. Определите оптимальную последовательность и условия производства выбранных действий.

Задание 36

При рассмотрении судом уголовного дела по обвинению несовершеннолетних братьев Николая и Петра Жигуленковых по ч. 2 ст. 158 УК РФ подсудимые давали противоречивые показания о месте и способе проникновения через забор на территорию сахарного завода для совершения кражи сахара, который был обнаружен при обыске в их доме. Суд по ходатайству государственного обвинителя принял решение произвести осмотр местности. Определите тактику проведения судебного осмотра в данном случае.

Задание 37

При расследовании дела об изнасиловании Максимовой у следователя Петровой возникла необходимость в освидетельствовании подозреваемого Григоровича, на груди которого, по показаниям потерпевшей, имеется татуировка, изображающая птицу. Потерпевшая также сообщила, что она оказывала насильнику сопротивление и, возможно, на его теле имеются царапины, оставленные ее ногтями.

Каковы процессуальные и тактические особенности, проведения данного следственного действия? Какие сведения должны быть обязательно отражены в протоколе освидетельствования Григоровича?

Задание 38

При расследовании дела об убийстве Мясниковой, труп которой обнаружен не был, подозреваемый Алин пояснил следующее: во время нахождения Мясниковой в его комнате они поссорились. Мясникова его оскорбила, а когда он ее толкнул, падая, ударилась об угол стола и умерла. Боясь ответственности, он спрятал труп в мусорный ящик во дворе дома, а затем на

грузовой машине (подозреваемый работал шофером) вывез ящик на городскую свалку, где спрятал труп под грудой мусора, предназначенного к сжиганию.

В каких местах следует произвести следственный осмотр для проверки показаний Алина? Какова тактика осмотра в квартире Алина (организация, состав участников, осуществление, фиксация результатов, использование научно-технических средств)? Какие обстоятельства негативного характера можно выявить при осмотрах по данному делу?

Задание 39

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав), были получены сведения о том, что Баранников, имеющий высшее техническое образование, специально построил дом, в котором оборудовал мастерскую по производству контрафактной продукции. Им была сформирована организованная преступная группа, которая выпускала указанную контрафактную продукцию более трех лет. Рядовые члены группы закупали «чистые» кассеты в различных торговых организациях. Затем каждый скупщик привозил партию кассет на склад, под который был оборудован один из гаражей в ГСК «Алмаз». «Приемщики», круг которых был ограничен, забирали кассеты и привозили их в мастерскую, где на них записывались видеофильмы. Для записей использовалось более 200 единиц видеоаппаратуры. После записи на данные кассеты видеофильмов они вновь поступали на склад, а затем в торговые точки, где ранее закупались чистые кассеты. В этих же магазинах и реализовывались кассеты с записанными на них видеофильмами.

Какие виды, следственного осмотра необходимо произвести в качестве неотложных следственных действий и какова их организация? Что должно являться объектами этих осмотров?

Задание 40

На проезжей части шоссе был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, происхождение которых эксперт при внешнем осмотре трупа объяснить затруднялся.

В разрезе каких типичных версий следует производить осмотр места происшествия в данном случае? На что необходимо обратить особое внимание в ходе осмотра для проверки и обоснования каждой версии? Составьте, протокол осмотра в разрезе проверки версий о том, что смерть потерпевшей наступила в результате автотранспортного происшествия.

Задание 41

В своём устном заявлении в РОВД Григорьев сообщил, что накануне вечером он завёз в свой сарай, расположенный во дворе многоквартирного жилого дома, более ста килограмм отборного картофеля, два мешка муки и два мешка сахара. Так как во время возвращения с дачи шел сильный дождь и мешки с картофелем промокли, рассыпал картофель по полу сарая для просушки. Уходя, он тщательно запер сарай. Утром Григорьев обнаружил, что дверь сарая взломана, а всё вышеперечисленное и хранившийся в сарае садовый инвентарь похищены. В описательной части протокола осмотра места происшествия указано: «Дверь сарая деревянная, окрашена в зелёный цвет. Краска местами облупилась. Запирается на навесной сувальдный замок. Замок заперт, видимых глазу повреждений не имеет. Навесные петли оторваны. Вокруг навесных петель как на коробе, так и на самой двери имеются многочисленные следы взлома в виде небольших прямоугольных по форме и глубоких вмятин, отщепов. Внутри сарая в беспорядке разбросаны пустые картонные коробки, деревянные ящики, предметы обихода, старая одежда. Фотографирование не производилось. С места происшествия ничего не изъято».

Оцените качество проведённого осмотра места происшествия; в разрезе каких типичных и наиболее вероятных, исходя из данной фабулы следственных версий следовало провести осмотр места происшествия.

Задание 42

У гражданки Балашовой, вышедшей накануне из родильного дома, скоропостижно скончался новорожденный. Судебно-медицинское вскрытие установило, что причиной смерти ребенка является асфиксия. Возбудив дело по признакам ст. 105 УК РФ, следователь принял ре-

шение произвести обыск в доме родственников Балашовой, у которых она проживала, выйдя из родильного дома, и в квартире самой Балашовой.

Какие задачи должны быть решены производством этих следственных действий?

Задание 43

При расследовании дела об убийстве Мясниковой, труп которой обнаружен не был, подозреваемый Алин пояснил следующее: во время нахождения Мясниковой в его комнате они поссорились. Мясникова его оскорбила, а когда он ее толкнул, падая, ударилась об угол стола и умерла. Боясь ответственности, он спрятал труп в мусорный ящик во дворе дома, а затем на грузовой машине (подозреваемый работал шофером) вывез ящик на городскую свалку, где спрятал труп под грудой мусора, предназначенного к сжиганию.

В каких местах следует произвести следственный осмотр для проверки показаний Алины? Какова тактика осмотра в квартире Алины (организация, состав участников, осуществление, фиксация результатов, использование научно-технических средств)? Какие обстоятельства негативного характера можно выявить при, осмотрах по данному делу?

Задание 44

На проезжей части шоссе был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, происхождение которых эксперт при внешнем осмотре трупа объяснить затруднялся.

В разрезе каких типичных версий следует производить осмотр места происшествия в данном случае? На что необходимо обратить особое внимание в ходе осмотра для проверки и обоснования каждой версии? Составьте, протокол осмотра в разрезе проверки версий о том, что смерть потерпевшей наступила в результате автотранспортного происшествия.

Задание 45

В лесопосадке участковым уполномоченным полиции Акимовым В.Г. был обнаружен расчлененный труп женщины. У трупа отсутствовали нижние конечности. На трупе был одет фланелевый халат светло-голубого цвета. Другой одежды на трупе не было. Труп был упакован в прозрачный мешок размером 1,5×3 м.

При осмотре трупа установлено: женщине на вид 30-35 лет, среднего телосложения, волосы русые прямые до плеч, лицо овальное, лоб вертикальный, средней высоты, брови дугообразные узкие, нос вогнутый малый, основание носа опущено, глаза голубые, рот большой, губы тонкие. На нее трупа обнаружена резко выраженная горизонтальная странгуляционная борозда. Пальцы на руках сжаты в кулаки. Нижние конечности были умело отчленены преступником. Следов борьбы, крови и нижних конечностей не обнаружено.

1 Составьте план расследования, план проведения начальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

2 Вынесите постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы

Задание 46

Гр. Ш., которому было предъявлено обвинение в умышленном убийстве гр. А. на предварительном следствии утверждал, что он произвел выстрел в состоянии необходимой обороны при следующих обстоятельствах. Вечером 11 сентября 2016 г. на ул. Ноябрьская возникла драка между двумя группами людей, в одной из которых находились двоюродный брат и отец гр. Ш. Увидев, что их свалили с ног и стали избивать, он в целях защиты родственников схватил охотничье ружье и выбежал на улицу. В это время к нему подошли 5 человек с палками в руках, которые его окружили и стали угрожать расправой, тогда гр. Ш. произвел выстрел из охотничьего ружья и убежал.

1 Оцените следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий

Задание 47

1 июня 2017 г. гр. А., 20 лет заявила в дежурную часть ОВД следующее: 29 мая 2017 г. была на дне рождения подруги гр. П., где употребляла спиртные напитки. Когда опьянела, то

прилегла отдохнуть в соседнем помещении. Через 3 часа пошла домой. Когда гр. А., вышла во двор, то неизвестный молодой человек затащил ее на детскую площадку. К нему через некоторое время присоединились еще несколько человек, и на детской площадке они все гр. А. изнасиловали. Гр. А. кричала и отбивалась, но ничего не смогла сделать.

Наружно над левой бровью гр. А. наблюдается буроватый поверхностный струп овальной формы размером 1,5/0,7.

1 Охарактеризуйте следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Задание 48

Потерпевшая гр. И. показала на допросе, что была 6 сентября 2015 г. изнасилована двумя мужчинами в салоне автомашины «Мерседес». При попытке выскочить из машины потерпевшая гр. И. хваталась руками за выступавшие части в салоне автомобиля. Вероятно, в это время потеряла одну золотую серьгу с рубином. Кроме того, преступники отобрали у нее дорожную сумку, в которой находились деньги в разных купюрах, парфюмерные принадлежности, носильные вещи и полиэтиленовый пакет с вареной колбасой и перловой крупой.

Потерпевшая гр.И, работающая старшим менеджером, подробно описала автомашину, в которой была изнасилована, в том числе дефекты автомашины.

1 Составьте план расследования

2 Вынесите постановление о назначении экспертизы

Задание 49

В ноябре 2016 г. оперативный уполномоченный О. в процессе оперативно-розыскной деятельности установил, что на обувной фабрике при раскрое заготовок модельной обуви создаются неучтенные излишки кожи. Из этих излишков изготавливается неучтенная обувь, которая затем реализуется в магазинах. Вырученные от продажи указанной обуви деньги присваиваются участниками хищения кожи. По предварительным данным в течении 2016 г. ими было присвоено средств на сумму более 300 тыс. руб. Обстоятельства хищения подтверждены необходимыми оперативно-розыскными данными.

1 Охарактеризуйте следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

Задание 50

Гр. Т. 2 октября 2017 г., выходя из автобуса №45 маршрута, обнаружил, что карман его плаща разрезан и у него похитили деньги в сумме 600 руб, паспорт, удостоверение «Ветеран труда» и водительское удостоверение. Об этом он сообщил в ближайшее ОВД. При допросе гр. Т. пояснил, что он каждый день ездит в автобусе по этому маршруту к месту работы. В это раз он сидел на предпоследнем сиденье вместе с мужчиной на вид 35-40 лет, одетым в коричневатую кожаную куртку производства Турции.

1 Охарактеризуйте следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных действий

Задание 51

1 сентября 2015 г. гр. А., которая поздно вечером возвращалась домой из театра, остановил неизвестный гражданин и попросил разрешения проводить. Не получив согласия, неизвестный вырвал у нее дамскую сумку и скрылся. На следующий день утром пострадавшая гр. А. сообщила о случившемся происшествии в ОВД. В заявлении гр. А. сообщила, что в дамской сумке у нее находился кошелек с 400 р. и мелочью.

1 Оцените следственную ситуацию

2 Составьте план проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

Задание 52

10 октября 2016 г. на ул. Полигонной было совершено покушение на начальника кредитного отдела «Сбербанка». Примерно в 22 ч, когда гр. Г. вышел из дома к своей машине, двое неизвестных попытались отобрать у него ключи и завладеть его новым автомобилем «Мерседес». Гр. Г. оказал яростное сопротивление, один из нападавших ранил его, выстрелив из пистолета «ТТ». К этому моменту на шум выбежали жильцы ближайшего дома. Нападавшие скрылись.

К месту происшествия прибыли сотрудники ОВД, но задержать нападавших по горячим следам им не удалось. Гр. Г. был доставлен в больницу №2, где ему сделали операцию

1 Оцените следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

Задание 53

В начале сентября 2016 г. у сотрудников правоохранительных органов появилась информация о мошеннике, зарабатывающем деньги продажей одного и того же автомобиля разным людям.

27 сентября 2016 г. гр. Р. в праздничные дни выставил свой джип на продажу 1.000000 руб.

28 сентября 2016 г. при задержании гр. Р. Были обнаружены следующие документы: паспорт на имя 43-летнего Игоря Владимировича Долганова, но с фотографией задержанного, а также паспорт транспортного средства на продаваемый автомобиль, оформленный на имя все того же гр. Долганова. Также установлено, что по этим документам за аналогичную сумму данный джип уже продавался в ноябре 2014 г. И за это преступление на гр. Р. заведено уголовное дело.

При допросе гр. Р. показал, что получив согласие покупателя на приобретение машины, ехал вместе с ним оформлять документы. После выдачи генеральной доверенности и получения денег гр. Р. и счастливый обладатель автомобиля разъезжались в разные стороны. Продавец вез домой выручку, а покупатель отправлялся на стоянку, где, как правило, и проводился осмотр продаваемого транспортного средства. По прибытии на место покупатель ничего не находил.

1 Охарактеризуйте следственную ситуацию

2 Составьте план проведения первоначальных следственных действий и других мероприятий по расследованию о мошенничестве.

Задачи по дисциплинам «Уголовное право» и «Основы противодействия коррупции»

Задача 1

Рядовой Егор Горгин, проходивший службу по призыву, находясь в карауле на посту, бросил оружие, самовольно оставил пост и пытался скрыться. По уголовному делу, возбуждённому в отношении Горгина, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Мать Горгина подкупила эксперта-психиатра Умкина с тем, чтобы тот дал ложное заключение о невменяемости Горгина и необходимости его направления на принудительное лечение. Горгина и Умкин договорились о том, что Егора отпустят через несколько месяцев. Кроме того, Умкин обещал содействовать увольнению Егора со службы по состоянию здоровья. На основе ложного заключения Умкина Егор был помещён в психиатрический стационар, хотя в лечении не нуждался.

Квалифицируйте содеянное Горгиной и Умкиным.

Задача 2

Багров, выступая на митинге, призвал голосовать на выборах главы местной администрации против действующего главы Мулина, назвав его вором и взяточником. В отношении

Багрова возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 129 УК. Багров утверждал, что он уверен, что Мулин вор и взяточник, так как тот приобрёл дорогой автомобиль и построил хороший дом, что нельзя сделать на заработную плату. Багров считал, что имущество, нажитое преступным путём, доказывает виновность Мулина в корыстных преступлениях.

Квалифицируйте действия Багрова.

Задача 3

14-летняя Валокова родила ребёнка. Не имея возможности воспитывать его, она по совету родителей передала ребёнка своей тётке, которая оформила его как собственного.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4

Каратаев в составе организованной группы занимался вербовкой иностранных строительных рабочих в нарушение иммиграционного законодательства России: принимал заказы от работодателей, информировал вербовщиков в Беларуси, Украине и Молдове о заказах. Встречал приехавших в Москву рабочих и направлял их к заказчикам, где труд рабочих использовался с грубым нарушением трудового и финансового законодательства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5

Директор коммерческой организации после провала ряда сделок пришёл к выводу об утечке информации из фирмы. Он поручил службе безопасности установить в офисе организации во всех кабинетах и в холле под видом противопожарного оборудования подслушивающие устройства и отслеживать все разговоры сотрудников, выявляя нелояльные и подозрительные.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6

В квартире Котова с потолка текла вода, угрожая ущербом библиотеке, мебели и иному имуществу Котова. Котов поднялся к соседу сверху и позвонил в дверь. Дверь никто не открывал. Котов позвонил в ЖЭО — там ответили, что Котову следует обратиться в милицию. В милиции разъяснили, что такими делами не занимаются. Тогда Котов ударом ноги, сломав замок, открыл дверь в квартиру соседа, вошёл туда и перекрыл воду.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7

Фарилов, собиравший подписи в поддержку кандидата Иванова на президентских выборах, подкупленный представителями конкурирующего кандидата, внёс в подписной лист заведомо ложные сведения, указав данные не существующих в действительности граждан. Этот подписной лист намеревались использовать для обоснования исключения кандидатуры Иванова из бюллетеней для голосования.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8

Допустим, Гвалахов, будучи в одной из африканских стран, участвовал в вооружённом конфликте внутригосударственного характера. В составе вооружённого подразделения Гвалахов целенаправленно участвовал в создании для одной из африканских религиозных общин таких условий жизни, при которых она полностью была бы уничтожена. С этой же целью он нанес пятерым членам религиозной общины тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Гвалахова.

Задача 9

В семье Феклистовых было 3 дочери. У Романовых было 4 сына. Познакомившись в женской консультации и узнав, что срок беременности у них одинаков, женщины обменялись

своими проблемами. Оказалось, что их мужья давно хотят детей пола, противоположного тем, которые имеются у них в семье.

После консультаций с мужьями выяснив, что в семьях не было заболеваний, которые могли быть переданы по наследству, и что все ранее рождённые дети были здоровы, на совместном семейном совете супруги Феклистовы и Романовы договорились, что в случае рождения детей половой принадлежности, аналогичной предыдущим случаям, обменяться детьми. Что ими и было сделано.

Оцените ситуацию с точки зрения норм уголовного права.

Задача 10

Желая отомстить Евстафьеву за то, что тот дал против него показания как свидетель преступления, Ковалев угнал принадлежащий Евстафьеву легковой автомобиль «БМВ», заехал на нем в лес, облил бензином и поджег.

Подлежит ли Ковалев уголовной ответственности, если да, определите норму УК РФ регламентирующую меру ответственности?

Задача 11

Художник Мельников, нарисовав на досуге две 50-долларовые купюры, одну поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову.

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности?

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности, если бы он обе купюры оставил себе, поместив их в коллекцию?

Задача 12

Поливанов в состоянии тяжёлого опьянения в 3 часа ночи на скамейке около подъезда многоэтажного дома громко бранился, критиковал супругу, не пустившую его домой, и пел песни. Пилюгин вышел на балкон на втором этаже дома и потребовал, чтобы Поливанов прекратил шуметь. Поливанов молча бросил в него бутылку из-под пива, но не докинул, а попал в окно первого этажа и разбил стекло. Затем он успокоился, лёг на скамейку и уснул.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 13

Вараввин изготовил радиопередающее устройство и в 20:00 вышел в эфир на волне популярного телеканала, в течение получаса нецензурно бранился, читал непристойные стихи. Его могли слышать несколько десятков тысяч человек.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 14

В течение месяца во время утренней зарядки рядовой Родиков с брючным ремнем в руке бежал за сослуживцами более позднего срока призыва: своим командиром отделения сержантом Батовским и рядовым Кашириным. Когда они отставали от строя, Родиков наносил им удары ремнем по спине и ягодицам, требуя ускорить бег. Когда Батовский и Каширин научились бегать, не отставая от строя, Родикову больше не пришлось бить их.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 15

Маритулин отпилил часть ствола и приклада принадлежавшего ему гладкоствольного охотничьего ружья и носил его под курткой.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 16

Рабочий кладбища Добряков выкопал гроб, снял с пальца трупа золотой перстень и золотые коронки с его зубов (общей стоимостью 7 тыс. р.), после чего закопал гроб и навёл на могиле порядок.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 17

Агроном АО «Закат» Аммофосов нарушил установленные нормативы внесения удобрений в почву. В результате в овощах было резко завышено содержание нитратов. Этот факт был выявлен уже после продажи нескольких тонн овощей на муниципальном рынке. Установить, пострадал ли кто-нибудь в результате употребления в пищу этих овощей, не удалось. До начала торговли несоответствие овощей нормам не было установлено по причине халатного отношения работника санитарной службы к выполнению своих обязанностей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 18

Бороденко ехал на автомобиле по территории охотничьего хозяйства. Внезапно он заметил невдалеке от дороги кабана. Бороденко остановил автомобиль и взял ружьё, которое возил с собой из соображений безопасности. Не вылезая из машины, Бороденко из хулиганских побуждений выстрелил в кабана, хотя и знал, что ружьё заряжено мелкой дробью. Раненый кабан убежал. Впоследствии установлено, что в результате ранения кабан потерял глаз.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 19

Пилот Кухта после выполнения рейса произвёл посадку вертолёт в аэропорту. Не передав вертолёт в установленном порядке дежурному по стоянке, Кухта положил ключи от запорного устройства в чехол от трубки приёмника воздушного давления и ушёл со стоянки. Автомеханик Цой, находясь в нетрезвом состоянии, взял ключи от запорных устройств, открыл кабину вертолёт и запустил двигатель. После включения трансмиссии и увеличения газа двигателя вертолёт начал перемещаться, отделился от земли, затем ударился о землю. Цой был выброшен на землю через левую открытую дверь. Вертолёт был полностью выведен из строя, ущерб составил около 28 млн. р.

Квалифицируйте действия Кухты и Цоя.

Задача 20

Научный работник Пиголкин за плату предоставил иностранной организации составляющую государственную тайну информацию о техническом устройстве. Ранее эта информация была опубликована в открытом издании, но затем была засекречена. Пиголкин был уверен, что оглашение этих сведений, засекреченных необоснованно, не может причинить какого-либо вреда безопасности государства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 21

Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Козликов пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Продержавшись два дня, Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже. Однако в ходе судебного заседания Рогов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

Квалифицируйте содеянное

Задача 22

Журналист американского информационного агентства работал в России и собирал экономическую, научно-техническую и иную информацию, которая казалась ему интересной, опубликованную в российских СМИ. ЦРУ попросило его дать заключение по вопросу, интересующему американскую разведку. Он согласился и дал заключение, используя собранную им информацию.

Квалифицируйте содеянное. Зависит ли квалификация содеянного от того, имел ли журналист российское гражданство?

Задача 23

После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство, его брат, считая виновным прокурора, подкараулив его вечером, нанес два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное

Задача 24

Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорен к лишению свободы, то ее внуку придется плохо.

Квалифицируйте содеянное

Задача 25

Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска РОВД Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен и настоящий убийца.

Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Соколова и Костина к ответственности по ч. 2 ст. 299 УК.

Квалифицируйте содеянное

3.1 Порядок проведения государственного экзамена и методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы на этом этапе государственных испытаний

К сдаче государственного итогового экзамена допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план и не имеющие академических задолженностей.

Перед экзаменом проводятся консультации.

Итоговый экзамен по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль «Уголовно-правовой» проводится в устной форме по билетам, разрабатываемыми кафедрами уголовного процесса и криминалистики и уголовного права. Для подготовки ответа студент использует экзаменационные листы.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия, которая состоит из председателя, членов комиссии и секретаря.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей кафедры уголовного процесса и криминалистики, уголовного права, а также ведущих специалистов – представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности.

Основными задачами государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации и выдаче студенту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, документа государственного образца о высшем образовании.

Для ответа на билеты студенту предоставляется возможность подготовки в течение 40 минут, для выступления не более 20 минут, после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать студенту вопросы. Членами комиссии задаются вопросы по теме экзаменационного билета, позволяющие определить уровень знаний, умений и владения навыками, определенными образовательной программой подготовки студента.

Ответы студента оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты государ-

ственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии.

Результаты экзамена объявляются студенту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики, возникающих в науке и практике на современном этапе развития; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует успешное, но имеющее несущественные погрешности навыки анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует успешное, но несистематическое использование, навыков анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарное применение, навыков анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме.

3.2 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Уголовный процесс»

Основная литература

Крашенинников, П.В. Курс уголовного процесса : учебное издание / П.В. Крашенинников ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора и др. - Москва : Статут, 2016. - 1278 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1208-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685> (23.03.2018).

Левченко, О. В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по программе высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900.68 Юриспруденция / О. В. Левченко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Электрон. текстовые дан. (1 файл: 492.41 Кб). - Оренбург : ОГУ, 2014.

Дополнительная литература

Белкин, А. Р. Уголовный процесс [Текст] : сборник текстов: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030050 и направлению 030500 «Юриспруденция» / А. Р. Белкин. - Москва : РИОР, 2010. - 268 с. - (Высшее образование). - Примеч. и коммент.: с. 252-255. - ISBN 978-5-369-00217-9.

Божбев, В.П. Уголовный процесс [Текст] : учебник / под ред. В. П. Божьева.- 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 541 с. - (Основы наук) - ISBN 978-5-9916-1224-1.

Булатов, Б.Б. Уголовный процесс [Текст] : учеб. для вузов / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. - М. : Высш. образование, 2008. - 592 с. - (Основы наук) - ISBN 978-5-9692-0295-5.

Волосова, Н. Ю. Потерпевший в уголовном процессе. Его процессуальное положение [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. Ю. Волосова; Оренбург. гос. аграр. ун-т; Юрид. фак. - Оренбург : [Б. и.], 1998. - 92 с. - Библиогр. в примеч.

Гриненко, А.В. Уголовный процесс [Текст] : учебник для бакалавров / А. В. Гриненко. - Москва : Юрайт, 2012. - 332 с. - (Бакалавр. Базовый курс). - Библиогр.: с. 329- 332. - ISBN 978-5-9916-1965-3.

Кобзарев, Ф.М. Прокуратура и суд в уголовном процессе: условия и формы взаимодействия [Текст] : учеб. пособие / Ф. М. Кобзарев. - М. : Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та, 2005. - 104 с. - Библиогр.: с. 51-52. - Прил.: с. 53-94. - ISBN 5-89502-665-6.

Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-практ. пособие / В. А. Лазарева. - М. : Юрайт : Высш. образование, 2010. - 344 с. - (Магистр права). - Библиогр.: с. 340-343. - ISBN 978-5-9916-0290-7. - ISBN 978-5-9692-0596-3.

Манова, Н.С. Уголовный процесс [Текст] : крат. курс лекций / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров.- 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 142 с. - (Хочу все сдать!). - Библиогр.: с. 141. - ISBN 978-5-9916-1641-6. - ISBN 978-5-9692-1292-3.

Россинский, С.Б. Уголовный процесс [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / С. Б. Россинский; Моск. гос. юрид. акад. - Москва : Эксмо, 2009. - 736 с. - (Российское юридическое образование) - ISBN 978-5-699-31560-4.

Сидорова, Н.В. Показания свидетеля в российском уголовном процессе [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Сидорова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Тюм. гос. ун-т»; Ин-т государства и права. - Тюмень : ТюмГУ, 2007. - 252 с. - Библиогр.: с. 225-243. - ISBN 978-5-88081-641-5.

Смирнов, А.В. Уголовный процесс [Текст] : учеб. для вузов / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский.- 2-е изд. - СПб. : Питер, 2005. - 699 с. - (Учебник для вузов) - ISBN 5-469-00812-6.

Янович, Е.Ю. Уголовный процесс [Текст] : учебное пособие / Е. Ю. Янович.- 2-е изд., стер. - М. : Омега - Л, 2007. - 256 с. : ил. - (Библиотека высшей школы) - ISBN 978-5-365-00885-5. - ISBN 978-5-365-00885-4.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Криминалистика»

Ищенко, Е.П., Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2014. - 699 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=467642>

Криминалистика : учебник / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 943 с. : схем., ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01398-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115190> (23.03.2018).

Адельханян, Р.А. Криминалистика: курс лекций : учебное пособие / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 239 с. - ISBN 978-5-238-02145-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115192> (23.03.2018).

Левченко, О.В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования : учебное пособие / О.В. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 117 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1496-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469344> (23.03.2018).

Дознание в органах внутренних дел : учебное пособие / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 375 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01837-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447858> (23.03.2018).

Дополнительная литература

Безуглов А.А., Следователь по особо важным делам [Текст] : повесть / А. А. Безуглов. –

М. : Моск. рабочий, 1980. – 256 с.

Еникеев М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология [Текст]: учеб. пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов; Моск. гос. юрид. акад. – М.: Проспект, 2007. – 216 с.

Зинин А.Н. Криминалист в следственных действиях [Текст]: учеб.-практ. пособие / А. М. Зинин. – М.: Экзамен : Право и закон, 2004. – 144 с.

Лившиц Е. М. Тактика следственных действий [Текст] / Е. М. Лившиц, Р. С. Белкин. – М.: Новый Юрист, 1997. – 176 с.

Настольная книга следователя [Текст]: расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми): науч.-метод. пособие / под общ. ред. А. И. Дворкина, А. Б. Соловьева; Ген. прокуратура Рос. Федерации, Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка. – М. : Экзамен, 2007. – 590 с.

Писарев А. В. Производство следственных действий, ограничивающих право граждан на личную неприкосновенность [Текст]: учеб. пособие / А. В. Писарев. – Омск: Омская акад. МВД России, 2006. – 75 с.

Подволоцкий И.Н. Осмотр и предварительное исследование документов [Текст] / И. Н. Подволоцкий. – М. : Юрлитинформ, 2004. – 200 с.

Руководство для следователя и его помощника, практиканта [Текст] : учеб.-практ. пособие / отв. ред. Ю. П. Гармаев. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 208 с. - (Библиотека криминалиста). – Прил.: с. 188-204.

Рыжаков А.П. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Новое следственное действие [Электронный ресурс] / Рыжаков А.П. – Директ-Медиа, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211076>

Рыжаков А.П. Протоколы следственных действий: понятие и требования к оформлению [Электронный ресурс] / Рыжаков А. П. – Директ-Медиа, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211080>

Савельева М.В. Следственные действия [Текст] : учеб. для магистров / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. – М.: Юрайт, 2012. – 274 с.

Соловьев, А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики) [Текст]: науч.-метод. пособие / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 216 с.

Хижняк Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий [Текст] / Д. С. Хижняк; под ред. В. И. Комиссарова. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 128 с.

Шабетя И. В., Сущность, назначение и порядок производства неотложных следственных действий по УПК РФ [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И. В. Шабетя. – Челябинск: [Б. и.], 2004. – 26 с.

Шабетя И. В., Теоретические основы производства неотложных следственных действий [Текст] : учеб. пособие / И. В. Шабетя. – Уфа : ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2003. – 84 с.

Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение [Текст]: монография / С. А. Шейфер. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 184 с.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Уголовное право» и «Основы противодействия коррупции»

Основная литература

Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] : учебник для прикладного бакалавриата/ В. В. Сверчков; Нижегород. акад. МВД РФ.- 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 630 с.

Уголовное право России. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. для вузов / под ред. В. К. Дуюнова.- 3-е изд. - [Электронный ресурс] // Режим доступа.. - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=884167>

Чеснокова О.А. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс] / Чеснокова О. А. - ОГУ, 2012.

Билинская, М.Н. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия: монография / М.Н. Билинская, В.В. Моисеев, В.Ф. Ницевич. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 439 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-1587-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=boo&id=241953>

Кабашов С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: учебное пособие / С.Ю. Кабашов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 192 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование: Бакалавр.). (п) ISBN 978-5-16-004278-7: режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=490058>

Костенников, М.В. Административный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы: учебное пособие / М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 127 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01753-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114576>

Моисеев, В.В. Борьба с коррупцией в России: монография / В.В. Моисеев. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 415 с. ISBN 978-5-4458-6467-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239977>

Дополнительная литература

Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. Научные труды кафедры уголовного права. Вып. 1 [Электронный ресурс] / Российская академия правосудия, 2011.

Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. Научные труды кафедры уголовного права. Вып. 2 [Электронный ресурс] / Российская академия правосудия, 2012.

Вопросы уголовного права и уголовного процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации [Текст] : сб. материалов судеб.практики / [сост. В. Б. Боровиков, А. В. Галахова, В. В. Демидов]; Рос. акад. правосудия.- 2-е изд., доп. - М. : Норма:ИНФРА-М, 2011. - 512 с - ISBN 978-5-91768-146-7. - ISBN 978-5-16-004623-5.

Полный курс уголовного права [Текст] : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева ; Ассоц. юрид. центр. - М. :Юрид. центр Пресс, 2008. - (Учебники и учебные пособия). - Т. 5 : Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право. - ,2008. - 994 с - ISBN 978-5-94201-546-6.

Пикалов, И.А. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учебное пособие в схемах и таблицах / И. А. Пикалов. - Москва :Эксмо, 2011. - 238 с. - (Право - наглядно и доступно). - Библиогр.: с. 237. - ISBN 978-5-699-42490-0.

Познышев С.В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права [Электронный ресурс] /Познышев С. В. - б.и., 1912.

Пусторослев П.П. Русское уголовное право. Общая часть Источники уголовного права. Преступление. Вып. 1. Введение [Электронный ресурс] /Пусторослев П. П. - Тип. К. Маттисена, 1907.

Фойницкий И.Я. Н.С. Таганцева. Курс русского уголовного права. [Соч.] Дм. Тальберга. Насильственное похищение имущества по русскому праву (разбой и грабеж). Н.Д. Сергеевского. О значении причинной связи в уголовном праве и др. (Рецензии) [Электронный ресурс] / Фойницкий И. Я. -Типография В. Безобразова и Ко, 1880.

Астанин, В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI-XX вв. (криминологическое исследование): дис. ... канд. юр. наук. / В.В. Астанин. М., 2001. - 209 с.

Берлин, П. Русское взяточничество, как социально-историческое явление / П. Берлин // Современный мир. - 1910.- № 8.- С. 48-56.

Волженкин, В.Б. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. / В.Б. Волженкин // Закон: Интернет-журнал ассоциации юристов Приморья [Электронный ресурс.] Режим доступа: http://www.proknadzor.ru/analit/all_exec.php?pub=791&sec=5&sec_name=%D3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%EE%E5+%EF%F0%E0%E2%EE&pub_name=%CE%F2%E2%E5%F2%F1%F2%E2%E

Голованова, Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI-XIX вв. (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юр. наук. / Е.И. Голованова. М., 2002. - 187 с.

Дульнев М.В. Коррупция и борьба с ней в советском государстве в 1917-1991 гг. (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юр. наук. / М.В. Дульнев М., 2008. - 181 с.

3.3 Интернет-ресурсы

по дисциплинам «Уголовный процесс» и «Криминалистика»

1 «Кодекс» - платформа РС [Электронные ресурсы]: справочно-правовая система по международному, федеральному и региональному законодательству./разработчик ЗАО Информационная компания «Кодекс», 190000, Санкт Петербург, Площадь труда,4, режим доступа: <http://www.kodeks.ru/>

2 Официальный сайт Верховного Суда - <http://www.supcourt.ru>

3 Официальный сайт Конституционного Суда РФ - <http://www.youth.cov.ru>

4 Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ <http://www.duma.ru>

по дисциплинам «Уголовное право» и «Основы противодействия коррупции»

1 Научная электронная библиотека – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

2 Российская национальная библиотека – <http://www.nlr.ru/>

3 Собрание законодательства Российской Федерации – <http://www.szrf.ru/>

Составители:

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики  О.В. Левченко
подпись расшифровка подписи

Доцент кафедры уголовного права  Н.Ю. Волосова
подпись расшифровка подписи


Преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики  Е.А. Марина
подпись расшифровка подписи


Заведующий кафедрой
Кафедра уголовного процесса и криминалистики  О.В. Левченко
наименование кафедры подпись расшифровка подписи

Кафедра уголовного права  Н.Ю. Волосова
наименование кафедры подпись расшифровка подписи

Председатель методической комиссии
40.03.01 Юриспруденция   Е.В. Мищенко
код наименование подпись расшифровка подписи

Согласовано:
Декан факультета (директор института)
ЮФ  Е.В. Мищенко
наименование факультета (института) подпись расшифровка подписи

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки  Н.Н. Грицай
подпись расшифровка подписи

Начальник отдела информационных образовательных технологий ЦИТ  Е.В. Дырдина
подпись расшифровка подписи