

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философии и культурологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

«Б.1.В.ДВ.5.2 Структурализм и постструктурализм в культуре 20 века»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

47.03.01 Философия

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Тип образовательной программы

Программа академического бакалавриата

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2018

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры

Кафедра философии и культурологии

наименование кафедры

протокол № 5 от "11" 01 2018г.

Заведующий кафедрой

Кафедра философии и культурологии

наименование кафедры



Н.М. Мухамеджанова

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность



подпись

В.Г. Недорезов

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Председатель методической комиссии по направлению подготовки

47.03.01 Философия

код наименование



личная подпись



расшифровка подписи

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки



личная подпись

Н.Н. Грицай

расшифровка подписи

Уполномоченный по качеству факультета

личная подпись



расшифровка подписи

№ регистрации _____

© Недорезов В.Г., 2018

© ОГУ, 2018

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цель (цели) освоения дисциплины:

Дисциплина «Структурализм и постструктурализм в культуре 20 века» содержит тематику, отражающую процесс исторического движения философской мысли, то есть наиболее существенные проблемы, школы и направления современной западной и отечественной философии. В данной дисциплине содержатся также основные темы философии.

Целями преподавания курса «Структурализм и постструктурализм в культуре 20 века» в вузе являются: расширение интеллектуального горизонта и развитие гуманитарного стиля мышления студентов-философов; изучение ими истории мировой и отечественной философии в ее развитии с древности до современности; приобщение их к мировому опыту философского осмысления и анализа гуманитарных проблем, выявление принципиальной взаимозависимости философских наук и социальной практики.

Задачи:

1. Рассмотреть наиболее важные проблемы современной философии, позволяющие дать студентам глубокие знания с учетом достижений мировой и отечественной философии.
2. На высоком теоретическом уровне дать студентам материал, имеющий приоритетную значимость для специальности философия.
3. Построить учебный процесс таким образом, чтобы студенты в течение учебного года освоили на лекциях, семинарах, а также самостоятельно основной категориальный аппарат философии, усвоение которого развивает гуманитарную и философскую культуру будущего специалиста.
4. Выработать у студентов навыки изучения философской литературы, прежде всего трудов выдающихся философов разных эпох (первоисточников).
5. Научить студентов работать над рефератами по философии, соблюдая соответствующие формальные и содержательные требования.
6. Выработать у студентов навыки ответов на тест-вопросы по философии.
7. Развивать мышление студентов, углублять их гуманитарную культуру.
8. Выбатывать у студентов умение анализировать разнообразные современные проблемы с опорой на логику философского дискурса.

2 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к дисциплинам (модулям) по выбору вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)»

Пререквизиты дисциплины: *Б.1.Б.14 Социальная философия*

Постреквизиты дисциплины: *Отсутствуют*

3 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- особенности основных концепций философии;- истоки и ее основоположников;- основные понятия и принципы философии;- тенденции развития философии структурализма и постструктурализма и ее связи с другими философскими направлениями. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- объяснять сущность идей философии структурализма и постструктурализма;	ОПК-4 способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем истории зарубежной философии (античная философия, философская мысль древнего Востока,

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
<p>- использовать положения и категории философии структурализма и постструктурализма для оценки и анализа современных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками изучения текстов философии структурализма и постструктурализма;</p> <p>- приемами ведения дискуссии по философии структурализма и постструктурализма;</p> <p>- навыками подготовки докладов и рефератов по философии структурализма и постструктурализма, а также ответов на тест-вопросы.</p>	<p>философия средневековья и эпохи Возрождения, философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)</p>
<p>Знать:</p> <p>- Основные методы научного и философского исследования.</p> <p>- Современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские подходы и, а также уместность и возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания</p> <p>Уметь:</p> <p>- использовать в профессиональной деятельности знание основных методов научного и философского исследования в различных областях теоретического и прикладного знания;</p> <p>- использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции разных уровней систематизации философского знания</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками использования и применения основных философских и научных методов исследования в различных областях теоретического и прикладного знания;</p> <p>- современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии</p>	<p>ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями</p>

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	6 семестр	Всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	54,25	54,25
Лекции (Л)	18	18
Практические занятия (ПЗ)	36	36
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	0,25	0,25
Самостоятельная работа:	89,75	89,75
<p>- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);</p>		

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	6 семестр	Всего
- подготовка к практическим занятиям;		
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	диф. зач.	

Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа			внеауд. Работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Предмет и основные понятия структурализма	16	2	4		10
2	Теория знака. Фердинанд де Соссюр	16	2	4		10
3	Структурная антропология	16	2	4		10
4	Язык как порождение смысла	16	2	4		10
5	Структурный психоанализ	16	2	4		10
6	Археология знания	16	2	4		10
7	Предпосылки формирования постструктурализма	16	2	4		10
8	Постструктурализм Ж. Деррида	16	2	4		10
9	Постструктурализм Ж. Делез и Ф. Гватари.	16	2	4		10
	Итого:	144	18	36		90
	Всего:	144	18	36		90

4.2 Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела
1	Предмет и основные понятия структурализма	Структурализм, как совокупность направлений в целом ряде наук (лингвистика, литературоведение, этнография, история, эстетика, искусствоведение, психология, социология, философия). Предшественники структурализма: В. Гумбольдт (динамическая роль языка в моделировании мира человеческого сознания), Ч. Пирс (семиотика), Э. Дюркгейм и М. Мосс (учение о взаимодействии социальных и когнитивных структур), Э. Кассирер (роль символических систем — языка, мифологии, искусства — в формировании человеческого поведения и сознания). Женевская школа лингвистики (Ф. Де Соссюр и его ученики), русский формализм, пражский структурализм, американская школа семиотики Ч. Пирса и Я. Морисса, Копенгагенский и Нью-Йоркский лингвистические кружки.
2	Теория знака Фердинанд де Соссюр	Фердинанд де Соссюр (1857—1913). «Труды по языкознанию». — М., 1977. Философская переориентация языкознания, формирование методологии структурализма.

		<p>Язык как универсальная знаковая система, имеющая четко выраженную структуру. Понятие знака. Означающее и означаемое. Коллективный характер языка и его коммуникативная природа. Код как совокупности правил или ограничений, обеспечивающих функционирование речевой деятельности естественного языка или любой знаковой системы.</p>
3	Структурная антропология	<p>Леви-Стросс Клод (р. 1908) «Тотемизм сегодня» (1962); «Структура мифов» (М., 1970); «Печальные тропики» (М., 1975); «Структурная антропология» (М., 1983); «Первобытное мышление» (М., 1994).</p> <p>Триада "этнография – этнология – антропология". Переход от природно-инстинктивного к примитивно-культурному человеку, исходная социокультурная организация (структура), регулирующая практику. Структура родства, либидинальное тело культуры. Бинарная оппозиция «человек-природа», «сверхрационализм», рациональность природы и Вселенной и её отражение в первобытном мышлении.</p> <p>Выделение основных этапов развития рационального мышления. Анализ мифов. Бессознательное мышление и основа технических способностей человека. структура коллективного бессознательного, породившая этнические и национальные культуры.</p> <p>Брачные нормы, системы родства, мифы как код. Выявление бинарных оппозиций как основа структурного метода. Мифемы. Чтение мифа по горизонтали и по вертикали. Структура мифов. Цель мифа – примирение исходного противоречия. Модель человека. Восстановление связи человека и мира. Общества "горячие" и "холодные". Первобытный человек. Метод "бриколажа".</p>
4	Язык как порождение смысла	<p>Барт Ролан (1915—1980). «Избранные работы. Семиотика. Поэтика». М., 1994.</p> <p>Созидание структур культуры силой символизирующей функции сознания, реализующейся в языке и исследуемой как язык. Язык как возможность понимания смыслов социальных структур. Мир означаемых предметов как мир языка. Язык - коллективный договор, обеспечивающий коммуникацию. Речь - результат индивидуального выбора, регулируемого традициями, достигающимся человеку от определенного коллектива.</p> <p>Проблемы коммуникации. Взаимодействие индивидуального (личного поступка, действия, высказывания, одним словом речи) и коллективного (языковой структуры не индивидом созданной и его сознанию не открытой). Понятие письма, как диалектического отношения коллективного с его обязательными кодами (язык) и индивидуального с импульсами бессознательного (речь). Превращение культуры в текст, внутри которого действуют различные семантические системы.</p>
5	Структурный психоанализ	<p>Лакан Жан (1901—1981) «Функция и поле речи и языка в психоанализе» (1953), "Тексты" (1966).</p> <p>Рационализация бессознательного, выяснение роли бессознательного в жизни отдельного человека. Учение о личности. Реальное, воображаемое и символическое.</p> <p>Актуализация реальности через серии языковых обнаружений. Речь управляет субъектом. Слой реального в личности как причина поведения, выраженная в форме языковых эффектов.</p> <p>Слой воображаемого и эффект узнавания.</p> <p>Слой символического, образуемый языком, - главное измерение бытия человека. Сетка символов, составляющая транссубъективную реальность индивида. Ассимиляция символического. Языковые коды, языковые символы, объективирующие бессознательное. замыкание речевых цепочек, втягивающих в свою орбиту говорящего и слушающего. Объективирование бессознательного; «скручивание» цепи высказываний, «лента Мебиуса», скольжение по речевой цепочке.</p>

		Связывает бессознательного с историческими порядками социума и культуры. «Окультуренное» бессознательное. Языковая проработка словесных, дискурсивных обнаружений человеческой судьбы.
6	Археология знания	<p>Фуко Мишель (1926—1984) «Рождение клиники. Археология взгляда медика» (1963), «История безумия в классический век», (1972), «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» СПб., 1994; «Археология знания», Киев., 1996; «Надзирать и наказывать» (1975), «История сексуальности»; (1976), «Пользование удовольствиями» (1976), «Забота о себе» (1984), «Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности» (1996). «Археологию знания». Исторически изменяющиеся системы мыслительных предпосылок познания и культуры.</p> <p>Господствующими семиотические отношения, отношениями «слов» и «вещей». Отношения «слов» и «вещей» расположенные между эмпирическим и теоретическим уровнями, в «основополагающем» пространстве, предшествующем «словам, восприятиям и жестам». «Проблематизация» вещей.</p> <p>Эписистема не только предпосылочное, но и формообразующее начало познавательных полей культуры.</p> <p>Три эпистемических образования в европейской культуре: Возрождение (XV—XVI вв.), классический рационализм (XVII—XVIII вв.) и современность</p> <p>Дскиурс как сфера власти, господства и борьбы интересов. Автор, как выражение единства в дискурсе, статус этого дискурса внутри общества и культуры. Авторы - «основатели дискурсивности» он относил Фрейда и Маркса.</p> <p>Проблема субъекта и его взаимоотношений с обществом и культурой. «История сексуальности».</p>
7	Предпосылки формирования постструктурализма	<p>Основные представители: Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гватари, Ю. Кристева, поздние М. Фуко, Ж. Лакан, Р. Барт.</p> <p>Предпосылки формирования постструктурализма - падение престижа науки, углубление процесса дегуманизации отношений в обществе, потеря веры в социальный прогресс общества.</p> <p>Недоверие к целому, к единству, к универсальному знанию, абсолютизировало части, фрагментарность, различия, индивидуации, сингулярности.</p> <p>Постструктурализм как общеметодологическая основа множества концепций (постмодернизм, децентризм, деконструктивизм и т. д).</p> <p>Основные проблемы постструктурализма: (а) проблема структурности; (б) проблема знаковости; (в) проблема коммуникативности; (г) проблема целостности субъекта. Оппозиция к «метафизике». Рациональность, как «маска догматизма», «империализм рассудка». Критика «универсализма» и позитивного знания. Принцип "эпистемологического сомнения". Тяготение к иррационализму, фрагментарности, случайности, нестабильным процессам, релятивизму.</p>
8	Постструктурализм Ж. Деррида	<p>Ж. Деррида. Деррида Ж. (р. 1930 г.). О грамматологии» (1961), «Поля философии» (1972), «Почтовая открытка. От Сократа к Фрейду и далее» (1980), «Психея: изобретения другого» (1987).</p> <p>Критика принципа «структуры структурности». Понятие «центра» структуры как начала, организующего структуру, но самого не структурированного. Ррациоцентризм, европоцентризм, футуроцентризм.</p> <p>«Философия различания» - «La differans». Differend как философская дискуссия, спор, дискурс.</p> <p>Проблема «письма». «Грамматология» Деррида: полемика со знаковой теорией письма, письмо как след, идея «архи-письма».</p> <p>Критика «онто-гео-телео-логоцентрической» эпохи письма. Возвращение Деррида к дофонетическим системам письма, иеро-</p>

		глифике. Обращение к неевропейским культурам. Критика метафизики и философской традиции «центрации». «Деконструкция метафизики» в грамматологии Деррида. Критика «логоцентризма» как претензии европейской метафизики на всеобщность и универсальность.
9	Постструктурализм Ж. Делез и Ф. Гваттари.	«Трансцендентальный эмпиризм» Ж. Делеза. Дополнение эмпиризма Понятие «ризомы» и «дерева» как два разных способа мышления. Аналитизм, логоцентризм. Мыслить ризомно, то есть мыслить в вещах, среди и между вещей Критика бинарных оппозиций: половозрастных (мужчина — женщина, дети — взрослые), расовых (черные — белые), классовых (общественный — частный), познавательных (субъект — объект, образный — понятийный, истинный — ложный) и т.д. Теория шизофренического дискурса — языка, отвергающего общепринятую логику и причинно-следственные связи, языка абсурда и парадоксальности. «Шизоидная личность Работа Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Капитализм и шизофрения». Критика буржуазных ценностей. Политэкономика и психоанализ – средства духовного подавления человека. Концепция «шизоанализа» Делеза и Гваттари. Человек – «желающая машина». Критика Делезом и Гваттари «эдипизированной» концепции бессознательного Фрейда и Лакана. «Детеатрализация»

4.3 Практические занятия (семинары)

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1,2	1.	Предмет и основные понятия структурализма	4
3,4	2.	Теория знака. Фердинанд де Соссюр	4
5,6	3.	Структурная антропология	4
7,8	4.	Язык как порождение смысла	4
9,10	5.	Структурный психоанализ	4
11,12		Археология знания	4
13,14		Предпосылки формирования постструктурализма	4
15,16		Постструктурализм Ж. Деррида	4
17,18		Постструктурализм Ж. Делез и Ф. Гваттари.	4
		Итого:	36

5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Основная литература

1. История философии : учебное пособие / А.В. Перцев, В.Т. Звиревич, Б.В. Емельянов и др. ; под общ. ред. А.В. Перцева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 325 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-

7996-1177-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275719> (05.02.2019).

5.2 Дополнительная литература

1. Кутырев, В.А. Философия постмодернизма : научно-образовательное пособие для магистров и аспирантов гуманитарных специальностей / В.А. Кутырев. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 134 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2845-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272044> (31.01.2019).
2. Борисов, Б.П. Постмодернизм : монография / Б.П. Борисов. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 316 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4720-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278227> (31.01.2019).
3. Летов, О.В. Проблема научной объективности: от постпозитивизма к постмодернизму / О.В. Летов. - Москва : РАН ИНИОН, 2011. - 196 с. - ISBN 978-5-248-00559-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132577> (31.01.2019).

5.3 Периодические издания

1. Вопросы философии : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.
2. Философские науки : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.

5.4 Интернет-ресурсы

1. *Универсариум», Курсы, MOOK: «Общие вопросы философии науки»*
<https://universarium.org/catalog>
2. *Библиотека философского факультета МГУ*
<http://philos.msu.ru/>
3. *Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН*
<http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
4. *Золотая философия*
<http://philosophy.allru.net/main.html>
5. *Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы*
<http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx?group=0>

5.5 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

1. Операционная система Microsoft Windows
2. Пакет настольных приложений Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher, Access)
3. Свободная система автоматизированного перевода (OmegaT)
4. Бесплатное средство просмотра файлов PDF (Adobe Reader)

6 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Аудитории оснащены комплектами ученической мебели, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, подключенной к сети "Интернет", и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ОГУ.

К рабочей программе прилагаются:

- Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине;
- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.
 1. Недорезов, В.Г., Писарчик Л.Ю. История зарубежной философии (История зарубежной философии XIX-XX вв. Ч. 2) (методические указания). Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2003. – 3 п.л.
 2. Недорезов, В.Г., Писарчик Л.Ю. История зарубежной философии (История зарубежной философии XIX-XX вв. Ч. 3) (методические указания). Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – 57 с.
 3. Писарчик, Л.Ю. История зарубежной философии (История зарубежной философии XIX-XX вв. Ч. 2) (методические указания) / Л.Ю. Писарчик, В.Г. Недорезов. – Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2011. – 81 с.