

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного права



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

Т.А. Ольховая

(подпись) (квалификация подписи)

"20" февраля 2018 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовно-правовой

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очно-заочная

Год набора 2018

1412162, 1412163

1412162, 1412163

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
общекультурными компетенциями (ОК):			
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	+	+
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	+	+
ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	+	+
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	+	+
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	+	+
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	+	+
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	+	+
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+	+
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	+	+
общепрофессиональными компетенциями (ОПК):			
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	+	+
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	+	+
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	+	+
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	+	+
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	+	+
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной	+	+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	компетентности		
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	+	+
профессиональными компетенциями (ПК):			
<i>нормотворческая деятельность</i>			
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	+	+
<i>правоприменительная деятельность</i>			
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	+	+
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права	+	+
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	+	+
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	+	+
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	+	+
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	+	+
<i>правоохранительная деятельность</i>			
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	+	+
ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	+	+
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	+	+
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	+	+
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	+	+
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	+	+
<i>экспертно-консультационная деятельность</i>			
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	+	+
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	+	+
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	+	+

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2 Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция включает:

- *государственный экзамен;*
- *защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).*

3 Содержание государственного экзамена

3.1 Основные дисциплины образовательной программы и вопросы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника и обеспечивают формирование соответствующих компетенций, проверяемых в процессе государственного экзамена

Государственная аттестация по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль «Уголовно-правовой» включает в себя государственный экзамен по следующим дисциплинам:

«Б.1.Б.30 Уголовный процесс»: ОПК-1; ПК-5, 7, 9-10

«Б.1.Б.16 Криминалистика»: ОПК-3; ПК-4, 10

«Б.1.Б.11 Уголовное право»: ОПК-1; ПК-6

«Б.1.В.ОД.7 Основы противодействия коррупции»: ПК-1, 12, 14

Перечень вопросов по дисциплине «Уголовный процесс» «Б.1.Б.30 Уголовный процесс»: ОПК-1; ПК-5, 7, 9-10,

- 1 Понятие уголовного судопроизводства его значение.
- 2 Понятие стадий уголовного судопроизводства, их система.
- 3 Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
- 4 Уголовно-процессуальная форма: понятие и значение.
- 5 Процессуально-правовые гарантии и их значение.
- 6 Принципы уголовного судопроизводства. Понятие и значение.
- 7 Понятие уголовно-процессуальных функций, их виды.
- 8 Понятие участников уголовного судопроизводства, основания их классификации.
- 9 Суд – орган правосудия по уголовным делам. Полномочия. Законный состав суда.
- 10 Прокурор в уголовном судопроизводстве: процессуальное положение в различных стадиях.
- 11 Следователь и руководитель следственного органа: процессуальный статус.
- 12 Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель: процессуальный статус.
- 13 Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус.
- 14 Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители: процессуальный статус.
- 15 Гражданский иск в уголовном деле: порядок заявления и обеспечения. Решения по гражданскому иску.
- 16 Подозреваемый: процессуальный статус. Обвиняемый: процессуальный статус.
- 17 Защитник: процессуальный статус.
- 18 Свидетель: процессуальный статус.
- 19 Эксперт и специалист: понятие, различия в процессуальном статусе. Основания для отвода эксперта и специалиста.
- 20 Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
- 21 Обстоятельства, исключающие возможность участия в судопроизводстве судьи, прокурора, следователя, дознавателя. Самоотводы и отводы, порядок их разрешения.
- 22 Понятие доказательства, его свойства. Виды доказательств.
- 23 Общие правила производства следственных действий.
- 24 Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
- 25 Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
- 26 Общие условия предварительного расследования.
- 27 Обвинительное заключение и обвинительный акт: структура и значение.
- 28 Подготовительная часть судебного разбирательства, порядок ее проведения.
- 29 Судебное следствие: понятие, значение, процессуальный порядок.
- 30 Прения сторон и последнее слово подсудимого.

31 Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Структура приговора.

32 Особый порядок судебного разбирательства.

33 Суд присяжных. Понятие и отличительные особенности.

34 Пересмотр приговор и постановлений мирового судьи, не вступивших в законную силу: основания, процессуальный порядок и виды решений.

35 Стадия исполнения приговора. Понятие и значение. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

36 Порядок рассмотрения дел кассационной инстанции.

37 Производство в надзорной инстанции. Отличие от кассационного производства.

38 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

39 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Перечень вопросов по дисциплине «Криминалистика» «Б.1.Б.16 Криминалистика»: ОПК-3; ПК-4, 10,

1 Понятие, предмет и задачи криминалистики

2 Система криминалистики. Соотношение криминалистики со смежными науками

3 Понятие и методы криминалистики

4 Сущность и научные основы криминалистической идентификации, ее значение в борьбе с преступностью

5 Виды и формы, субъекты криминалистической идентификации

6 Объекты криминалистической идентификации. Признаки, используемые для установления тождества и групповой принадлежности

7 Понятие, предмет и система криминалистической техники

8 Криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления. Комплексы научно-технических средств, используемые при расследовании преступлений

9 Следы ног человека, их классификация и использование в процессе расследования преступлений

10 Следы транспортных средств, их виды и криминалистическое значение

11 Криминалистическое значение и классификация следов орудий взлома и инструментов, их собирание и использование в расследовании преступлений

12 Криминалистическое исследование замков и пломб

13 Средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия микроследов

14 Следы зубов человека, их классификация и криминалистическое значение. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия этих следов

15 Криминалистическое оружиеведение как отрасль науки криминалистики, ее предмет, задачи и значение

16 Механизм выстрела и следы оружия, возникающие на стреляных пулях, гильзах, их криминалистическое значение

17 Обнаружение, осмотр, фиксация и изъятие, исследование следователем огнестрельного оружия и следов его применения

18 Классификация холодного оружия. Осмотр и исследование холодного оружия и следов его применения

19 Понятие и содержание криминалистического документоведения

20 Понятие криминалистической регистрации, назначение и система криминалистических учетов

21 Понятие, система и задачи криминалистической тактики

22 Понятие, принципы и формы взаимодействия следователя с другими участниками расследования преступлений

23 Понятие, принципы и элементы планирования расследования преступлений

24 Криминалистическая версия: понятие и виды

25 Особенности построения и проверки следственных версий

26 Понятие, виды и задачи допроса

27 Подготовка к допросу

28 Тактика допроса в конфликтной ситуации

29 Тактические приемы допроса в бесконфликтной ситуации

30 Понятие и задачи проверки показаний на месте

31 Подготовка к проведению проверки показаний на месте

32 Тактические приемы и условия проверки показаний на месте

33 Подготовительные действия при назначении судебных экспертиз

34 Тактика получения образцов для сравнительного исследования

35 Тактика контроля и записи переговоров

36 Понятие, задачи и система криминалистической методики

- 37 Криминалистическая характеристика краж чужого имущества
- 38 Криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений
- 39 Криминалистическая характеристика присвоения и растрат
- 40 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Перечень вопросов по дисциплине «Уголовное право» «Б.1.Б.11 Уголовное право»: ОПК-1; ПК-6

- 1 Понятие уголовного права, его предмет, метод и задачи. Принципы уголовного законодательства
- 2 Понятие уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности
- 3 Понятие и признаки преступления. Категории преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния
- 4 Понятие состава преступления. Элементы состава преступления и признаки их характеризующие. Виды составов преступлений по характеру и степени общественной опасности, по структуре, по конструкции объективной стороны
- 5 Понятие объекта преступления и его виды. Предмет преступления
- 6 Понятие объективной стороны преступления и ее значение
- 7 Понятие субъекта преступления. Признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления
- 8 Понятие субъективной стороны преступления и ее значение. Юридическая и фактическая ошибки
- 9 Понятие и виды стадий совершения преступления. Оконченное преступление. Добровольный отказ от преступления
- 10 Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников. Формы соучастия.
- 11 Необходимая оборона. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны
- 12 Понятие и признаки множественности преступлений. Отличие от единичного сложного преступления.
- 13 Понятие и цели наказания. Система и виды наказания
- 14 Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание.
- 15 Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров.
- 16 Понятие и признаки убийства. Виды убийства. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 27 января 1999 г. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)
- 17 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью, легкого вреда здоровью.
- 18 Похищение человека. Отличие от незаконного лишения свободы.
- 19 Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ст. ст. 134, 135 УК РФ)
- 20 Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера
- 21 Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»
- 21 Понятие хищения чужого имущества. Формы и виды хищения. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»
- 22 Преступления в сфере экономической или иной предпринимательской деятельности. Понятие, виды.
- 23 Террористический акт. Содействие террористической деятельности. Другие преступления террористической направленности. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1. «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».
- 24 Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».
- 25 Незаконное изготовление оружия

- 26 Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов
- 27 Нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой
- 28 Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта
- 29 Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства
- 30 Экоцид. Геноцид

Перечень вопросов по дисциплине «Основы противодействия коррупции» «Б.1.В.ОД.7
Основы противодействия коррупции»: ПК-1, 12, 14,

1 Международно-правовые акты о противодействии коррупции. Конвенция ООН против коррупции 31.10.2003 г.

2 Понятие и признаки коррупции

3 Причины коррупции. Механизм коррупции. Последствия коррупции

4 Национальный план противодействия коррупции

5 Формирование национальной политики и национальной стратегии противодействия коррупции в Российской Федерации

6 Региональное законодательство о противодействии коррупции. Закон Оренбургской области о противодействии коррупции

7 Систематизация составов коррупционных преступлений

8 Уголовная ответственность за взяточничество. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 9.07.2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

9 Понятие должностного лица, содержащееся в уголовном законодательстве РФ

10 Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16.10.2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»

12 Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа

13 Служебный подлог

14 ГРЕКО – группа государств по борьбе с коррупцией. Рекомендации ГРЕКО для России.

15 Правовые средства предупреждения коррупции в зарубежных странах

16 Модели коррупции

17 Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции

18 Система контроля доходов и расходов государственных служащих, государственных гражданских служащих и муниципальных служащих

19 Система запрета на занятие определенными видами деятельности

20 Система уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за коррупционные преступления, в законодательстве зарубежных стран

21 Меры по профилактике коррупции в Российской Федерации

22 Европейские конвенции о противодействии коррупции.

23 Понятие конфликта интересов. Противодействие конфликту интересов в Российской Федерации

24 Криминологическая характеристика коррупционных преступлений

25 Предупреждение коррупционных преступлений в России на современном этапе

26 Мелкое взяточничество

27 Европейские стандарты антикоррупционного поведения

28 Проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов. Роль органов прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов

29 Посредничество во взяточничестве

30 Присвоение полномочий должностного лица

Задачи по модулю «Уголовный процесс» ОК-1-2, 6, 7, ОПК-1, 5, 7, ПК-1, 5, 7, 9, 10, 13

Основные положения уголовно-процессуального права. Принципы уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права

Задания:

Задание 1. Составьте классификацию принципов уголовно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 2. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь и соотношение принципов уголовного процесса.

Задание 3. На примере любых двух принципов уголовного процесса отследите и обоснуйте их системную взаимосвязь.

Задачи

Задача 1. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах Российской Федерации, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними не была проведена, показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить. Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина. Были ли нарушены принципы уголовного процесса при проведении предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 2. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности. Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Задача 3. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица. Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 4. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования. Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

Задача 5. В Красноярский районный суд Самарской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Красноярского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу. Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Участники уголовного судопроизводства

Задание: Составьте классификацию субъектов (участников) уголовного процесса по различным основаниям.

Задачи

Задача 1. Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении кражи имущества из квартиры, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2. Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд. Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

Задача 3. Постановлением судьи Кировского районного суда г. Самары помощнику прокурора Кировского района г. Самары Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими

полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник. Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 4. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева - адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина - двоюродная сестра следователя Семакина. Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации - следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 5. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие. Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Задания

Задание 1. Классифицируйте субъекты доказывания по различным основаниям.

Задание 2. Найдите и изучите судебную практику: решения Европейского Суда по правам человека / решения Верховного Суда РФ (на выбор) о применении правил допустимости доказательств. Укажите: 1) наиболее часто встречающиеся ситуации; 2) выработанные судом правовые позиции; 3) наиболее показательные примеры; 4) спорные, на ваш взгляд, судебные решения.

Задание 3. Составьте схему, демонстрирующую соотношение предмета доказывания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

Задачи

Задача 1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой. Задача 3. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе 38 в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл. Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование?

Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 3. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 4. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный 39 заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным. Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 5. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В. Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача 5. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней пятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю. Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Меры уголовно-процессуального принуждения

Задания

Задание 1. Составьте классификации мер процессуального принуждения по различным основаниям.

Задание 2. Проанализируйте систему мер пресечения. Укажите актуальные направления ее совершенствования. Подготовьте проект соответствующих изменений УПК РФ.

Задачи

Задача 1. Сотрудники полиции Михайлов и Ненашев доставили в районный ОВД Борисова, предполагая, что он совершил грабеж имущества Ножова. Из опроса Ножова следует, что примерно в 21.00, когда он шел по улице, почувствовал сильный удар сзади в спину, от которого упал. При этом он выронил из руки мобильный телефон и увидел, что незнакомый молодой человек, подобрав его телефон, убегает во дворы домов. Преступника он видел только со спины. В это время по противоположной стороне улицы проходил наряд полиции, вместе с которым он стал преследовать молодого человека, однако тот скрылся в массиве гаражей, и они потеряли его из вида. Примерно через 5—10 минут около подъезда одного из домов у массива гаражей они увидели молодого человека, визуально похожего по одежде на преступника. Он был взволнован, оглядывался по сторонам и нервно курил. Данный молодой человек представился Борисовым и пояснил, что никакого преступления не совершал, похищенного при нем обнаружено не было. 50 Сотрудниками полиции установлено, что Борисов ранее судим, проживает в микрорайоне рядом с местом совершения преступления. Есть ли в данном случае основания для задержания Борисова в порядке ст. 92 УПК РФ? В каком качестве необходимо в данном случае допросить Борисова? Имеет ли право Борисов пользоваться помощью защитника, если да, то с какого момента?

Задача 2. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении дан-

ного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал». Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина. В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 3. В парке отдыха в вечернее время в отношении Вдовиной был совершен грабеж ее имущества (дамской сумочки и сотового телефона). Вместе с прибывшим на место нарядом полиции Вдовина на патрульной автомашине стала осматривать дворы ближайших домов с целью обнаружения скрывшегося преступника (примерно 30—35 лет, среднего роста, одет в свитер и брюки темного цвета, лицо описать затрудняется) и похищенного имущества. Как пояснила Вдовина, в ходе борьбы с преступником она пыталась нанести ему удары рукой, и, возможно, на лице у него могут быть кровоподтеки или царапины от ее ногтей. В одном из дворов, у контейнеров с бытовым мусором сотрудниками полиции был замечен мужчина, по описанию Вдовиной похожий на преступника. При этом мужчина в темноте бросил в контейнер какой-то предмет и, увидев автомашину сотрудников полиции, поднял руки. Задержанный представился Фоминым и пояснил, что он не имеет постоянного места жительства в г. Самаре, документы у него отсутствуют, так как он их потерял. Со слов Фомина, он находился у контейнеров с бытовым мусором с целью обнаружения ценных для него вещей. На лице у Фомина, под правым глазом имелся кровоподтек, происхождение которого он объяснил дракой с незнакомым мужчиной примерно 1—2 часа назад. При осмотре одного из контейнеров была обнаружена женская сумочка, принадлежащая пострадавшей. Существуют ли в данном случае основания, предусмотренные УПК РФ для задержания Фомина?

Задача 4. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом. 1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью. 2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия. Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача 5. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая. В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова. Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

Возбуждение уголовного дела

Задания

Задание 1. Составьте постановление о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела по фабule, предложенной преподавателем (могут быть использованы материалы известных литературных произведений).

Задание 2. На семинарском занятии от имени прокурора решите вопрос о законности постановления о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела, вынесенного вашим сокурсником.

Задачи

Задача 1. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела. Как должно быть оформ-

лено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»? Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела? Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки. Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задача 2. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой. Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 3. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна. Правомерны ли действия Семенова? В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу? Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задача 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело. Правомерны ли действия следователя? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Задача 5. В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации». Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела. В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылалась на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда. Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела? Правомерны ли действия редакции? Какая норма права в данном случае подлежит применению? Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации?

Предварительное расследование

Задания

Задание 1. Составьте классификации общих условий предварительного расследования по различным основаниям.

Задание 2. Проанализируйте систему общих условий предварительного расследования. Подумайте и обоснуйте: 1) какое общее условие вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию; 2) какое общее условие вы бы добавили. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 3. Составьте и изобразите схематично алгоритм действий следователя: при привлечении лица в качестве обвиняемого; при наложении ареста на почтово-телеграфные отправления / назначении судебной экспертизы; при приостановлении производства по уголовному делу; при окончании предварительного следствия направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением.

Задачи

Задача 1. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице НовоСадовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и

скрылся в неизвестном направлении. В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Задача 2. 16 июля 2014 г. из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского районного отдела полиции о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр. Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев, в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия начальника отдела полиции возбудил уголовное дело по ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление, не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2014 г. передал материалы дела следователю СО СУ СК по Самарской области Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился, с целью обнаружения огнестрельного оружия. Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и какие именно?

Задача 3. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ. Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 4. К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных 81 действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

Задача 5. Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва. Кому подследственно уголовное дело в отношении З.? Варианты: 1) следователю территориального следственного комитета: а) в городе, где проходил службу З.? б) городе, откуда был призван на службу З.? 2) следователю отделения полиции: а) в городе, где проходил службу З.? б) городе, откуда был призван на службу З.? 3) следователю военного следственного комитета: а) военного гарнизона по месту службы? б) военного гарнизона по месту жительства? 4) следователю федеральной службы безопасности: а) в области, где проходил службу З.? б) области по месту жительства З.? 5) свой вариант ответа.

Производство в суде первой инстанции

Задания

1. Составьте алгоритм действий судьи при решении вопроса о передаче дела по подсудности, изобразите его в виде схемы

2. Проведите ролевую игру, моделируя предварительное слушание по любому из выбранных вами оснований, сформулировав фабулу дела и подготовив необходимые процессуальные документы.

3. Классифицируйте общие условия судебного разбирательства по различным основаниям.

Задачи

Задача 1. Граждане З., Е., Л., Ч. и бывшие военнослужащие Пограничного управления ФСБ России по Брянской области прапорщики А., М. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств), а А. и М., кроме того, совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 283 УК РФ (разглашение сведений, составляющих государственную тайну). В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении вышеуказанных лиц для рассмотрения? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 2. При ознакомлении обвиняемого И. по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная из сумки, находившейся при потерпевшем) с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ последний за-

явил следователю ходатайство о несогласии с предъявленным ему обвинением и рассмотрении уголовного дела в отношении него с участием присяжных заседателей. Как должен поступить в этой ситуации следователь? В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанного лица для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 3. Обвиняемый И. по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Прокурором, утвердившим обвинительное заключение, данное уголовное дело было направлено в районный суд по месту совершения И. преступления. При поступлении данного уголовного дела в районный суд штат суда состоял из председателя суда, его заместителя, двух судей. При этом двое судей отсутствовали в связи с болезнью. Как должен поступить председатель суда? Какими нормами закона он должен руководствоваться?

Задача 4. Граждане И. и Б. на протяжении 2011 г. совершили преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору) в городах Самаре, Ульяновске, Казани. При этом задержаны они были в г. Казани после совершения очередной кражи. В ходе предварительного следствия, проводимого следователем органов внутренних дел г. Казани, было установлено, что большинство краж И. и Б. совершили в г. Самаре. В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 5. Гражданам И. и Б. органами предварительного следствия предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража совершенная группой лиц по предварительному сговору). Кроме того, Б. предъявлено обвинение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью). В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Особый порядок судебного разбирательства

Задачи

Задача 1. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

Задача 2. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Задача 3. Приговором мирового судьи Чалышев Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чалышев Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Чалышев Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?

Задача 4. Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Корсунова К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Корсунова К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?

Задача 5. Приговором Автозаводского районного суда г. Тольятти Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужо-

го имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ. Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

Производство с участием присяжных заседателей

Задачи

Задача 1. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем. Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

Задача 2. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг. Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 3. В Судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснились. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось. Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача 4. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовно-

го дела. Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача 5. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом. Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно- процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

Производство в суде апелляционной инстанции

Задача 1. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке. Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задача 2. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке. Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задача 3. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы. Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы. Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование? Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача 4. В отношении Белебева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседании апелляционного суда явились защитник Белебева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебева. Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

Задача 5. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела? По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных? Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Исполнение приговора

Задание: Составьте схему-алгоритм, иллюстрирующую обращение приговора к исполнению.

Задачи

Задача 1. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода. Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

Задача 2. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь. Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

Задача 3. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Задача 4. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации. Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Задача 5. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. Дайте оценку решению суда.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Задачи

Задача 1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылался как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил 134 обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылался на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задача 2. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Задача 3. Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином.

При ознакомлении с материала- ми оконченного предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции? В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции? Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Задача 4. Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ — кражу. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семченко в пользу Федосеева. Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции? При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного? Какое решение должен был принять суд?

Задача 5. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание. Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание? Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ? Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Задачи

Задача 1. Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои. Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

Задача 2. Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью. В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Каримова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Задача 3. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Задача 4. Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел. Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

Задача 5. Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину. Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем с согласия прокурора, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице — дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти. Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Задачи

Задача 1. Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств). Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задача 2. Гр-н ХХХ был выдан компетентными органами Республики Беларусь для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания ХХХ в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Украины о выдаче ХХХ для уголовного преследования в Украине. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о том, что ХХХ, направляясь в Республику Беларусь, следуя по территории Украины, совершил разбойное нападение на граждан Украины. Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Украины ходатайству?

Задача 3. ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется. На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен. Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ? При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ? Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ? При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Задача 4. Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране). Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задачи по модулю «Криминалистика» ОК-3,4,9, ОПК-3,6; ПК-3, 4, 10

Задание 1

На месте происшествия найдена стреляная гильза. У подозреваемого при обыске обнаружен пистолет. Назовите объекты идентификации, которые будут фигурировать в процессе исследования.

Задание 2

В задании специалисту (эксперту) указано: «Является ли след обуви, обнаруженный на месте происшествия, тождественным (идентичным) данному экспериментальному следу?»

1. Оцените, правильно ли сформулирован вопрос о проведении исследования.
2. Предложите свой вариант формулировки вопроса.

Задание 3

В исполнении обнаруженных на объекте анонимных рукописных документов с угрозами террористического характера подозреваются А., Б., В.

Какие объекты в процессе исследования будут являться идентифицируемыми, идентифицирующими, проверяемыми, искомыми и образцами для исследования?

Задание 4

При осмотре места происшествия по факту хищения оружия из склада артиллерийского вооружения обнаружен объемный след обуви правой ноги 42 размера с рисунком, характерным для сапог военнослужащих срочной службы. У подозреваемого Горелова изъят правый сапог 42 размера, имеющий рисунок на подошве, аналогичный следу с места происшествия.

Что в данном случае установлено: тождество или сходство (групповая принадлежность)?

Задание 5

В специальном хранилище вооружений войскового арсенала обнаружено самодельное взрывное устройство. В ходе расследования установлено:

- а) временный интервал установки СВУ – в период недавней замены объектов хранения;
- б) возможные подозреваемые – лица имевшие доступ в хранилище в период замены объектов хранения;
- в) наличие смазанных потожировых следов пальцев рук снаружи на корпусе и на внутренних деталях СВУ, а также следов крови на острие металлического стержня, служащего ударником;
- г) СВУ представляет собой конструкцию кустарной сборки из подручных материалов.

Определите:

- возможна ли идентификация лица, чьи потожировые следы и кровь обнаружены на СВУ;
- если – да, то какой вид идентификации может быть осуществлен в данном случае в зависимости от объекта исследования.

Задание 6

При обыске в жилище у подозреваемого была изъята, перевязанная шнуром пачка, незаполненных бланков внутренних листов удостоверений личности, сотрудников правоохранительных органов. На боковых поверхностях пачки заметны полосы в виде параллельных линий, образованных находящимися друг под другом неровностями краев бумаги. Подозреваемый работал на полиграфическом предприятии в печатном цехе. При обыске на его рабочем месте были обнаружены тщательно замаскированные печатные формы с изображениями, сходными с теми, которые были нанесены на обнаруженные при обыске жилища бланки внутренних листов удостоверений личности; клей ПВА; рельефные металлические клише с изображением водяных знаков. На печатном участке имелся бумагорезательный станок гильотинного типа.

Определите:

- какое оборудование, обнаруженное на печатном участке, может быть идентифицировано в ходе экспертного исследования пачки незаконно изготовленных бланков внутренних листов удостоверений личности;
- могут ли быть идентифицированы материалы документов (краска, бумага, клей).

Задание 7

При обыске на квартире Дубова, подозреваемого в распространении анонимных рукописных документов, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, был обнаружен краситель, имеющий сходство с тем, каким исполнен текст документа.

Проведенная экспертиза показала совпадение микропримесей в красителе, котором исполнены анонимные документы, и в красителе, обнаруженном при обыске.

Можно ли на основании проведенного исследования сделать вывод о том, что преступление совершил Дубов?

Задание 8

Оперативный работник, прибыв на объект, где был произведен разруб кабеля системы дистанционного управления и контроля, относящегося к ракетному комплексу, произвел осмотр места происшествия, в результате чего обнаружил объемный след обуви. У подозреваемого Зюнова был изъят сапог. Слесток следа и сапог были направлены на исследование в экспертное подразделение. На основании совпадения рельефного рисунка на подошве сапога и на слепке следа, специалист сделал вывод: «След обуви, обнаруженный на месте происшествия, оставлен подошвой такого же типа, что подошва сапога правой ноги, представленного на исследование».

Оперативный работник сделал вывод: «Научно-техническим исследованием установлено, что след сапога, оставленный на месте происшествия, был оставлен подошвой правого сапога, принадлежащего подозреваемому Зонову».

Оцените вывод оперативного работника.

Задание 9

Решите, являются ли нижеприведенные выводы идентификацией, если нет, то какой вид исследования был использован в каждом конкретном случае:

- а) представленное на исследование вещество является порошком опиума;
- б) «надписи на стене и краски, представленные на исследование, выполнены одним и тем же красителем – суриком железным».
- в) «потерпевший узнал в предъявленном ему лице человека, который стрелял в него из пистолета»;
- г) «по размеру и типу рельефа подметочной части следователь исключил из первоначального перечня проверяемых объектов обувь, принадлежащую гражданам Решетову, Сумову, Таранову».

Задание 10

Дьяков подозревался в совершении кражи из квартиры Плаксина, из которой были похищены ювелирные изделия, видеодвойка «Панасоник», несколько хрустальных ваз и другие ценности. Виновным в краже Дьяков себя не признал, при обыске в его доме похищенное обнаружено не было. Подробно допросив Плаксина и других членов его семьи об особенностях похищенных у него вещей, следователь дал поручение работникам органа дознания подобрать дубликаты похищенных видеодвойки и одной из хрустальных ваз, что и было выполнено (работники дознания на время получили их из магазина). В соответствии с разработанным планом во время допроса Дьякова, продолжавшего отрицать свою причастность к краже, в кабинет следователя вошел оперуполномоченный, поставил на подоконник указанные видеодвойку и хрустальную вазу и, доложив, что все остальное находится в других кабинетах РОВД, удалился. Дьяков, расценив увиденное как факт обнаружения похищенных им ценностей, тут же признал себя виновным в совершении кражи, в том числе рассказав о местах хранения им похищенного, где оно в последствии и было обнаружено.

Применялись ли в приведенном примере положения криминалистической диагностики?

Задание 11

При рассмотрении судом уголовного дела по обвинению несовершеннолетних братьев Николая и Петра Жигуленковых по ч. 2 ст. 158 УК РФ подсудимые давали противоречивые показания о месте и способе проникновения через забор на территорию сахарного завода для совершения кражи сахара, который был обнаружен при обыске в их доме. Суд по ходатайству государственного обвинителя принял решение произвести осмотр местности.

Какие технико-криминалистические средства целесообразно применить в сложившейся ситуации?

Задание 12

У гражданки Балашовой, вышедшей накануне из родильного дома, скоропостижно скончался новорожденный. Судебно-медицинская экспертиза установила, что причиной смерти ребенка является асфиксия. При производстве по данному делу применялись методы судебной фотографии: в частности, при осмотре места происшествия, осмотре трупа и при производстве судебно-медицинской экспертизы.

Какие задачи решает судебная фотография при производстве указанных следственных действий?

Задание 13

При задержании гр-на Попова, подозреваемого в убийстве Маркина, у него были изъяты три паспорта на разные фамилии, на которых наклеены фотокарточки с изображением предположительно одного и того же лица. Задержанный был также сфотографирован по методу опознавательной съемки. Какие вопросы следует поставить на разрешение фотопортретной экспертизы исходя из изложенной выше фактуры?

Задание 14

Судебно-медицинская экспертиза скелетированного трупа установила особенности стоматологического аппарата потерпевшего (отсутствие отдельных зубов, наличие в других пломб) и то что, за несколько лет до смерти у потерпевшего был перелом правой руки, в связи с которым он подвергался хирургической операции. В ходе расследования появились основания предполагать, что потерпевшим являлся Чернов Дмитрий Михайлович, проживавший в г. Нежинске. Какие материалы должны быть представлены в распоряжение назначенной в этой связи портретной экспертизы? Сформулируйте вопросы, которые следует поставить на разрешение экспертов.

Задание 15

Длительные поиски тайника, в котором по имеющимся оперативным данным хозяин обыскиваемой квартиры хранил валюту и относящиеся к делу документы, не дали результата, – был обнаружен только след «папиллярного узора», в котором отобразились 3 признака: слияние линий, начало и окончание линий.

Будет ли указанный след пригоден для идентификации? Целесообразно ли провести в данном случае трасологическое исследование?

Задание 16

При расследовании дела об изнасиловании потерпевшая Максимова дала показания, что у насильника имелась татуировка, изображающая птицу. Потерпевшая также сообщила, что она оказывала насильнику сопротивление и, возможно, на его теле имеются царапины, оставленные ее ногтями.

Охарактеризуйте признаки, на которые указывает потерпевшая с учетом общих положений криминалистического отождествления личности по признакам внешности.

Задание 17

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав), были получены сведения о том, что Баранников, имеющий высшее техническое образование, специально построил дом, в котором оборудовал мастерскую по производству контрафактной продукции. Им была сформирована организованная преступная группа, которая выпускала указанную контрафактную продукцию более трех лет. Рядовые члены группы закупали «чистые» кассеты в различных торговых организациях. Затем каждый скупщик привозил партию кассет на склад, под который был оборудован один из гаражей в ГСК «Алмаз». «Приемщики», круг которых был ограничен, забирали кассеты и привозили их в мастерскую, где на них записывались видеофильмы. Для записей использовалось более 200 единиц видеоаппаратуры. После записи на данные кассеты видеофильмов они вновь поступали на склад, а затем в торговые точки, где ранее закупались чистые кассеты. В этих же магазинах и реализовывались кассеты с записанными на них видеофильмами. В ходе следственных осмотров были изъяты кассеты и документы, отражающие отчетность движения материальных и денежных средств.

Целесообразно ли в данной ситуации назначать технико-криминалистическую экспертизу документов?

Задание 18

На проезжей части шоссе был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, происхождение которых эксперт объяснил применением в отношении потерпевшей метательного холодного оружия.

Какое холодное оружие относится к метательному, каков принцип его действия?

Задание 19

В своём устном заявлении в РОВД Григорьев сообщил, что накануне вечером он завёз в свой сарай, расположенный во дворе многоквартирного жилого дома, более ста килограмм отборного картофеля, два мешка муки и два мешка сахара. Так как во время возвращения с дачи шел сильный дождь и мешки с картофелем промокли, рассыпал картофель по полу сарая для просушки. Уходя, он тщательно запер сарай. Утром Григорьев обнаружил, что дверь сарая взломана, а всё вышеперечисленное и хранившийся в сарае садовый инвентарь похищены. В описательной части протокола осмотра места происшествия указано: «Дверь сарая деревянная, окрашена в зелёный цвет. Краска местами облупилась. Запирается на навесной сувальдный замок. Замок находится в открытом виде, имеет следы повреждения».

Какие следы могли быть обнаружены следователем по характеру воздействия и виду орудия, которое применил преступник?

Задание 20

В начале ноября 2010 на пустыре, в 300 метрах от строящегося дома были обнаружены труп неизвестного лица со следами насильственной смерти, а также нож со следами крови.

Целесообразно ли в данной ситуации применить одорологический метод?

Задание 21

При осмотре места происшествия по делу о краже из продовольственного магазина в деревне Сосновка Воронежской области были обнаружены следы пальцев рук. За десять дней до этого примерно таким же способом была совершена кража из магазина в деревне Дубки того же района, которая пока осталась нераскрытой.

Можно ли использовать криминалистические учеты (банки данных) для расследования того и другого преступления, и какие именно? К какой информационной службе в данном случае нужно обратиться?

Задание 22

Длительные поиски тайника, в котором по имеющимся оперативным данным хозяин обыскиваемой квартиры хранил валюту и относящиеся к делу документы, не дали результата. Тогда следователь предложил участвующему в обыске оперуполномоченному вывести хозяина квартиры в кухню, а через 15-20 минут вновь ввести его в комнату. После проведения этой операции тайник, находившийся в старинных настенных часах, был легко обнаружен.

Какой тактический прием был применен следователем? Объясните его природу и возможные интерпретации подобных приемов, которые допустимо использовать при обыске?

Задание 23

На месте происшествия найдена стреляная гильза. У подозреваемого при обыске обнаружен пистолет. Какие тактические приемы могут быть применены при допросе подозреваемого?

Задание 24

Дьяков подозревался в совершении кражи из квартиры Плаксина, из которой были похищены ювелирные изделия, видеодвойка «Панасоник», несколько хрустальных ваз и другие ценности. Виновным в краже Дьяков себя не признал, при обыске в его доме похищенное обнаружено не было. Подробно допросив Плаксина и других членов его семьи об особенностях похищенных у него вещей, следователь дал поручение работникам органа дознания подобрать дубликаты похищенных видеодвойки и одной из хрустальных ваз, что и было выполнено (работники дознания на время получили их из магазина). В соответствии с разработанным планом во время допроса Дьякова, продолжавшего отрицать свою причастность к краже, в кабинет следователя вошел оперуполномоченный, поставил на подоконник указанные видеодвойку и хрустальную вазу и, доложив, что все остальное находится в других кабинетах РОВД, удалился. Дьяков, расценив увиденное как факт обнаружения похищенных им ценностей, тут же признал себя виновным в совершении кражи, в том числе рассказав о местах хранения им похищенного, где оно в последствии и было обнаружено.

Оцените допустимость примененного тактического приема с позиций критериев допустимости тактических средств допроса, обратив в том числе внимание на проблему возможности использования в этих целях дубликатов вещественных доказательств.

С этих же позиций сформулируйте и обоснуйте свое мнение о допустимости (или недопустимости) применения при допросах «следственных хитростей» и «разжигания конфликта» в целом.

Задание 25

В исполнении обнаруженных на объекте анонимных рукописных документов с угрозами террористического характера подозреваются А., Б. и В. А. дает признательные показания, соответствующие по своему содержанию совокупности иных доказательств, собранных по уголовному делу. Б. также дает признательные показания, однако, частично они не соответствуют иным доказательствам. В. отказывается от дачи показаний.

Какую тактику целесообразно избрать следователю при определении направления дальнейшей работы? Какие тактические приемы могут быть здесь применены?

Задание 26

При допросе в качестве подозреваемого, произведённом следователем следственного управления следственного комитета РФ по ... области, Решетников, признавшись в убийстве Махина – бывшего мужа его жены, дал следующие показания:

«В начале ноября 2010 года я убил гр. Махина при следующих обстоятельствах. Махин – бывший муж Людмилы, и в начале ноября точной даты я не помню, я пришёл к нему домой по адресу: пер. С., д. 4, кв.6, чтобы попросить у него справку с суда о его разводе с Ветровой Л.И., с которой я к тому времени сожительствовал, а также собирался официально оформить свои отношения. До этого визита я Махина никогда не видел и дома у него не был. Я постучал ему в окно и он открыл мне дверь и я прошёл к нему в комнату. Я объяснил Махину цель своего прихода. Махин начал всячески меня оскорблять, а что более обидно, начал оскорблять Людмилу Ивановну. Махин стал распятыся и стал кидаться на меня драться. Он был пьян и я пытался его успокоить, но у меня ничего не получилось. Он продолжил на меня кидаться. Тогда я схватил со стола лежавший на нём нож – металлический кухонный с длинным тонким лезвием длиной примерно 15 см. Я ударил его ножом в область шеи, после чего вышел через дверь, взяв с собой нож.

Какие, на Ваш взгляд, вопросы необходимо было выяснить дополнительно с целью максимально возможной детализации показаний подозреваемого?

Задание 27

Горин признал себя виновным в совершении инкриминируемого преступления. В связи с тем, что других убедительных доказательств его вины не имелось, следователь решил провести ряд очных ставок между обвиняемым и некоторыми свидетелями по делу, в показаниях которых существенных противоречий с показаниями Горина не имелось. На очных ставках Горин подтвердил свои «признательные» показания о совершении преступления.

Оцените процессуальную правомерность и тактическую рациональность проведенных следователем очных ставок. Допустимо ли проведение очных ставок с целью закрепления «признавательных» показаний одного из допрашиваемых на очной ставке лиц?

Задание 28

Следственно-оперативная группа прибыла на место происшествия по факту хищения оружия из склада артиллерийского вооружения. Перед началом осмотра следователем было определено, что два оперативных сотрудника участвуют вместе со следователем в ОМП, два других – опрашивают свидетелей и очевидцев, а еще два – обследуют прилегающую к месту происшествия территорию. В процессе ОМП обнаружен объемный след обуви правой ноги 46 размера с рисунком, характерным для сапог военнослужащих срочной службы. При опросе военнослужащих оперативниками было установлено, что сапоги 46 размера носит один из военнослужащих войсковой части, который ранее привлекался к уголовной ответственности. В ходе обследования прилегающей к месту происшествия территории была обнаружена дорожка следов, ведущая от склада вооружения.

Какая категория криминалистической тактики соответствует природе действий следователя и оперативников на месте происшествия?

Задание 29

Утром 8 января 2000 г. у дома № 45 по улице Невского г. Н. был обнаружен труп Гуценко, смерть которого наступила в результате нанесенного ему ножевого ранения в область сердца. На основании полученных оперативно-розыскных данных была выдвинута версия о том, что данное преступление совершил Турбин, который подозревал, что Гуценко являлся любовником его жены.

Сформулируйте системы необходимых и возможных следствий, вытекающих из версии об убийстве Гуценко Турбиным и мотивах совершения им этого преступления. На основе этого составьте план проверки этих версий.

Задание 30

29 декабря 2011 г. в 20 часов в дежурную часть районного отдела полиции поступило сообщение, что в подъезде № 2 дома 112 по ул. Ленинградской обнаружен труп неизвестного ей мужчины с огнестрельным повреждением в области головы. В одежде убитого отсутствуют документы и деньги. Труп обнаружен гражданином Рябковым, проживающим в этом подъезде и возвращавшимся домой после выгуливания собаки.

Какие первоначальные следственные и иные процессуальные действия необходимо провести в данной ситуации? Сформулируйте основные версии и предложите план расследования по делу.

Задание 31

А. 2 мая 2018 года в трех километрах от станции Александровка был обнаружен труп мужчины с разможенной головой и изуродованным лицом. Обувь и носки, снятые с трупа, лежали рядом. Денег и документов в карманах одежды не было. По одежде и характерным индивидуальным приметам в убитом был опознан житель г. Александровка Куликов. Первоначальными следственными действиями было установлено, что Куликов работал токарем на Александровском ремзаводе, часто выпивал. Вечером 30 апреля он получил заработную плату в размере 5 401 руб. и вышел с территории завода около 19 часов. В 21 час в нетрезвом состоянии он зашел к родственнице Романовой, а от нее собирался ехать домой. Жена Куликова вернулась в этот день домой в 23 часа и от детей узнала, что отец с работы не возвращался. На допросе жена высказала предположение, что, возвращаясь домой на автобусе № 5 в нетрезвом состоянии, он мог пропустить свою остановку и выйти на остановке «конечная». Подобные случаи с ним бывали, но, сориентировавшись, раньше он всегда возвращался домой. По ее словам, в ночь на 1 мая, т. е. тогда же, когда исчез ее муж, неподалеку от деревни Калининское, расположенной в 3 км от конечной остановки автобуса № 5, якобы ограбили жителя этого села Сапогова, о чем ей известно со слов знакомых.

Сформулируйте версии, вытекающие из приведенной информации. Составьте план их проверки.

Задание 32

А. В 1961 г. во Всесоюзный научно-исследовательский институт криминалистики поступило письмо из г. Смоленска. Учительница средней школы № 27 Соколова сообщала: «В конце августа один из моих учеников пришел ко мне со свертком небольшого размера. Прежде чем показать находку, он рассказал, что играл с мальчиками в овраге на окраине поселка. Копая землю около небольшого пня, они обнаружили кости ног человека, сгнившую одежду и обувь. Развернув тряпье, ребята нашли почти нетронутую гнилью матерчатую стельку, в которой было завернуто письмо и конверт. Бумага письма полностью истлела, а все, что сохранилось от конверта, подсказывало, что здесь был похоронен боец Советской Армии. Точно прочесть адрес на конверте не удалось. Поэтому находку посылаем Вам. Если Вам удастся что-либо узнать о павшем за Смоленщину товарище, просим сообщить нам. Может быть, у погибшего есть родные, которые до сих пор продолжают поиски своего отца, сына или брата».

Находка представляла собой обрывки конверта с едва различимыми карандашными штрихами. Бумагу покрывал плотный слой грязи.

Какие научные методы может использовать эксперт для выявления текста на обрывке конверта?

Задание 33

А. 8 апреля в конце рабочего дня в Управление внутренних дел поступило сообщение, что в 9 часов утра кассир строительно-монтажного треста Егорова на автомашине, управляемой шофером Модиним, выехала в Сбербанк, чтобы получить деньги для выдачи заработной платы, но назад не вернулась. Автомашина, на которой она выезжала, также исчезла. По сведению Сбербанка в этот день около 11 часов Егорова получила 4 000 143 руб.

Сформулируйте версии, вытекающие из приведенной информации. Составьте план их проверки.

Задание 34

Пучнина обратилась в полицию с заявлением о том, что накануне вечером она в своей квартире была изнасилована Кукиным, которого она, сопротивляясь, царапала и кусала его.

Определите объекты, на которых должны были (или могли) остаться следы в результате совершения этого преступления, и составьте кассету следственных действий, направленных на собирание и исследование данных следов.

Задание 35

Константинов и Дубов были изобличены и признали себя виновными в том, что они, пригласив в дом переночевать ранее незнакомого им Зиновьева, находившегося в нетрезвом состоянии, ночью из корыстных целей совершили умышленное убийство. На одном из допросов Константинов сообщил, что ранее, около года тому назад, он и Дубов при аналогичных обстоятельствах совершили еще одно убийство. Потерпевшим, пояснил он, был также незнакомый им пьяный мужчина, назвавший себя Петром. Труп они зарыли во дворе своего дома. Константинов составил схему двора, отметив на ней место захоронения трупа. Допрошенный затем Дубов подтвердил показания Константинова о совершении ими убийства в названное последнее время, но заявил, что потерпевшего звали Миша. На схеме двора Дубов обозначил место захоронения трупа этого мужчины, отличное от того, где, по показаниям Константинова, они захоронили убитого ими Петра.

Сформулируйте вытекающие из этой информации версии. Определите набор следственных действий, направленных на проверку выдвинутых версий. Определите оптимальную последовательность и условия производства выбранных действий.

Задание 36

При рассмотрении судом уголовного дела по обвинению несовершеннолетних братьев Николая и Петра Жигуленковых по ч. 2 ст. 158 УК РФ подсудимые давали противоречивые показания о месте и способе проникновения через забор на территорию сахарного завода для совершения кражи сахара, который был обнаружен при обыске в их доме. Суд по ходатайству государственного обвинителя принял решение произвести осмотр местности.

Определите тактику проведения судебного осмотра в данном случае.

Задание 37

При расследовании дела об изнасиловании Максимовой у следователя Петровой возникла необходимость в освидетельствовании подозреваемого Григоровича, на груди которого, по показаниям потерпевшей, имеется татуировка, изображающая птицу. Потерпевшая также сообщила, что она оказывала насильнику сопротивление и, возможно, на его теле имеются царапины, оставленные ее ногтями.

Каковы процессуальные и тактические особенности, проведения данного следственного действия? Какие сведения должны быть обязательно отражены в протоколе освидетельствования Григоровича?

Задание 38

При расследовании дела об убийстве Мясниковой, труп которой обнаружен не был, подозреваемый Алин пояснил следующее: во время нахождения Мясниковой в его комнате они поссорились. Мясникова его оскорбила, а когда он ее толкнул, падая, ударила об угол стола и умерла. Боясь ответственности, он спрятал труп в мусорный ящик во дворе дома, а затем на грузовой машине (подозреваемый работал шофером) вывез ящик на городскую свалку, где спрятал труп под грудой мусора, предназначенного к сжиганию.

В каких местах следует произвести следственный осмотр для проверки показаний Алины? Какова тактика осмотра в квартире Алины (организация, состав участников, осуществление, фиксация результатов, использование научно-технических средств)? Какие обстоятельства негативного характера можно выявить при осмотрах по данному делу?

Задание 39

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав), были получены сведения о том, что Баранников, имеющий высшее техническое образование, специально построил дом, в котором оборудовал мастерскую по производству контрафактной продукции. Им была сформирована организованная преступная группа, которая выпускала указанную контрафактную продукцию более трех лет. Рядовые члены группы закупали «чистые» кассеты в различных торговых организациях. Затем каждый скупщик привозил партию кассет на склад, под который был оборудован один из гаражей в ГСК «Алмаз». «Приемщики», круг которых был ограничен, забирали кассеты и привозили их в мастерскую, где на них записывались видеофильмы. Для записей использовалось более 200 единиц видеоаппаратуры. После записи на данные кассеты видеофильмов они вновь поступали на склад, а затем в торговые точки, где ранее закупались чистые кассеты. В этих же магазинах и реализовывались кассеты с записанными на них видеофильмами.

Какие виды, следственного осмотра необходимо произвести в качестве неотложных следственных действий и какова их организация? Что должно являться объектами этих осмотров?

Задание 40

На проезжей части шоссе был обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, происхождение которых эксперт при внешнем осмотре трупа объяснить затруднялся.

В разрезе каких типичных версий следует производить осмотр места происшествия в данном случае? На что необходимо обратить особое внимание в ходе осмотра для проверки и обоснования каждой версии? Составьте, протокол осмотра в разрезе проверки версий о том, что смерть потерпевшей наступила в результате автотранспортного происшествия.

Задачи по модулю «Уголовное право» ОК-8, ОПК-1; ПК-6, 8, 11, 16,

Задача 1

Рядовой Егор Горгин, проходивший службу по призыву, находясь в карауле на посту, бросил оружие, самовольно оставил пост и пытался скрыться. По уголовному делу, возбужденному в отношении Горгина, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Мать Горгина подкупила эксперта-психиатра Умкина с тем, чтобы тот дал ложное заключение о невменяемости Горгина и необходимости его направления на принудительное лечение. Горгина и Умкин договорились о том, что Егора отпустят через несколько месяцев. Кроме того, Умкин обещал содействовать увольнению Егора со службы по состоянию здоровья. На основе ложного заключения Умкина Егор был помещен в психиатрический стационар, хотя в лечении не нуждался.

Квалифицируйте содеянное Горгиной и Умкиным.

Задача 2

Багров, выступая на митинге, призвал голосовать на выборах главы местной администрации против действующего главы Мулина, назвав его вором и взяточником. В отношении Багрова возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 129 УК. Багров утверждал, что он уверен, что Мулин вор и взяточник, так как тот приобрел дорогой автомобиль и построил хороший дом, что нельзя сделать на заработную плату. Багров считал, что имущество, нажитое преступным путем, доказывает виновность Мулина в корыстных преступлениях.

Квалифицируйте действия Багрова.

Задача 3

14-летняя Валокова родила ребёнка. Не имея возможности воспитывать его, она по совету родителей передала ребёнка своей тётке, которая оформила его как собственного.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4

Каратаев в составе организованной группы занимался вербовкой иностранных строительных рабочих в нарушение иммиграционного законодательства России: принимал заказы от работодателей, информировал вербовщиков в Беларуси, Украине и Молдове о заказах. Встречал приехавших в Москву рабочих и направлял их к заказчикам, где труд рабочих использовался с грубым нарушением трудового и финансового законодательства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5

Директор коммерческой организации после провала ряда сделок пришёл к выводу об утечке информации из фирмы. Он поручил службе безопасности установить в офисе организации во всех кабинетах и в холле

под видом противопожарного оборудования подслушивающие устройства и отслеживать все разговоры сотрудников, выявляя нечестные и подозрительные.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6

В квартире Котова с потолка текла вода, угрожая ущербом библиотеке, мебели и иному имуществу Котова. Котов поднялся к соседу сверху и позвонил в дверь. Дверь никто не открывал. Котов позвонил в ЖЭО — там ответили, что Котову следует обратиться в милицию. В милиции разъяснили, что такими делами не занимаются. Тогда Котов ударом ноги, сломав замок, открыл дверь в квартиру соседа, вошёл туда и перекрыл воду.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7

Фаридов, собиравший подписи в поддержку кандидата Иванова на президентских выборах, подкупленный представителями конкурирующего кандидата, внёс в подписной лист заведомо ложные сведения, указав данные не существующих в действительности граждан. Этот подписной лист намеревались использовать для обоснования исключения кандидатуры Иванова из бюллетеней для голосования.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8

Допустим, Гвалахов, будучи в одной из африканских стран, участвовал в вооруженном конфликте внутрисубъектного характера. В составе вооруженного подразделения Гвалахов целенаправленно участвовал в создании для одной из африканских религиозных общин таких условий жизни, при которых она полностью была бы уничтожена. С этой же целью он нанес пятерым членам религиозной общины тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Гвалахова.

Задача 9

В семье Феклистовых было 3 дочери. У Романовых было 4 сына. Познакомившись в женской консультации и узнав, что срок беременности у них одинаков, женщины обменялись своими проблемами. Оказалось, что их мужья давно хотят детей пола, противоположного тем, которые имеются у них в семье.

После консультаций с мужьями выяснив, что в семьях не было заболеваний, которые могли быть переданы по наследству, и что все ранее рождённые дети были здоровы, на совместном семейном совете супруги Феклистовы и Романовы договорились, что в случае рождения детей половой принадлежности, аналогичной предыдущим случаям, обменяться детьми. Что ими и было сделано.

Оцените ситуацию с точки зрения норм уголовного права.

Задача 10

Желая отомстить Евстафьеву за то, что тот дал против него показания как свидетель преступления, Ковалев угнал принадлежащий Евстафьеву легковой автомобиль «БМВ», заехал на нем в лес, облил бензином и поджег.

Подлежит ли Ковалев уголовной ответственности, если да, определите норму УК РФ регламентирующую меру ответственности?

Задача 11

Художник Мельников, нарисовав на досуге две 50-долларовые купюры, одну поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову.

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности?

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности, если бы он обе купюры оставил себе, поместив их в коллекцию?

Задача 12

Поливанов в состоянии тяжёлого опьянения в 3 часа ночи на скамейке около подъезда многоэтажного дома громко бранился, критиковал супругу, не пустившую его домой, и пел песни. Пилюгин вышел на балкон на втором этаже дома и потребовал, чтобы Поливанов прекратил шуметь. Поливанов молча бросил в него бутылку из-под пива, но не докинул, а попал в окно первого этажа и разбил стекло. Затем он успокоился, лёг на скамейку и уснул.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 13

Вараввин изготовил радиопередающее устройство и в 20:00 вышел в эфир на волне популярного телеканала, в течение получаса нецензурно бранился, читал непристойные стихи. Его могли слышать несколько десятков тысяч человек.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 14

В течение месяца во время утренней зарядки рядовой Родиков с брючным ремнем в руке бежал за сослуживцами более позднего срока призыва: своим командиром отделения сержантом Батовским и рядовым Кашириным. Когда они отставали от строя, Родиков наносил им удары ремнем по спине и ягодицам, требуя ускорить бег. Когда Батовский и Каширин научились бегать, не отставая от строя, Родикову больше не пришлось бить их.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 15

Маритулин отпилил часть ствола и приклада принадлежавшего ему гладкоствольного охотничьего ружья и носил его под курткой.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 16

Рабочий кладбища Добряков выкопал гроб, снял с пальца трупа золотой перстень и золотые коронки с его зубов (общей стоимостью 7 тыс. р.), после чего закопал гроб и навёл на могиле порядок.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 17

Агроном АО «Закат» Аммофосов нарушил установленные нормативы внесения удобрений в почву. В результате в овощах было резко завышено содержание нитратов. Этот факт был выявлен уже после продажи нескольких тонн овощей на муниципальном рынке. Установить, пострадал ли кто-нибудь в результате употребления в пищу этих овощей, не удалось. До начала торговли несоответствие овощей нормам не было установлено по причине халатного отношения работника санитарной службы к выполнению своих обязанностей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 18

Бороденко ехал на автомобиле по территории охотничьего хозяйства. Внезапно он заметил невдалеке от дороги кабана. Бороденко остановил автомобиль и взял ружьё, которое возил с собой из соображений безопасности. Не вылезая из машины, Бороденко из хулиганских побуждений выстрелил в кабана, хотя и знал, что ружьё заряжено мелкой дробью. Раненый кабан убежал. Впоследствии установлено, что в результате ранения кабана потерял глаз.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 19

Пилот Кухта после выполнения рейса произвёл посадку вертолёт в аэропорту. Не передав вертолёт в установленном порядке дежурному по стоянке, Кухта положил ключи от запорного устройства в чехол от трубки приёмника воздушного давления и ушёл со стоянки. Автомеханик Цой, находясь в нетрезвом состоянии, взял ключи от запорных устройств, открыл кабину вертолёт и запустил двигатель. После включения трансмиссии и увеличения газа двигателя вертолёт начал перемещаться, отделился от земли, затем ударился о землю. Цой был выброшен на землю через левую открытую дверь. Вертолёт был полностью выведен из строя, ущерб составил около 28 млн. р.

Квалифицируйте действия Кухты и Цоя.

Задача 20

Научный работник Пиголкин за плату предоставил иностранной организации составляющую государственную тайну информацию о техническом устройстве. Ранее эта информация была опубликована в открытом издании, но затем была засекречена. Пиголкин был уверен, что оглашение этих сведений, засекреченных необоснованно, не может причинить какого-либо вреда безопасности государства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 21

Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Козликов пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Продержавшись два дня, Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже. Однако в ходе судебного заседания Рогов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

Квалифицируйте содеянное

Задача 22

Журналист американского информационного агентства работал в России и собирал экономическую, научно-техническую и иную информацию, которая казалась ему интересной, опубликованную в российских СМИ. ЦРУ попросило его дать заключение по вопросу, интересующему американскую разведку. Он согласился и дал заключение, используя собранную им информацию.

Квалифицируйте содеянное. Зависит ли квалификация содеянного от того, имел ли журналист российское гражданство?

Задача 23

После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство, его брат, считая виновным прокурора, подкараулив его вечером, нанес два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное

Задача 24

Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорен к лишению свободы, то ее внуку придется плохо.

Квалифицируйте содеянное

Задача 25

Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска РОВД Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен и настоящий убийца. Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Соколова и Костина к ответственности по ч. 2 ст. 299 УК. Квалифицируйте содеянное

Задача 26

Работниками полиции был задержан гражданин Грузии Абашидзе при приобретении наркотических средств – героина в крупном размере у знакомой Ибрагимовой. Дайте уголовно-правовую оценку действий Абашидзе.

Задача 27

М. и К. признаны виновными за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕвразЭС оружия организованной группой и приготовление к незаконному сбыту оружия организованной группой. Квалифицируйте содеянное. Следует ли руководствоваться ст. 17 УК РФ о совокупности преступлений?

Задача 28

Медсестра одной из больниц города Ф. при переливании крови больным допустила нарушение правил стерилизации, в результате чего один из больных был заражен ВИЧ-инфекцией.

Содержится ли в действиях Ф. состав преступления?

Задача 29

Являясь директором АО «Зенит» Борисов начиная с 2017 г. начал выводить активы общества и распродавать основные средства. В 2019 г. Он объявил себя банкротом. В процессе рассмотрения дела в арбитражном суде стало известно, что Борисов это сделал чтобы не платить банку «Вымпел» полученный кредит.

Оцените действия Борисова с точки зрения норм уголовного законодательства.

Задача 30

Л. Явился на вечернюю службу в церковь и там избил священника, посрывал несколько икон и перевернул подсвечник.

Оцените действия Л. с точки зрения норм действующего уголовного законодательства.

Задания по модулю "Основы противодействия коррупции" ОК-5, ОПК-2,4,ПК-1,2,8, 11-12, 14, 15,16

Задача 1

Матросов А.Е. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВПО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки Руковой М.Д. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Матросов пообещал, что сын Руковой в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Матросов не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Руковой в институт. Оцените действия Матросова. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Матросов коррупционное деяние?

Задача 2

Работник департамента кадров федерального агентства С. в установленный законодательством срок – до 30 апреля не представил сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и несовершеннолетних детей, Между тем, занимаемая С. должность входит в Перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны представлять такого рода сведения. Сам он мотивировал позже такое своё бездействие фактом нахождения в отпуске с 17 марта по 30 апреля, а указанные сведения обещал представить позже. Совершил ли С. правонарушение? Будет ли законным увольнение С. с государственной службы за данное деяние?

Задача 3

В личном деле государственного служащего В. в качестве членов семьи были указаны жена, сын Александр (17 лет), сын Кирилл (22 года). Все они проживали в одной квартире. Оба сына являлись студентами вуза. Старцев представил в кадровый орган сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и сына Александра. Однако через неделю работник кадрового органа в ходе разговора со В. по телефону потребовал от него направить в дополнение к ранее представленным сведениям о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера такого рода сведения в отношении своего старшего сына Кирилла. Законны ли требования работника кадрового органа? Подлежит ли В. привлечению к дисциплинарной ответственности за невыполнение такого требования?

Задание 4

Начальник одного департаментов федерального министерства издал распоряжение «О перечне должностных лиц, обязанных представлять сведения о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». В данном распоряжении были перечислены все должностные лица, указанные в соответствующем Перечне должностей, утвержденным приказом Министерства, а также сверх этого были указаны должности некоторых служащих, на которые по функциональным обязанностям возложены полномочия по рассмотрению и визированию проектов договоров и приказов. Проанализируйте данный приказ на соответствие законодательству.

Задача 5

Сазонов Н.А. – начальник отдела департамента женился на Матвеевой М.Г. – ведущем специалисте того же департамента. Могут ли после заключения брака супруги Сазоновы проходить государственную службу в одном подразделении?

Задача 6

Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 10000 рублей, отдал её, после чего руководитель разрешил ему убыть в отпуск. Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (10 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?

Задача 7

К руководителю территориального управления министерства Усик М.М. обратилась Иванова И.В. с просьбой помочь получить служебную квартиру. В разговоре Иванова пообещала пригласить Усика в один из лучших ресторанов города после получения воделенной квартиры, отметить новоселье. Являются ли действия Ивановой коррупционными? Можно ли расценивать в качестве взятки приглашение в ресторан?

Задача 8

Работники кадрового органа министерства Брусов Е.В. и Буц К.О. размещались в одном служебном кабинете. Как-то на прием к Буцу пришел гражданин Коротков М.С. и предложил Буцу деньги за то, чтобы его сын был переведен для прохождения гражданской службы из территориального подразделения министерства,

находящегося на Дальнем Востоке, в г. Москву. Это случилось как раз в тот момент, когда в кабинет заходил Брусов. После этого и Буц, и Коротков о деньгах речь не вели, Коротков вскоре ушел. Возникли ли у Брусова какие-либо обязанности антикоррупционного характера?

Задача 9

Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 20 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15 – 20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3 – 4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье. Специалист управления заказов министерства Фаустов Т.Д. при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством. Совершил ли Фаустов коррупционное правонарушение?

Задача 10

К работнику Департамента образования и кадров министерства Кузьмину Е.А. поступили документы о распределении выпускников транспортного университета, обучавшихся на бюджетной основе, в числе которых значился Петрову В.В., являющийся племянником Кузьмина. Усматривается ли в данном случае конфликт интересов у начальника филиала? Какие действия должен произвести Кузьмин в данном случае?

Задача 11

Начальник финансово-экономического департамента министерства разослал во все территориальные подразделения указание, согласно которому при приеме граждан на работу на должности в финансовые службы они обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, а также на своих супругах и несовершеннолетних детей. Оцените правомерность данных указаний.

Задача 12

К начальнику поликлиники Булыгину А.А. обратился машинист метро Симоненко А.В. с предложением выдать ему больничный лист. По результатам медицинского осмотра Булыгин не обнаружил у Симоненко каких-либо заболеваний. Симоненко достал из портфеля бутылку виски за 800 руб. и коробку конфет и попросил Булыгина выдать больничный лист. Булыгин отверг данное предложение. Каков порядок дальнейших действий Булыгина?

Задача 13

В редакцию Независимой газеты поступило сообщение о том, что руководитель одного из центральных управлений Минобороны России имеет доходы и имущество, явно несопоставимые с размерами его денежного довольствия. Корреспондент от имени газеты направил в Минобороны России запрос о предоставлении ему информации по данному вопросу. Оцените порядок действий должностных лиц Минобороны России при получении такого запроса.

Задача 14

Трубников К.В. является прокурором г. Рязани, а его жена –Трубникова Г.Н. работает делопроизводителем Рязанского медицинского училища. Есть ли в данном случае конфликт интересов у прокурора при осуществлении надзорных мероприятий в отношении должностных лиц указанного училища?

Задача 15

В кадровый орган федерального агентства поступило сообщение от гр. Чуланова В.Ю. о том, что в поданных и опубликованных на официальном сайте агентства сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера начальник отдела данного агентства Олябин А.И. не указал сведения о принадлежащем ему на праве собственности загородном доме общей площадью более 200 кв. м. В связи с данным сообщением было назначено проведение проверки достоверности сведений, поданных Олябиным. Оцените правомерность назначения такой проверки.

Задание 16

Руководитель кадрового органа министерства в целях проверки поступившего анонимного сообщения о сокрытии государственным служащим Савчуком И.М. информации о части имеющегося у его супруги в собственности недвижимого имущества, направил запрос в территориальный орган, регистрирующий сделки с имуществом. Оцените правомерность действий данного должностного лица.

Задание 17

Руководитель кадрового органа министерства в целях проверки поступившего анонимного сообщения о нарушении государственным служащим Кормилицыным М.Я. требований к служебному поведению, выразившимся в занятии коммерческой деятельностью путем оказания коммерческих услуг, направил запрос в территориальный орган ФСБ России о проведении в отношении данного служащего оперативных мероприятий. Оцените правомерность действия данного должностного лица.

Задание 18

Калугину В.А. как главе делегации министерства в период официального визита в Китай во время протокольного мероприятия от имени Министерства транспорта КНР был вручен сувенир – набор моделей железнодорожной техники общей стоимостью 500 долларов США. По возвращении в Россию Кулагин разместил указанный сувенир в своей квартире в стеклянной витрине. Прокомментируйте данную ситуацию.

Задание 19

Во время нахождения работника Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Браева А.Э. в отпуске у родственников в г. Цхинвал ему была вручена медаль «Защитнику Свободной Осетии», которой он был награжден указом Президента Республики Южная Осетия за участие в боях против грузинских агрессоров в августе 2008 г. А.Э. Браев с благодарностью принял данную награду. Оцените данную ситуацию со ссылкой на законодательство.

Задание 20

В кадровый департамент министерства поступило обращение из отделения коммерческого банка «Санкт-Петербург» с просьбой предоставить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего Задорожного С.С. в целях определения его платежеспособности в связи с задолженностью данного гражданина по ипотечному кредиту, полученному в данном банке. Со ссылкой на законодательство определите порядок действий кадрового органа.

Задание 21

Кантышев И.В. был назначен на должность руководителя департамента министерства. В данном департаменте в должности специалиста работает жена его сына Бугрышева И.Г. Оцените, имеет ли место в данной ситуации конфликт интересов?

Задание 22

Начальник пресс-службы федерального агентства Васильев В.В. по руководителю провел пресс-конференцию для СМИ, посвященную завершению строительства участка высокоскоростной железной дороги. Спустя две недели Васильеву поступило из редакций трех газет предложение дать свои банковские реквизиты для перечисления авторского гонорара за опубликованные материалы пресс-конференции. Со ссылкой на законодательство прокомментируйте данную ситуацию.

Задание 23

По окончании курсов повышения квалификации и сдачи всех предусмотренных экзаменов и зачетов выпускники вскладчину приобрели ноутбук стоимостью 20 тыс. руб. и преподнесли руководителю курсов Бондаренко А.А. в качестве благодарности за хорошую организацию их обучения. Со ссылкой на законодательство прокомментируйте данную ситуацию.

Задание 24

В ходе проведения прокурорской проверки прокурором была проведена антикоррупционная экспертиза приказа министра. По результатам экспертизы в приказе был выявлен ряд коррупциогенных правовых норм, в связи с чем прокурор потребовал внести соответствующие изменения в приказ. Изложите порядок действий правового департамента министерства в связи с указанным требованием.

Задача 25

Студент выпускного курса института Цыбикдоржиев Д.Д. после повторной попытки не смог сдать задолженность по специальной дисциплине преподавателю Пишикину И.И. В тот же день работник деканата Прокофьев А.П. довел до студентов информацию, что если кто-то в третий раз не сможет ликвидировать за-

долженность, то такие студенты будут представлены к отчислению из института за неуспеваемость. После совещания Цыбикдоржиев подошел за советом к Прокофьеву. Прокофьев в доверительном тоне пояснил студенту, что нужно «простимулировать» преподавателя денежной суммой в размере 5 тыс. руб. При этом работник назвал фамилии двух студентов, которые именно таким образом решили проблему с данным преподавателем. Со ссылкой на нормы антикоррупционного законодательства оцените данную ситуацию и поясните, как должен поступить Цыбикдоржиев.

Задача 26

В декабре 2013 г. Филимонов А.Ю. получил свидетельство о праве собственности на квартиру, полученную им в 2012 г. по договору социального найма и которую он приватизировал в установленном порядке. В марте 2014 г. он представил в кадровый орган справку со сведениями о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в которой указал данную квартиру в разделе, в котором должны указываться сведения о недвижимом имуществе. Работник кадрового органа, принимавший справку, обратил внимание на данный пункт и порекомендовал Филимонову представить сведения о расходах, поскольку в истекшем году он приобрел в порядке приватизации трехкомнатную квартиру в собственность, стоимость которой явно превышает его совокупный доход за три последних года. Со ссылкой на законодательство оцените данную ситуацию и правомерность требования кадрового органа о представлении сведений о расходах за прошедший год.

Задача 27

На прием к участковому терапевту З. пришел К. с просьбой выдать ему больничный. Когда терапевт сказал, что нет оснований для выдачи больничного К. предложил ему 3000 рублей, после чего терапевт выдала К. больничный.

Оцените действия каждого участника задачи с точки зрения норм уголовного законодательства.

Задача 28

Б. и П. являясь контролерами государственной инспекции пришли в кафе на Невском и произвели контрольную закупку. Установив некачественность продукции они составили акт и стали угрожать администратору привлечением к уголовной ответственности. Администратор взяла из кассы 2000 руб. и передала Б. После чего Б. и П. акт контрольной закупки уничтожили, а денежные средства поделили.

Квалифицируйте действия каждого участника ситуации.

Задача 29.

Преподаватель Л. получал деньги от студентов за сдачу своего предмета. Градация денежных средств зависела от оценки. Эти деньги студенты отдавали Л. до начала экзамена.

Квалифицируйте действия Л.

Задача 30

Секретарь судебного заседания В. по просьбе своей родственницы изменила резолютивную часть решения суда по гражданскому делу на противоположное, расписалась за судью и направила решение для исполнения. За услугу В. получила подарок в размере 1 миллиона рублей.

Оцените действия В.

3.2 Порядок проведения государственного экзамена и методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы на этом этапе государственных испытаний

К сдаче государственного итогового экзамена допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план и не имеющие академических задолженностей.

Перед экзаменом проводятся консультации.

Итоговый экзамен по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль «Уголовно-правовой» проводится в устной форме по билетам, разрабатываемыми кафедрами уголовного процесса и криминалистики и уголовного права. Для подготовки ответа студент использует экзаменационные листы.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия, которая состоит из председателя, членов комиссии и секретаря.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей кафедры уголовного процесса и криминалистики, уголовного права, а также ведущих специалистов –представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности.

Основными задачами государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и уровня его подготовки;

- принятие решения о присвоении квалификации и выдаче студенту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, документа государственного образца о высшем образовании.

Для ответа на билеты студенту предоставляется возможность подготовки в течение 40 минут, для выступления не более 20 минут, после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать студенту вопросы. Членами комиссии задаются вопросы по теме экзаменационного билета, позволяющие определить уровень знаний, умений и владения навыками, определенными образовательной программой подготовки студента.

Ответы студента оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии.

Результаты экзамена объявляются студенту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики, возникающих в науке и практике на современном этапе развития; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует успешное, но имеющее несущественные погрешности навыки анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует успешное, но несистематическое использование, навыков анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарное применение, навыков анализа основных проблем уголовного права и процесса, криминалистики; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме.

3.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

Курс уголовного процесса : учебное издание / под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - Москва : Статут, 2016. - 1278 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1208-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685> (20.11.2018).

Дополнительная литература

1 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Избрание меры пресечения судом : научно-практическое пособие / ред. Н.А. Колоколов. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 543 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02218-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114578> (20.11.2018).

2 Досудебное производство в уголовном процессе : научно-практическое пособие / Б.Я. Гаврилов, А. Ильюхов, А.М. Новиков, Н.В. Османова ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 224 с. - ISBN 978-5-238-02611-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426527> (20.11.2018).

3 Левченко, О.В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования : учебное пособие / О.В. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 117 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1496-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469344> (19.11.2018).

4 Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / О. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553> (19.11.2018).

5 Стародубова, Г.В. Уголовный процесс : практикум / Г.В. Стародубова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет». - Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. - 146 с. - ISBN 978-5-9273-2307-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441608> (19.11.2018)

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Криминалистика»

Основная литература

Криминалистика : учебник / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 943 с. : схем., ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01398-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115190> .

Тюнис, И. Криминалистика : учебное пособие / И. Тюнис. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Университет «Синергия», 2018. - 224 с. - (Университетская серия). - Библиогр.: с. 222-223. - ISBN 978-5-4257-0264-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=490828> .

Левченко, О.В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования : учебное пособие / О.В. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 117 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1496-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469344> .

Дополнительная литература

Адельханян, Р.А. Криминалистика: курс лекций : учебное пособие / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 239 с. - ISBN 978-5-238-02145-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115192> .

Компьютерная криминалистика : лабораторный практикум / авт.-сост. И.А. Калмыков, В.С. Пелешенко ; Министерство образования и науки РФ. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 84 с. : ил. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=466995> Криминалистика: краткий курс / . - Москва : Издательство «Рипол-Классик», 2016. - 114 с. - (Скорая помощь студенту. Краткий курс). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-409-00848-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480862> .

Кузнецов, С.В. Криминалистика: трасологическая оценка следов крови в условиях осмотра места происшествия : учебно-методическое пособие / С.В. Кузнецов ; Министерство сельского хозяйства РФ, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Кафедра уголовного и административного права. - Санкт-Петербург :СПбГАУ, 2018. - 36 с. : ил. - Библиогр.: с. 27 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491714>

Майлис, Н.П. Основы дактилоскопии : курс лекций / Н.П. Майлис ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2016. - 156 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-93916-515-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439598>

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Уголовное право» и «Основы противодействия коррупции»

Основная литература

Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] : учебник для прикладного бакалавриата/ В. В. Сверчков; Нижегород. акад. МВД РФ.- 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 630 с.

Уголовное право России. Общая и Особенная части [Текст] : учеб.для вузов / под ред. В. К. Дуюнова.- 3-е изд. - [Электронный ресурс] // Режим доступа.. - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=884167>

Чеснокова О.А. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс] / Чеснокова О. А. - ОГУ,2012.

Билинская, М.Н. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия: монография / М.Н. Билинская, В.В. Моисеев, В.Ф. Ницевич. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 439 с.

4 Выпускная квалификационная работа

4.1 Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению

Выпускные квалификационные работы (далее — ВКР) выполняются в формах, соответствующих требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 юриспруденция (уровень бакалавриата).

Выполнение ВКР бакалавров может основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, доводится до их сведения не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Тематика ВКР согласовывается с деканом юридического факультета и подлежит ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из предложенного списка. Обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. В этом случае обучающийся подает заявление на имя заведующего кафедрой гражданского права и процесса с просьбой закрепить тему за ним.

Текстовая часть ВКР содержит следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на выпускную квалификационную работу;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

ВКР оформляется с соблюдением действующего в университете стандарта (СТО 02069024.101-2015).

Текст выполняется на листах формата А4. На компьютере текст должен быть оформлен в текстовом редакторе Microsoft Word. Тип шрифта: TimesNewRoman. Шрифт основного текста – обычный, размер 14 пт. Шрифт заголовков разделов, структурных элементов «Аннотация», «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников», «Приложение» – полужирный, размер 16 пт. Шрифт заголовков подразделов – полужирный, размер 14 пт. Межсимвольный интервал – обычный. Межстрочный интервал – одинарный. Выравнивание текста по ширине с автоматической расстановкой переносов. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 12,5 мм. Текст ВКР выполняется на листах формата А4, без рамки, с соблюдением следующих размеров полей: а) левое – 30 мм; б) правое – 10 мм; в) верхнее и нижнее – 20 мм. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист является первым листом ВКР. Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются.

Задание на ВКР составляет руководитель ВКР, утверждает заведующий выпускающей кафедры.

Аннотация – это краткая характеристика ВКР с точки зрения содержания, назначения, вида, формы и новизны результатов работы. Аннотация информирует об основных моментах и позволяет быстро составить предварительное мнение о работе. Аннотация приводится на русском и иностранном языках. Аннотация является третьим листом текстовой части ВКР, объемом 1/3-1/2 листа.

Структурный элемент ВКР «Содержание» включает введение, порядковые номера и заголовки разделов, при необходимости подразделов, заключение, список использованных источников, приложения с указанием их обозначений и заголовков. После заголовка каждого из указанных структурных элементов ставят отточие, а затем приводят номер страницы, на которой начинается данный структурный элемент.

Элемент «Содержание» размещают после аннотации, начиная с нового листа. Слово «Содержание» записывают в верхней части листа, посередине, с прописной буквы, шрифт – полужирный, размер 16 пт.

В элементе «Введение» дается общая характеристика ВКР. Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать проблему, к которой относится тема, изложить историю вопроса, дать оценку современного состояния теории и практики;
- сформулировать цель и задачи работы;
- определить объект и предмет исследования;
- перечислить методы и средства, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- кратко изложить ожидаемые результаты, их практическую и научную значимость;
- определить структуру работы.

Элемент «Введение» размещают на отдельном листе после содержания. Слово «Введение» записывают в верхней части листа, посередине, с прописной буквы, шрифт – полужирный, размер 16 пт. Основная часть ВКР состоит из разделов и подразделов. Заголовок раздела (подраздела) печатают, отделяя от номера пробелом, начиная с прописной буквы, не приводя точку в конце и не подчеркивая. При этом номер раздела (подраздела) печатают после абзацного отступа. В заголовках перенос слов не допускается. Если заголовок состоит из двух предложений, то их разделяют точкой. Межстрочный интервал между строками заголовков разделов, подразделов принимают таким же, как в тексте (одинарный).

При оформлении заголовков следует соблюдать следующие требования к их размещению:

- расстояние между заголовком и текстом должно быть равно удвоенному межстрочному расстоянию;
- расстояние между заголовками раздела и подраздела должно быть равно одному межстрочному расстоянию;
- расстояние между последней строкой текста и последующим заголовком текста должно быть равно удвоенному межстрочному расстоянию.

В тексте ВКР могут быть приведены перечисления. Перечисления выделяют в тексте абзацным отступом, который используют только в первой строке. Перед каждой позицией перечисления ставят дефис. Если необходимо в тексте ВКР сослаться на одно или несколько перечислений, то перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву, приводимую в алфавитном порядке, а после нее – скобку. Для дальнейшей детализации перечисления используют арабские цифры, после которых ставят скобку, приводя их со смещением вправо на два знака относительно перечислений, обозначенных буквами.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения числовых значений показателей (параметров, размеров и т.п.). Табличную форму целесообразно применять, если различные показатели могут быть сгруппированы по какому-либо общему признаку, а каждый из показателей может иметь два или более значения. Слева над таблицей после абзацного отступа, равного 12,5 мм, размещают слово «Таблица». Далее приводят номер таблицы, при этом точку после номера таблицы не ставят. При необходимости краткого пояснения и/или уточнения содержания таблицы приводят ее наименование, которое записывают с прописной буквы над таблицей после ее номера, отделяя от него тире, точку после наименования таблицы не ставят. От основного текста до слова «Таблица» и от нижней границы таблицы до последующего основного текста должно быть одно межстрочное расстояние. Правая и левая границы таблицы должны соответствовать границам основного текста. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всего текста основной части ВКР, за исключением таблиц приложений. Таблицы каждого приложения нумеруют арабскими цифрами отдельной нумерацией, добавляя перед каждым номером обозначение данного приложения и разделяя их точкой. На все таблицы ВКР приводят ссылки в тексте ВКР или в приложении (если таблица приведена в приложении). При этом пишут слово «таблица», а затем указывают ее номер. Шрифт граф и текста таблицы – обычный, размер – 14 пт, допускается – 12 пт. Межстрочный интервал – одинарный. Тип шрифта: TimesNewRoman.

Заключение должно содержать краткие выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, рекомендации по конкретному использованию результатов работы, ее научную и социальную значимость. Элемент «Заключение» размещают на отдельном листе после основной части. Слово «Заключение» записывают в верхней части листа, посередине, с прописной буквы, шрифт – полужирный, размер 16 пт.

Структурный элемент «Список использованных источников» размещают после заключения. Словосочетание «Список использованных источников» приводят в верхней части листа, посередине, с прописной буквы, шрифт – полужирный, размер 16 пт. В список включают все источники, на кото-

рые имеются ссылки в тексте ВКР. Сведения об источниках следует нумеровать арабскими цифрами без точки и печатать с абзацного отступа. Ссылки в тексте приводят в квадратных скобках. Пример – [5, с. 12]. В списке источники располагаются по их видам:

- нормативные правовые акты (по юридической силе);
- научная литература (по алфавиту);
- судебная практика.

При этом нумерация источников в списке сохраняется сквозная.

Материал, дополняющий основную часть ВКР, оформляют в виде приложений. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), которые приводят после слова «Приложение». При наличии в ВКР одного приложения оно обозначается «Приложение А». Каждое приложение начинают с новой страницы с указанием наверху посередине страницы с прописной буквы слова «Приложение» и его обозначения, шрифт – полужирный, размер 16 пт. Под ним в скобках указывают статус приложения, например: «(обязательное)», «(рекомендуемое)», «(справочное)», шрифт – полужирный, курсив. Приложение должно иметь заголовок, который располагают симметрично относительно текста в виде отдельной строки, печатают строчными буквами с первой прописной и выделяют полужирным шрифтом, размер 14 пт. Приложения должны иметь общую с остальной частью ВКР сквозную нумерацию страниц. В тексте ВКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте.

4.2 Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Для подготовки ВКР обучающемуся назначается руководитель.

Тема ВКР и руководитель утверждаются приказом ректора не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. В случае необходимости изменения темы или смены руководителя декан юридического факультета не позднее чем за месяц до защиты ВКР на основании представления заведующего кафедрой уголовного права или уголовного процесса и криминалистики формируется проект приказа с предлагаемыми изменениями и согласовывает в установленном порядке.

Руководитель ВКР: в недельный срок выдает обучающемуся задание на ВКР по форме согласно действующему в университете стандарту СТО 02069024.101-2015; в соответствии с темой выдает обучающемуся задание на предквалификационную практику для сбора материала; разрабатывает вместе с обучающимся календарный график выполнения ВКР; рекомендует обучающемуся литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме ВКР; проводит консультации; проверяет выполнение работы (по частям и в целом).

После завершения подготовки ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. По решению кафедры ВКР бакалавра может подлежать рецензированию. Завершенная ВКР проходит нормализационный контроль (нормоконтроль).

На нормоконтроль студентом представляются:

- оформленный бланк обложки ВКР;
- оформленный и подписанный студентом и руководителем ВКР титульный лист;
- заполненный и утвержденный бланк «Задание на выполнение ВКР»;
- оформленный и подписанный бланк «Отзыв руководителя о ВКР»;
- текст ВКР.

Материалы на нормоконтроль представляются в несброшюрованном виде. При проведении нормоконтроля ВКР нормоконтролер руководствуется только действующими стандартами. Изменения и исправления, указанные нормоконтролером, обязательны для исправления и внесения в ВКР. В листе нормоконтроля нормоконтролер кратко и ясно излагает содержание замечаний и предложений. После исправления замечаний заполненный бланк «Лист нормоконтроля ВКР» визируется нормоконтролером и студентом.

ВКР в обязательном порядке проходит проверку по системе «Антиплагиат ВУЗ» на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников. Проверка ВКР осуществляется до момента допуска ВКР к защите.

Преподаватель (руководитель ВКР) осуществляет проверку ВКР после ее завершения студентом. Студент, выполняющий ВКР, обеспечивает: формирование ВКР в единый файл требуемого формата; запись ВКР на носитель цифровой информации.

Научный руководитель: осуществляет проверку ВКР в системе на допустимый предел заимствований, который не должен быть более 50 %; проводит качественный анализ заимствований на степень их влияния на индивидуальность ВКР в том случае, если заимствование превышает допустимый уровень, определенный программой итоговой аттестации; возвращает ВКР студенту на доработку в том случае, если заимствования приводят к утрате ВКР своей индивидуальности; подписывает ВКР к защите в том случае, если проверка количественных показателей и качества заимствований не требует возврата ВКР студенту на доработку. Подписание преподавателем ВКР к защите является подтверждением того, что научный руководитель провел проверку ВКР в системе и установил, что количественный и качественный уровень заимствований не требуют возврата ВКР студенту на доработку.

Прошедшая нормоконтроль и антиплагиат ВКР, подписанная на титульном листе студентом и руководителем представляется на подпись заведующему кафедрой вместе с бланками «Отзыв руководителя о ВКР» и «Лист нормоконтроля ВКР». ВКР и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

В государственную экзаменационную комиссию до начала защиты ВКР предоставляются следующие документы: распоряжение декана юридического факультета о допуске к защите обучающихся, успешно прошедших все этапы, установленные образовательной программой; один экземпляр ВКР в сброшюрованном виде; отзыв руководителя о ВКР; лист нормоконтроля ВКР.

4.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР является завершающим этапом государственной итоговой аттестации выпускника. В процессе защиты ВКР обучающийся делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные ФГОС ВО и ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.. Общая продолжительность защиты ВКР одним обучающимся не должна быть более 30 минут.

4.4 Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Выпускные квалификационные работы оцениваются по четырех балльной системе – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка работы отражает два основных аспекта: во-первых, качество самой работы, ее соответствие предъявляемым требованиям; во-вторых, качество выступления и ответов на вопросы в процессе защиты.

При выставлении оценки учитываются следующие показатели:

- значение и актуальность темы работы;
- правильность постановки цели и задачи дипломной работы;
- раскрытие темы работы;
- степень самостоятельности исследования;
- знание студентом источников, использованных в работе, широта используемой литературы и нормативных актов;
- знание нормативного правового материала и умение его правильно толковать;
- оформление работы в соответствии с требованиями стандарта;
- умение студента излагать на защите суть своей работы;
- уровень теоретических знаний в области юриспруденции, проявленных при написании и защите работы;
- умение делать теоретические обобщения и практические выводы в результате анализа юридических норм и правовых отношений, являющихся объектом дипломного исследования;
- правильность ответов на заданные вопросы;
- умение профессионально аргументировать, доказывать и защищать выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, и предложения по совершенствованию правового регулирования общественных отношений.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает высокое теоретическое и практическое значение темы дипломной работы; полно и всесторонне раскрывает тему ВКР; дает глубокий анализ социально-значимых проблем в области юриспруденции и по уголовно-правовым, уголовно-процессуальным правоотношениям, правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, владеет навыками толкования нормативно-правового материала; тесно увязывает теорию с юридической практикой; дает полные и обоснованные ответы на поставленные вопросы;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если выпускная квалификационная работа носит актуальный характер, имеет теоретическую и практическую значимость; оформление ВКР соответствует требованиям, предъявляемым стандартом; в работе в достаточном объеме проанализированы значимые проблемы в области избранной темы, но студент недостаточно их аргументирует; демонстрирует знание материала выпускной квалификационной работы, законодательства и практики применения; хороший уровень подготовки в толковании нормативно-правовых актов; дает ответы на поставленные вопросы, но допускает при этом неточности;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ВКР имеет теоретическую и практическую значимость, но недостаточно полно проанализированы поставленные проблемы в области юриспруденции и уголовно-правовых или уголовно-процессуальных отношений, не в полном объеме раскрыта тема ВКР; студент имеет знания только основного материала ВКР, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала; испытывает затруднения при ответе на поставленные вопросы, показывает удовлетворительный уровень подготовки в толковании нормативных правовых актов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема выпускной квалификационной работы не раскрыта, не дан анализ проблем юриспруденции и уголовно-правовых или уголовно-процессуальных отношений; студент не знает материал ВКР, допускает существенные ошибки в формулировках юридических понятий и категорий, не может связать теорию с практикой, плохо ориентируется в законодательстве; не справляется самостоятельно с ответами на поставленные вопросы; обучающийся не демонстрирует сформированности необходимых знаний, умений и навыков.

Составители:

Заведующий кафедрой уголовного права


подпись

Н.Ю. Волосова

расшифровка подписи

Заведующий кафедрой
уголовного права

наименование кафедры


подпись

Н.Ю. Волосова

расшифровка подписи

Председатель методической комиссии

40.03.01 Юриспруденция

код наименование


подпись

Е.В. Мищенко

расшифровка подписи

Согласовано:

Декан факультета (директор института)

ЮФ

наименование факультета (института)


подпись

Е.В. Мищенко

расшифровка подписи

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки


подпись

Н.Н. Грицай

расшифровка подписи

Уполномоченный по качеству факультета


подпись

Л.И. Носенко

расшифровка подписи