

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

«С.1.Б.31 Производство неотложных следственных действий»

Уровень высшего образования

СПЕЦИАЛИТЕТ

Специальность

40.05.02 Правоохранительная деятельность
(код и наименование специальности)

Административная деятельность
(наименование направленности (профиля)/специализации образовательной программы)

Квалификация

Юрист

Форма обучения

Заочная

Год набора 2017

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

наименование кафедры

протокол № 7 от "28" 02 2017г.

Заведующий кафедрой

Кафедра УПиК

наименование кафедры

О.В. Левченко

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент кафедры УПиК

должность

А.А. Караева

подпись

расшифровка подписи

должность

подпись

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Председатель методической комиссии по специальности

40.05.02 Правоохранительная деятельность

код наименование

личная подпись

расшифровка подписи

Е.В. Мищенко

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки

личная подпись

расшифровка подписи

Н.Н. Грицай

Уполномоченный по качеству факультета

личная подпись

расшифровка подписи

Л.И. Носенко

№ регистрации _____

© Караева А.А., 2017
© ОГУ, 2017

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: углубленное изучение института неотложных следственных действий, его значения и места в системе уголовного судопроизводства и актуальных проблем деятельности органов предварительного расследования по собиранию и проверке доказательств.

Задачи освоения дисциплины: изучить сущность и значение каждого следственного действия для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также процессуальный порядок производства неотложных следственных действий; научить применять теоретические знания и нормы уголовно - процессуального права в конкретной практической ситуации, а также самостоятельно принимать решения о выборе и производстве следственного действия, определять состав его участников; сформировать профессиональные навыки производства и процессуального оформления хода и результатов следственных действий.

2 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)»

Пререквизиты дисциплины: *С.1.Б.12 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)*

Постреквизиты дисциплины: *Отсутствуют*

3 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
Знать: нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности; Уметь: реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности; Владеть: способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности
Знать: уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее порядок производства неотложных следственных действий; Уметь: осуществлять производство неотложных следственных действий и составлять процессуальные документы при их проведении при дознании по уголовным делам в соответствии с нормами действующего уголовно-процессуального законодательства; Владеть: навыками применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства при производстве неотложных следственных действий при проведении дознания по уголовному делу.	ПК-11 способностью осуществлять производство дознания по уголовным делам

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	7 семестр	всего
Общая трудоёмкость	144	144
Контактная работа:	10,5	10,5
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия (ПЗ)	6	6
Промежуточная аттестация (зачет)	0,5	0,5
Самостоятельная работа: - выполнение контрольной работы (КонтрР); - самостоятельное изучение разделов; - подготовка к практическим занятиям; - подготовка к рубежному контролю).	133,5 +	133,5
Вид итогового контроля (зачет)	зачет	

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		всего	аудиторная работа			внеауд. работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Неотложные следственные действия в структуре предварительного расследования	30	1	2	-	27
2	Осмотр	29	1	1	-	27
3	Обыск. Выемка	29	1	1	-	27
4	Допрос. Очная ставка	28,5	0,5	1	-	27
5	Предъявление для опознания	27,5	0,5	1	-	26
	Итого:	144	4	6	-	134
	Всего:	144	4	6	-	134

4.2 Содержание разделов дисциплины

Раздел 1 «Неотложные следственные действия в структуре предварительного расследования»

Становление и развитие института неотложных следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Понятие, признаки и значение следственных действий по действующему уголовно-процессуальному законодательству. Система следственных действий и их классификация. Общие процессуальные правила производства следственных действий. Понятие, признаки и значение неотложных следственных действий.

Раздел 2 «Осмотр»

Понятие, сущность и виды следственного осмотра. Подготовка и производство осмотра места происшествия. Производство других видов осмотра. Фиксация хода и результатов осмотра. Освидетельствование.

Раздел 3 «Обыск. Выемка»

Понятие, задачи и сущность обыска. Основание обыска. Стадии обыска, особенности их проведения. Особенности производства отдельных видов обыска. Фиксация результатов обыска. Выемка.

Раздел 4 «Допрос. Очная ставка»

Понятие допроса, его виды и доказательственное значение. Общие положения подготовки и производства допроса. Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого. Особенности допроса свидетеля и потерпевшего. Особенности допроса несовершеннолетних. Фиксация результатов допроса. Очная ставка: понятие и процессуальное значение. Особенности очной ставки с участием несовершеннолетних. Фиксация результатов очной ставки. Психологические особенности производства допроса и очной ставки.

Раздел 5 «Предъявление для опознания»

Понятие, сущность и значение предъявления для опознания. Подготовка и производство опознания людей. Подготовка и производство опознания отдельных объектов. Фиксация хода и результатов очной ставки.

4.3 Практические занятия (семинары)

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1	1	Неотложные следственные действия в структуре предварительного расследования	2
2	2	Осмотр	1
2	3	Обыск. Выемка	1
3	4	Допрос. Очная ставка	1
3	5	Предъявление для опознания	1
		Итого:	6

4.4 Контрольная работа (7 семестр)

Вариант № 1

Задание 1. Раскройте особенности тактики очной ставки с участием двух лиц в ситуации, когда один из них идет на сотрудничество со следствием, а второе – нет.

Задание 2. 17 февраля 2012 г. примерно в 23 часа 45 минут у себя дома был ранен в голову Иванов М.А., работающий заместителем генерального директора ООО «Поларис». Вместе с ним в квартире, расположенной на 7-ом этаже, находилась жена Иванова О.В.

В комнате горел свет, неожиданно Иванова О.В. услышала какой-то звук о стекло, похожий на удар камешка. Она хотела машинально выглянуть в окно, но спохватилась, что бросить камень в окно никто не мог, так как квартира расположена высоко, и лишь после этого заметила, что муж как-то странно лежит на диване. Она позвонила в скорую помощь, которая приехала через некоторое время. Врачи констатировали тяжелое состояние пациента и увезли пострадавшего до прибытия следственно-оперативной группы.

Прибывший на место происшествия следователь произвел осмотр и составил протокол, в котором указал следующее: «Квартира № 27 расположена на седьмом этаже 15-ти этажного кирпичного дома. Вход в комнату из коридора через двухстворчатую дверь. В противоположной от входа

стене имеются два окна шириной 167 см и высотой 225 см. В левой внутренней створке вставлено двойное стекло размером 47 х 134 см, в котором имеется отверстие неправильной формы диаметром примерно 8 мм. Вокруг отверстия – концентрические и радиальные трещины. В левой наружной створке рамы в стекле также имеется отверстие эллипсовидной формы диаметром примерно аналогичным первому с небольшими радиальными трещинами. Напротив отверстия в стене имеется пробоина овальной формы диаметром около 8 мм, в которой обнаружена пуля калибром 7,62 мм. Фото-съемка места происшествия не производилась. С места происшествия изъята пуля. Подписи понятых и следователя».

Во время осмотра места происшествия от оперуполномоченного Петрова А.А., выехавшего в составе следственно-оперативной группы, поступило сообщение, что в чердачном помещении соседнего 15-ти этажного дома обнаружены две стреляные гильзы диаметром 7,62 мм, а в нескольких метрах возле оконного проема множество следов ног, два из которых, по его сообщению, очень хорошего качества. Осмотр места чердачного помещения не производился. Оружие, из которого были осуществлены выстрелы, отсутствует. Сами гильзы изъяты и приобщены к уголовному делу.

Вопрос: Проанализируйте результаты осмотра места происшествия и действия следственно-оперативной группы. Укажите, какие ошибки были допущены следователем, а также отметьте, какие меры должны быть предприняты для их устранения.

Задание 3. Составить протокол осмотра места происшествия.

Вариант № 2.

Задание 1. 5 мая 2012 г. на берегу реки был обнаружен труп молодого мужчины. Голова его находилась в воде. Следователь прокуратуры осмотрел место происшествия, составил схему к протоколу осмотра, а труп решил осмотреть в помещении морга. Это было вызвано тем, что, во-первых, в оперативно-следственной группе, выехавшей на место происшествия, не оказалось судебного медика, во-вторых, было слишком холодно, и все участники осмотра замерзли. В морге осмотр трупа произвел судебный медик. С его слов следователь составил протокол, в котором в качестве понятых расписались санитары морга.

Каковы особенности осмотра трупа?

Могут ли при осмотре трупа в качестве понятых участвовать санитары морга, студенты медицинского института?

Оцените законность и обоснованность действий следователя и принятых им решений.

Задание 2. 4 сентября к дежурному райотдела милиции обратилась Соколова П.А., которая сообщила, что рано утром 3 октября ее муж Соколов А.А. ушел в лес за грибами и домой не вернулся.

Соколов А.А., 1956 года рождения, проживал по ул. Ноябрьской, в д. 46, был одет в пиджак темно-зеленого цвета 50-го размера, спортивную футболку белого цвета, темно-серые брюки в полосу 48-го размера, черные туфли 41-го размера. С собой у него была серая холщовая сумка. Заявительница пояснила, что она обошла всех знакомых, родственников, звонила в скорую помощь, обращалась в городскую больницу, но безрезультатно.

В процессе розыска Соколова А.А. были посланы телефонограммы во все близлежащие районные отделы полиции с просьбой ориентировать о происшедшем личный состав и представителей общественности, проведена проверка в больницах, морге, медвытрезвителе, среди задержанных за хулиганство и уголовные преступления.

Через два дня утром 7 сентября дежурному полиции позвонил младший лейтенант Краснов П.М. и сообщил, что труп Соколова А.А. обнаружен в лесном массиве в 500 м от пос. Южный в районе ул. Парковой. Его обнаружили медсестра туберкулезной больницы Семенцова В.А. и ее сын Семенцов А.С.

Дежурный полиции поручил Краснову П.М. обеспечить охрану места происшествия и сообщил о происшедшем прокурору Южного района Иванову С.С., который решил выехать на место происшествия вместе со следователем Бондаревым Т.О.

Подготовка к выезду на место происшествия. Следователь Бондарев Т.О. уточнил у дежурного милиции информацию об обстоятельствах и месте обнаружения трупа, а также обстоятельствах, при которых стало известно о пропаже Соколова А.А., об обеспечении охраны места происшествия. Затем он принял меры по подбору понятых и необходимых специалистов (судебно-медицинского эксперта), а также решил включить в оперативную группу кинолога со служебно-розыскной собакой. Поскольку предстояло произвести осмотр в лесу и не исключалась возмож-

ность поиска следов и объектов на местности, следователь поручил дежурному милиции организовать поисковую группу с привлечением общественности. Перед выездом следователь проверил наличие в чемодане необходимых для осмотра научно-технических средств.

Задание. Оцените действия следователя по подготовке к выезду на место происшествия. Определите, какие научно-технические средства могут понадобиться в процессе осмотра с целью выявления следов и объектов в случае использования преступником огнестрельного оружия, а также при организации поиска на местности орудия преступления.

Задание 3. Составить протокол очной ставки, с участием двух лиц в ситуации, когда один из них идет на сотрудничество со следствием, а второе – нет.

Вариант № 3.

Задание 1. В чем состоит особенность проведения очной ставки при добросовестном заблуждении допрашиваемых?

Задание 2. С целью получения выкупа был похищен сын директора крупного химического комбината. Преступники спрятали мальчика в специально подготовленном бункере. Бункер был расположен в 18 км от города, посередине большого поля. Через десять дней мальчику удалось бежать. Следователю, в чьем производстве находилось уголовное дело, необходимо было произвести осмотр местности площадью более двух гектаров. Следователь разбил всю подлежащую осмотру местность на четыре участка. Один из них он осматривал сам, а три других поручил осмотреть оперуполномоченным уголовного розыска. Во время осмотра следователь производил видеосъемку. После завершения осмотра следователь составил один общий протокол осмотра. Каковы правила использования видеоаппаратуры и других технических средств при производстве осмотра?

Может ли при производстве осмотра и других следственных действий следователь сам производить фотографирование, видеосъемку или в обязательном порядке должен приглашаться специалист?

Правильно ли поступил следователь?

Были ли в данном случае один осмотр или несколько осмотров?

Сколько понятых должно было участвовать в данном случае?

Задание 3. Составить протокол осмотра транспортного средства.

Вариант 4.

Задание 1. Охарактеризуйте правила применения технических средств при производстве обыска.

Задание 2. 14 июля 2012 г. на территории горводоканала, у скважины № 1 был обнаружен труп гражданина Волынкина. При осмотре места происшествия обнаружены следы обуви, предположительно кроссовок. В совершении данного преступления подозревался гражданин Бузмаков. Бузмакова задержали, обут он был в сапоги, и то, что он оставил ими следы на месте происшествия, исключалось. Следователь принял решение о производстве в квартире сожительницы Бузмакова Мухиной обыска. Однако Мухина прибывшую оперативно-следственную группу к себе в квартиру непустила, заявив, что никакого Бузмакова она не знает и чужих вещей у нее в квартире нет.

Следователь дал указание сотрудникам полиции взломать дверь. Взломав дверь, следователь в сопровождении оперативных работников вошел в квартиру и произвел обыск. Мужской обуви обнаружено не было, однако под кроватью нашли мужской пиджак, брюки и бритвенные принадлежности, а также топор с бурыми пятнами на лезвии. В квартиру, где происходил обыск, зашла гражданка Юдина, в руках она держала кроссовки. Юдина сообщила, что шла мимо дома и вдруг кто-то с третьего этажа выбросил кроссовки, один из которых ударил ее по голове. Она решила найти виновного и разобраться с ним.

Каков порядок производства обыска?

Каков порядок получения судебного решения на производство обыска? Во всех ли случаях при производстве обыска оно требуется?

Как следует поступить следователю в этой ситуации?

Были ли у следователя основания для производства обыска в квартире Мухиной?

Можно ли производить обыск у лиц, которые не являются обвиняемыми или подозреваемыми?

Мог ли следователь взламывать дверь квартиры Мухиной?

Надо ли приобщать к делу найденные в квартире Михиной предметы, а также кроссовки, принесенные Юдиной. Если да, как это процессуально оформить?

Может ли Михина обжаловать действия следователя?

Задание 3. Составить протокол обыска в квартире.

Вариант 5.

Задание 1. Проанализируйте установленные уголовно-процессуальным законом правила эксгумации трупа.

Задание 2. 6 декабря 2012 г. в дневное время гражданин Шкурко С.В., будучи в нетрезвом состоянии, в районе ул. Можайского г. Прокопьевска на почве ссоры, с целью умышленного убийства дважды ударил ножом гражданина Калинина В.Р., причинив ему колото-резаное ранение на уровне 6-го межреберья с повреждением правого легкого и на уровне 5-го ребра с повреждением левого желудочка сердца. В результате обильной кровопотери, вследствие повреждения легкого и сердца, потерпевший Калинин В.Р. скончался на месте.

С целью обнаружения орудия преступления следователь решил незамедлительно произвести обыск в квартире Шкурко С.В. В 4 часа утра к квартире Шкурко С.В. прибыла оперативно-следственная группа, а также Шкурко С.В. под конвоем двух сотрудников ППС. После долгих уговоров жена Шкурко С.В. Лелькина А.А. открыла дверь ипустила прибывших в квартиру. Следователь здесь же составил постановление о производстве обыска и копию вручил Шкурко С.В.. После этого он в присутствии самого Шкурко С.В., его жены Лелькиной А.А., их детей Вани, 12.01.1999 г.р., и Маши, 30.12.2003 г.р., приступил к обыску. На кухне и в жилых помещениях искомых предметов обнаружено не было. В кладовую дверь была заперта, и хозяева открыть ее отказались, поскольку, согласно постановлению, обыск производится в квартире.

По указанию следователя дверь в кладовую была взломана. В кладовой следователь обнаружил два ящика патронов к пистолету ТТ, 2 гранаты РД, автомат Калашникова и два обреза охотничьих ружей.

В каких случаях для производства обыска требуется решение судьи?

Можно ли обжаловать постановление о производстве обыска (кому и в какой срок)?

Можно ли обжаловать действия следователя и других должностных лиц, участвовавших в обыске (кому и в какой срок)?

Охарактеризуйте правила составления протокола выемки и обыска. Следует ли дополнительно осматривать предметы и документы, изъятые при обыске или выемке?

Охарактеризуйте правила применения технических средств при производстве обыска.

Оцените законность и обоснованность действий следователя. В каких случаях обыск может производиться без судебного решения и в ночное время?

Как следует поступить следователю с обнаруженными патронами, гранатами, автоматом, обрезами? Надо ли приобщать их к уголовному делу? Если да, где их хранить?

Задание 3. Составить протокол освидетельствования.

Вариант 6.

Задание 1. Охарактеризуйте порядок производства допроса и составление протокола допроса.

Задание 2. Бригадой скорой медицинской помощи в приемное отделение ГКБ № 52 г. Москвы с диагнозом «острое нарушение мозгового кровообращения» был доставлен гражданин Белов.

Дежурный врач приемного отделения больницы Былина, грубо нарушая свои прямые обязанности, предписанные должностной инструкцией относительно приема и регистрации поступающих больных, не только не оказала надлежащей помощи Белову, который не мог самостоятельно передвигаться, но и дала указание санитару приемного отделения Григорьеву вывезти больного Белова за территорию больницы, где его и оставить.

Григорьев подчинился указанию Былиной и на больничной каталке вывез Белова за территорию больницы и оставил его на скамейке в парке, прилегающем к территории ГКБ № 52 г. Москвы, после чего сообщил Былиной о выполнении данного ему задания.

Прохожие, обнаружившие Белова в парке, вызвали скорую медицинскую помощь, которая доставила его в ГКБ № 67 г. Москвы, где Белов скончался.

Следователь СК при прокуратуре, принявший дело к своему производству телефонограммой на 14 августа к 10 часам утра вызвал Былину и Григорьева на допрос. Григорьев явился только к 12 часам, а Былина позвонила следователю и сообщила, что вообще не придет и никаких показаний да-

вать не будет, так как виновной себя не считает. Следователь допросил Григорьева в качестве подозреваемого. Григорьев дал подробные показания, в том числе и уличающие Былину.

По постановлению следователя о принудительном приводе Былина нарядом милиции была доставлена 16 августа в кабинет следователя. Но давать показания категорически отказалась. Тогда следователь вынес постановление о привлечении Былиной к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, составил протокол задержания и направил Былину в ИВС.

Каков порядок вызова свидетелей, подозреваемых и обвиняемых на допрос?

Предусмотрена ли ответственность за неявку по вызову следователя? Если да, то какая?

При каких условиях следователь может вынести постановление о принудительном приводе?

Предусмотрена ли ответственность следователя за незаконное или необоснованное принудительное доставление свидетеля на допрос?

Оцените законность и обоснованность действий следователя и принятых им решений.

Каково процессуальное положение Былиной и Григорьева?

Задание 3. Составить протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого.

Вариант 7.

Задание 1. Охарактеризуйте основания, условия и порядок проведения очной ставки.

Задание 2. По делу о разбойном нападении на магазин «Чайка» следователь Самойлов В.С. решил произвести повторный осмотр места происшествия с участием обвиняемого Монгуша В.А., тувинца по национальности. Ко времени, назначенному следователем, к месту осмотра прибыли защитник обвиняемого адвокат Подберезкин С.С. и конвой с обвиняемым, однако ранее участвовавший в деле переводчик не явился. Монгуш В.А. жестами пояснил, что без переводчика он участвовать в осмотре не будет. Следователь попросил адвоката разъяснить обвиняемому, что в обязательном порядке переводчик участвует лишь в допросах. Если же Монгуш В.А. не хочет участвовать в осмотре, то обойдутся и без него, достаточно участия защитника. По результатам осмотра следователь составил протокол, который адвокат и обвиняемый подписать отказались.

На следующий день следователь пригласил к себе в кабинет переводчика и защитника Подберезкина С.С., вручил им протокол осмотра и попросил сходить в следственный изолятор и ознакомить с ним через переводчика Монгуша В.А. . Еще через день Подберезкин С.С. принес следователю протокол, подписанный им, Монгушем В.А и переводчиком.

При производстве каких следственных действий должен участвовать переводчик?

Какие права и обязанности имеются у переводчика?

В каких случаях он несет ответственность и какую именно?

Должен ли переводчик подписывать протокол следственного действия, в производстве которого участвует?

Может ли защищать обвиняемого лицо, не владеющее языком, на котором ведется судопроизводство?

Прав ли был следователь?

Мог ли обвиняемый требовать предоставления ему конкретного переводчика?

Задание 3. Составить протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Вариант 8.

Задание 1. Для участия в допросе глухонемого Бирона следователь пригласил в качестве специалиста преподавателя школы для глухонемых Остроханцева. В ходе допроса возникли сложности. Тогда следователь написал вопросы (всего 56) и попросил Бирона в письменной форме ответить на них. Получив ответы, следователь составил протокол, который подписали Бирон, Остроханцев и сам следователь.

Каких именно специалистов может пригласить следователь для участия в допросе?

Какие права и обязанности имеются у специалиста, участвующего в допросе?

Правильно ли поступил следователь? Как бы вы поступили в этой ситуации?

Правильно ли составлен протокол допроса?

В каком качестве принимал участие в допросе педагог Остроханцев?

Кто и куда вправе обжаловать действия следователя во время проведения допроса?

Задание 2. Иваненков обвинялся в хищении путем мошенничества в значительных размерах имущества, принадлежащего ряду фирм городов Томска, Новосибирска, Тольятти, Санкт-Петербурга. Дело расследовалось следователем по особо важным делам следственного управления

следственной части при УВД Томской области. Иваненкова необходимо было предъявить для опознания более чем тридцати лицам, проживающим в разных городах. Следователь направил отдельные поручения в города Новосибирск, Тольятти, Санкт-Петербург с просьбой произвести опознание Иваненкова по его фотографии.

В Томске по поручению следователя в СИ-1 процедуру опознания Иваненкова свидетелями Сидоренко и Солнцевым произвел заместитель начальника следственного изолятора. При этом обоим свидетелям одновременно Иваненков был предъявлен для опознания вместе с приглашенными из соседнего кабинета другим подследственным и его адвокатом. В качестве понятых присутствовали работница канцелярии следственного изолятора и еще один адвокат. Сидоренко опознал Иваненкова по короткой стрижке, одежде и «хищному взгляду». Солнцев никого из представленной группы лиц не опознал. После составления протокола опознания и прочтения его следователем Иваненков потребовал записать в протокол, что он считает опознание его Солнцевым неправильным, так как в отличие от других опознаваемых одет он был в то, что ему выдали в СИ, «хищного взгляда» у него никогда не было, постригся коротко он только вчера. Заместитель начальника СИ-1 отказался внести дополнения в протокол, а Иваненков отказался его подписать.

Каков процессуальный порядок предъявления для опознания?

Возможно ли производство опознания по фотографиям? Фотороботу? Рисунок?

В каких случаях производится опознание?

Возможно ли опознание при отсутствии прямого контакта между опознаваемым и опознающим?

Если да, то каковы правила производства такого опознания?

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона при производстве опознания?

Обоснованы ли доводы Иваненкова?

Как следует поступить лицу, производящему опознание?

Вправе ли был производить опознание заместитель начальника следственного изолятора?

Задание 3.

Составить протокол предъявления для опознания по голосу.

Вариант 9.

Задание 1. Во время дискотеки в общежитии №7 ТГУ пятеро лиц «кавказской национальности» окружили студентку М., насильно увели в одну из комнат и по очереди изнасиловали. Ближе к утру они насильно увезли потерпевшую из общежития в гостиницу «Сибирь», где ее также изнасиловало не установленное следствием лицо.

Как только М. отпустили, она обратилась в Кировский РОВД с заявлением об изнасиловании. Дежурный по РОВД по телефону вызвал сотрудников СОБРа, которые вместе с М. приехали в общежитие. Там вместе с потерпевшей они ходили по комнатам и забирали тех, на кого потерпевшая указывала как на возможных насильников. Всех их вместе с потерпевшей привезли в РОВД. Следователь попросил потерпевшую подождать в коридоре, а сам поочередно допросил всех доставленных лиц. Затем каждый из них был предъявлен потерпевшей для опознания. Из числа лиц, доставленных в РОВД, она опознала Б. Он был задержан по подозрению в совершении преступления, а остальные отпущены.

Кто может быть предъявлен для опознания из числа субъектов уголовно-процессуальной деятельности?

С какой целью проводится опознание?

Правильно ли проведено опознание?

Задание 2. 16 января 2009 г., примерно в 17.00 часов по адресу: г. Москва, Мирский пер., д. 18/2, кв. 78, гр. Щекмазов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, после совместного распития спиртных напитков с неустановленным мужчиной, в результате ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, нанес последнему множественные удары молотком, пустой бутылкой, деревянным стулом по голове и по туловищу, в результате чего от полученных повреждений потерпевший умер.

Из оперативных источников следователю стало известно, что погибший мог быть Бахаровым, с которым ранее Щекмазов отбывал наказание. Следователь пригласил в морг проживающих в Москве родственников Бахарова, которые опознали труп потерпевшего как Бахарова Саида. Труп был опознан по носу с горбинкой, выдающимся вперед скулам и характерным татуировкам, расположенным по всему телу. Опознание происходило в присутствии санитаров морга. Понятых следова-

телю привлечь не удалось, так как никто из прохожих не согласился пройти в морг для участия в опознании.

Охарактеризуйте особенности опознания трупа.

Как поступить следователю, если опознающий или опознаваемый откажется участвовать в опознании?

Оцените действия следователя с точки зрения их законности и обоснованности.

Задание 3. Составить протокол освидетельствования.

Вариант 10.

Задание 1. Помощника прокурора Б. обвиняли в получении взятки от У. за невозбуждение уголовного дела.

Следователь СУ СК 25 июля 2008 г. в присутствии защитника допросил Б. в качестве обвиняемого. При допросе велась видеозапись следователем-криминалистом СУ СК при прокуратуре. В ходе допроса следователь-криминалист, не прерывая видеозаписи, задавал обвиняемому уточняющие вопросы. По поводу этих действий защитник неоднократно делал замечания, однако следователь в протокол их не внес.

После окончания допроса следователь заявил, что протокол будет представлен через неделю, и попросил защитника явиться в СИЗО для ознакомления обвиняемого с протоколом.

2 августа обвиняемый с защитником ознакомились с протоколом допроса. Обвиняемый его подписал, а защитник подписывать отказался, так как в протокол не были внесены его замечания.

Кроме того, ссылаясь на сложности, следователь отказался предъявить для ознакомления видеозапись.

Каков порядок и сроки составления протокола следственного действия? Кто его подписывает?

Как должен поступить следователь, когда лицо, участвовавшее в производстве следственного действия и, не может или отказывается подписать протокол?

Оцените правомерность действий следователя и защитника.

Задание 2.

По уголовному делу о незаконном обороте наркотиков следователь решил произвести обыск в частном доме, принадлежащем Меркиеву. В результате обыска ни наркотиков, ни других относящихся к делу доказательств обнаружено не было.

Тогда следователь решил произвести осмотр окружающей дом местности. Он здесь же, в доме Меркиева, составил постановление о производстве осмотра и пригласил для участия в осмотре присутствовавших при обыске сожительницу Меркиева Орлову и самого Меркиева, а также его защитника Юрмашева. Поскольку никто из соседей Меркиева не согласился участвовать в осмотре в качестве понятых, таковыми следователь записал в протокол Сунцева и Збруева – конвоиров, охраняющих Меркиева. В осмотре также участвовали эксперт-криминалист и кинолог с собакой Шерлок. В результате осмотра в огороде, под кустом картофеля обнаружен пакет с героином весом более двух килограммов.

Какие виды осмотров вам известны? Каков порядок производства осмотра?

Охарактеризуйте процессуальное положение лиц, участвовавших в осмотре.

Не нарушены ли в данном случае нормы уголовно-процессуального права?

Как приобщить к уголовному делу обнаруженный в результате осмотра пакет? Где его хранить?

Задание 3.

Составить протокол обыска в помещении.

5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Нормативно-правовые акты

- Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : [принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] (с изменениями и дополнениями).

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. № 174-ФЗ, одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 г.] (с изменениями и дополнениями).

- Об ОРД : закон [принят 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ] (с изменениями и дополнениями).

5.2 Основная литература

1 Левченко, О.В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования : учебное пособие / О.В. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 117 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1496-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469344>

2 Поликашина, О.В. Правовые и нравственные начала следственных действий : учебно-методическое пособие / О.В. Поликашина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - Москва : МПГУ, 2016. - 112 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0456-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471141>

5.3 Дополнительная литература

1 Поликашина, О.В. Правовые и нравственные начала следственных действий : учебно-методическое пособие / О.В. Поликашина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - Москва : МПГУ, 2016. - 112 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0456-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471141> (12.09.2016).

2 Поляков, М.П. Уголовно-процессуальное использование результатов оперативно-розыскной деятельности: проблемы теории и практики : монография / М.П. Поляков, А.П. Попов, Н.М. Попов ; под общ.ред. В.Т. Томина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 105 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3782-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279017> (12.09.2016).

3 Рыжаков, А.П. Протоколы следственных действий: понятие и требования к оформлению / А.П. Рыжаков. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 73 с. - ISBN 978-5-4458-3566-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211080>

4 Левченко, О. Неотложные следственные действия и проблемы их производства : учебное пособие / О. Левченко, А. Камардина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2012. - 259 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259247>

5 Левченко, О. Производство неотложных следственных действий : учебное пособие / О. Левченко, А. Камардина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2012. - 261 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259248>

5.4 Периодические издания

- Мировой судья : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.
- Российская юстиция : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.
- Российский судья : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.
- Уголовное право : журнал. - М. : АРСМИ, 2017.
- Уголовный процесс : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2017.

5.5 Интернет-ресурсы

5.6 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

- Операционная система Microsoft Windows
- Пакет настольных приложений Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher, Access)
- Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition на 2 года
- КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система / Компания КонсультантПлюс. – Электрон. дан. – Москва, [1992–2017]. – Режим доступа: в локальной сети ОГУ <\\fileservr1\CONSULT\cons.exe>
- Гарант [Электронный ресурс]: справочно-правовая система / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – Москва, [1990–2017]. – Режим доступа: <\\fileservr1\GarantClient\garant.exe> в локальной сети ОГУ.
- Законодательство России [Электронный ресурс]: информационно-правовая система. – Режим доступа: <http://pravo.fso.gov.ru/ips/>, в локальной сети ОГУ.

6 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Аудитории оснащены комплектами ученической мебели, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой, подключенной к сети «Интернет», и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ОГУ.