

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общей и профессиональной педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

В.И. Жаданов

(подпись) расшифровка подписи)

"28" февраля 2017 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки

44.06.01 Образование и педагогические науки
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика профессионального образования
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Год набора 2017

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и утверждена на заседании кафедры

Кафедра общей и профессиональной педагогики

наименование кафедры

протокол № 8 от "17" 02 2017г.

Заведующий кафедрой

Кафедра общей и профессиональной педагогики

наименование кафедры

подпись

А.В. Кирьякова

расшифровка подписи

Исполнители:

Д-р пед. наук, профессор

должность

подпись

В.Г. Гладких

расшифровка подписи

должность

подпись

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель направленности (профиля)

Теория и методика профессионального образования

наименование

личная подпись

Т.А. Ольховая

расшифровка подписи

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки

личная подпись

Н.Н. Грицай

расшифровка подписи

Уполномоченный по качеству факультета

личная подпись

расшифровка подписи

№ регистрации _____

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

При проведении государственной итоговой аттестации необходимо руководствоваться положениями порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в Оренбургском государственном университете (Распоряжение № 28 от 18.05.2016 г.).

1.1 Государственная итоговая аттестации по образовательной программе направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Теория и методика профессионального образования проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе, разработанной в Университете.

1.3 Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаются документы об образовании и о присвоении квалификации (диплом об окончании аспирантуры государственного образца).

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация даёт заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.4 К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности;
- оценка уровня сформированных у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками, характеризующими этапы формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов в области эксплуатации автомобильного транспорта;
- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.

1.5 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подаётся лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации подробно изложен в пункте 4 Распоряжения ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» № 28 от 18.05.2016 «О введении в действие порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки кадров высшей квалификации».

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 академических часа).

2 Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Представление НКР
1	2	3
УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+
УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+	+
УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+
УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК-1 – владением методологией и методами педагогического исследования	+	+
ОПК-2 – владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	+	+
ОПК-3 – способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	+	+
ОПК-4 – готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	+	+
ОПК-5 – способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	+	+
ОПК-6 – способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образова-	+	+

тельные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося		
ОПК-7 – способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	+	+
ОПК-8 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	+
ПК*-1 – готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов	+	+
ПК*-2 – способностью разрабатывать и реализовывать основные образовательные программы высшего образованию по профилю подготовки	+	+
ПК*-3 – способностью планировать и проводить сбор, обработку, систематизацию и обобщение массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений	+	+

3 Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Дисциплина А.1.В.ОД.1 Теория и методика профессионального образования

1. Образование как социальный институт современного образования. Эволюционный вызов системе образования. Современные проблемы гуманизации образования. Противоречия развития образовательной системы и задачи модернизации российского образования.

2. Цели и ценности современного образования.

3. Тенденции развития высшего профессионального образования в современном мире. Университетские научные школы.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции. Профессиональные стандарты, их реализация.

5. Основы научно-исследовательской деятельности. Основные характеристики научно-педагогического исследования. Функции психолого-педагогических исследований в системе образования. Объект, предмет, гипотеза, концепция.

6. Объект, предмет и функции профессиональной педагогики.

7. Категориальный аппарат профессиональной педагогики.

8. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер. Структура педагогической деятельности.
9. Методология и методы педагогического исследования. Диагностика, прогнозирование и внедрение результатов педагогического исследования.
10. Образование в информационном обществе: тенденции, возможности угрозы.
11. Компетентностный подход в системе высшего образования.
12. Современные дидактические концепции и теории.
13. Структура процесса обучения. Функции обучения.
14. Оптимизация самостоятельной работы студентов. Консультирование как особая форма учебной работы в вузе.
15. Воспитание как социокультурный феномен и важнейшее явление духовной жизни общества. Потенциал социализации студентов в профессиональном образовании.
16. Характеристика теоретических методов исследования в педагогике. Понятие о методах научного познания.
17. Категориально-понятийный аппарат научно-педагогического исследования. Система педагогических наук. Связь педагогики с философией, социологией, психологией, физиологией и другими науками.
18. Характеристика эмпирических методов исследования в педагогике. Понятие о методах научного познания. Классификация методов.
19. Современные интенсивные образовательные технологии в профессиональном образовании.
20. Комплексные технологии активного обучения.
21. Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета.
22. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования. Задачи контроля и оценки знаний студентов.
23. Оценка учебных достижений студентов на основе компетентностного подхода в профессиональном образовании.
24. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.
25. Наука в современном мире. Общие закономерности развития науки. Изменение научных парадигм. Студентоцентрированная парадигма высшего образования.

Дисциплина А.1.В.ОД.2 Профессиональная педагогика

1. Деятельностный подход в педагогической науке: теоретические основы и содержание, принципы реализации в современной системе образования.
2. Реализация компетентностного подхода в современной системе профессионального образования.
3. Сущность аксиологического подхода в педагогической науке. Аксиологический потенциал личности как педагогический феномен.
4. Системный подход в педагогической науке, его реализация в профессиональном образовании.
5. Характеристика синергетического подхода в современной педагогике.
6. Процедура и ключевые индикаторы мониторинга качества образования.
7. Метод проектов как образовательная технология.
8. Достоинства «фасилитации» как образовательной технологии.
9. «Дебаты» как компетентностно-ориентированная технология.
10. «Кейс-стади» как образовательная технология.
11. Взаимосвязь аксиологии и инноватики.
12. «Портфолио» как образовательная технология в профессиональном саморазвитии личности.
13. Сущность и классификация инновационных технологий в профессиональном образовании.
14. Реализация прогностического подхода в профессиональном образовании.
15. Особенности реализации личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности.
16. Антропологический подход в педагогической науке.

17. Реализация культурологического подхода в педагогике школы.
18. Реализация воспитательной компоненты в современной школе.
19. Развитие аксиологических идей в истории педагогики (сопоставительный анализ воззрений педагогов Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Й.Г. Песталоцци, А.Ф. Гербарта).
20. Характеристика современных концепций воспитания.
21. Информационная технология «Moodle» в организации самостоятельной деятельности студентов в профессиональном образовании.
22. Технология развития критического мышления.
23. Современное становление европейского образовательного пространства. Болонский, Копенгагенский и Туринский процессы. Концепция непрерывного образования. Глобализация и интеграционные процессы в сфере образования.
24. Проблемный подход в образовании.
25. Особенности менеджмента в образовательной системе.

4 Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме итогового экзамена, носит комплексный характер и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Теория и методика профессионального образования.

Государственный экзамен проводится очно в устной форме по билетам с обязательным составлением кратких ответов в письменном виде на листах бумаги со штампом факультета. Каждый билет содержит два вопроса.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) в сроки, определенные соответствующим календарным графиком учебного процесса.

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение 60 минут. Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления (не более 20 минут), после чего председатель ГЭК предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Члены ГЭК могут задавать дополнительные вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

Оценка ответа аспиранта на государственном экзамене определяется в ходе заседания ГЭК по приему государственного экзамена. Решение принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протоколов заседания ГЭК.

Методические рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации, аспиранты обеспечиваются программой государственного экзамена. Аспирантам создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации и обзорные лекции по курсам, входящим в состав государственного экзамена.

Для оценки готовности аспиранта к основным видам профессиональной деятельности и степени сформированности отдельных компетенций экзаменационная комиссия во время подготовки к вопросам оценивает представленные выпускником документы и материалы, в которые включаются:

- опубликованные научные, научно-методические и научно-практические работы;
- документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, в которых участвовал аспирант, акты о внедрении научных результатов, протоколы заседания методических семинаров и другие);
- материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег, протоколы заседаний рабочих групп и т.п.);
- документы, свидетельствующие об осуществлении аспирантом педагогической деятельности (разработанные рабочие программы дисциплин, журналы преподавателя, протоколы заседания методических комиссий по направлениям (профилям) обучения и др.);
- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (дипломы, награды за участие в различных конкурсах и соревнованиях, свидетельства о членстве в профессиональных сообществах и прочее).

При подготовке к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать научную, учебную, периодическую и методическую литературу. Перечень рекомендуемой литературы приведен ниже.

4.1 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Беленчук, Л.Н. История отечественной педагогики : учеб. пособие / Л.Н. Беленчук. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 120 с. // Университетская библиотека online. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232198&sr=1>.
2. Богуславский, М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии [Электронный ресурс] / М.В. Богуславский. – М. : Институт эффективных технологий, 2012. – 434 с. // Университетская библиотека online. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232199&sr=1>.
3. Бордовская, Н.В. Педагогика : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 304 с.
4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 446 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>.
5. Методология педагогики: понятийный аспект : монографический сборник / под ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова: [Электронный ресурс] / Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузов. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. // Университетская библиотека online. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305&sr=1>.
6. Психология и педагогика высшей школы [Текст] : учебник для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Л.Д. Столяренко [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. – 621 с.
7. Фомина, А.Н. Педагогическая психология : учебное пособие / А.Н. Фомина, Т.Л. Шабанова. – 3-е изд., перераб., доп. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 320 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79468>.

4.2 Периодические издания

- Вестник Оренбургского государственного университета : журнал. – Оренбург : ОГУ, 2016, 2017.
- Вопросы психологии : журнал. – Москва : Агентство «Роспечать», 2016, 2017.
- Высшее образование в России : журнал. – Москва : Агентство «Роспечать», 2016, 2017.
- Педагогика : журнал. – Москва : Агентство «Роспечать», 2016, 2017.

4.3 Интернет-ресурсы

1. Портал «Гуманитарное образование» - <http://www.humanities.edu.ru>
2. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru>
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» - <http://school-collection.edu.ru>
4. Русский гуманитарный Интернет-университет - <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx?group=1>
5. ВООКАР – Библиотека психологической литературы - <http://www.bookap.info/>
6. Педагогика и психология – коллекция ссылок на статьи - <http://www.jourclub.ru/6/>
7. Педагогическая библиотека – собрание литературы по педагогике, ее прикладным отраслям, а также наукам медицинского и гуманитарного циклов, имеющим отношение к воспитанию и обучению детей; статьи из сборников и периодических изданий - <http://www.pedlib.ru/>
8. Электронная библиотека на сайте Психея - <http://www.psycheya.ru/>
9. База данных диссертаций ProQuest Dissertations & Theses A&I - <https://search.proquest.com/>

4.4 Программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы современных информационных технологий

Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Операционная система Microsoft Windows.
2. Пакет настольных приложений Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher, Access).

Профессиональные базы данных

1. SCOPUS [Электронный ресурс]: реферативная база данных / компания Elsevier. – Режим доступа: <https://www.scopus.com/>, в локальной сети ОГУ.
2. Web of Science [Электронный ресурс]: реферативная база данных / компания Clarivate Analytics. – Режим доступа: <http://apps.webofknowledge.com/>. – Загл. с экрана.
3. ProQuest Dissertations & Theses A&I [Электронный ресурс]: база данных диссертаций. – Режим доступа: <https://search.proquest.com/>

Информационные справочные системы

1. Законодательство России [Электронный ресурс]: информационно-правовая система. – Режим доступа : <http://pravo.fso.gov.ru/ips/>, в локальной сети ОГУ.
2. Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система / Компания Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 2017. – Режим доступа: в локальной сети ОГУ \\fileserver1\CONSULT\cons.exe.
3. Гарант [Электронный ресурс]: справочно-правовая система / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. - Москва, 2017. – Режим доступа \\fileserver1\GarantClient\garant.exe в локальной сети ОГУ.

Свободное программное обеспечение (Служебное и офисное ПО)

1. Бесплатное средство просмотра файлов PDF Adobe Reader. Доступна бесплатно после принятия условий лицензионного соглашения на ПО Adobe. Разработчик: Adobe Systems. Режим доступа: <https://get.adobe.com/ru/reader/>.
2. Свободный файловый архиватор 7-Zip. Предоставляется по лицензии GNU LGPL. Разработчик: Игорь Павлов. Режим доступа: <http://www.7-zip.org/>.

Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ответ выпускника на итоговом государственном экзамене оценивается с учетом следующих критериев оценки уровня овладения выпускником профессиональными компетенциями.

Оценка «отлично» – аспирант обнаруживает высокий уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: глубокое, полное знание содержания материала, понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; умение выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка «хорошо» – аспирант обнаруживает достаточный уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: владеет учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности.

Оценка «удовлетворительно» – аспирант обнаруживает необходимый уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно. Непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «неудовлетворительно» – аспирант демонстрирует недостаточный уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: демонстрирует бессистемные знания, не выделяет главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач или вообще отказывается от ответа.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к защите научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.1 Структура научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к его содержанию и оформлению

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. В ходе представления НД проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада (включая иллюстрации) должен составлять 2-3 п.л.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:
 - краткую аннотацию на русском и иностранном языке;
 - актуальность и степень разработанности темы исследования;
 - цель и задачи работы;
 - объект и предмет исследования;
 - теоретическую и методологическую основы исследования;
 - материалы исследования (при наличии);
 - обоснованность, достоверность и апробацию результатов исследования;
 - научную новизну работы;
 - теоретическую и практическую значимость исследования;
 - основные положения, выносимые на защиту;
 - реализацию результатов работы;
 - личный вклад автора;
 - структуру и объем научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Основное содержание работы, в котором необходимо отразить:
 - постановку задачи исследования;
 - обоснование выбора методов (материалов) исследования;
 - обзор литературных источников по проблеме исследования;
 - основные результаты исследования.
3. Заключение, включающее выводы и рекомендации.
4. Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Список использованных источников при написании научного доклада должен быть не менее 150. Целесообразно воспользоваться алфавитной группировкой с выделением первой группы источников. Весь оставшийся перечень монографической, периодической и учебной литературы дается строго в алфавитном порядке по фамилиям авторов.

Литература на иностранном языке приводится после основного списка библиографии. В конце библиографии размещаются адреса компьютерных источников из Интернета.

Текст научного доклада (с иллюстрациями) в электронном виде и на бумажном носителе оформляются в соответствии с требованиями пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11-2011. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», и проверяются на объем заимствования.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит рецензированию. Рецензент обязан тщательно ознакомиться с научным докладом и представить письменную рецензию, содержащую оценку качества выполнения научного доклада, указать достоинства и недостатки. В заключении указать предлагаемую оценку.

Текст научного доклада подлежат проверке на объем неправомерных заимствований. Итоговая оценка оригинальности текста определяется в системе «Антиплагиат» и закрепляется на уровне не менее 60% - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускается повышение уровня заимствований по усмотрению научного руководителя в зависимости от корректности цитирования.

В ГЭК представляются:

- сведения о выполнении аспирантом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам, практикам;
- НД с результатами проверки на объем неправомерных заимствований;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на НД;
- информация о ходе выполнения индивидуального научного плана аспиранта;
- список публикаций аспиранта по научной проблематике НД.

5.2 Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Не позднее чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии на научный доклад.

Представление обучающимися научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого обучающегося, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись

особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

ГЭК принимает решение о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, документа о высшем образовании и о квалификации, а также о выдаче заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

5.3 Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Система оценивания

Оценочные средства	Коэффициент значимости (вес), b_i	Система оценивания (оценки), O_i
Обоснование актуальности	0,05	2,3,4,5
Научная новизна	0,05	2,3,4,5
Практическая значимость	0,05	2,3,4,5
Степень разработанности темы	0,1	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	0,1	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	0,05	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	0,05	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	0,25	2,3,4,5
Выводы по результатам исследования	0,1	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	0,2	2,3,4,5
Примечание:		
$\sum_{i=1}^n b_i = 1$		

Критерии оценок

Оценочные средства	Критерий для оценки "отлично"	Критерий для оценки "хорошо"	Критерий для оценки "удовлетворительно"	Критерий для оценки "неудовлетворительно"
Обоснование актуальности	К ₁₅ : актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области	К ₁₄ : достаточно полно обоснована актуальность исследования	К ₁₃ : актуальность исследования обоснована недостаточно	К ₁₂ : актуальность выбранной темы обоснована поверхностно
Научная новизна	К ₂₅ : четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная	К ₂₄ : достаточно четко сформулирован авторский замысел исследова-	К ₂₃ : полученные результаты не обладают недостаточной научной	К ₂₂ : отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость по-

	новизна	дования; обоснована научная новизна	новизной и (или) не имеют теоретической значимости	лученных результатов
Практическая значимость	К ₃₅ : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К ₃₄ : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К ₃₃ : практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана недостаточно	К ₃₂ : отсутствует практическая значимость полученных результатов
Степень разработанности темы	К ₄₅ : корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К ₄₄ : критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К ₄₃ : имеется критический анализ существующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения	К ₄₂ : отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения
Цель и задачи исследования	К ₅₅ : четко сформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики	К ₅₄ : сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	К ₅₃ : цели и задачи исследования определены нечетко	К ₅₂ : имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту
Обоснование предложенной структуры диссертации	К ₆₅ : работа отличается высоким уровнем структурированности	К ₆₄ : работа хорошо структурирована	К ₆₃ : Работа соответствует требованиям к структуре и объему	К ₆₂ : Работа не соответствует требованиям к структуре и объему
Апробация результатов исследования	К ₇₅ : выступления на международных, всероссийских конференциях	К ₇₄ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₃ : выступления на всероссийских конференциях	К ₇₂ : нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность разделов основной части	К ₈₅ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₄ : четко прослеживается логика исследования	К ₈₃ : имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	К ₈₂ : текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме
Выводы по результатам исследования	К ₉₅ : доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	К ₉₄ : доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	К ₉₃ : методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако по-	К ₉₂ : в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и

			лученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики	самостоятельности суждений
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	K ₁₀₅ : Имеются публикации в высокорейтинговых журналах (перечень ВАК, РИНЦ, SCOPUS и др.), поданы заявки или имеются патенты или свидетельства регистрации программных средств	K ₁₀₄ : Имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках международных конференций, поданы заявки или имеются свидетельства регистрации программных средств	K ₁₀₃ : Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций	K ₁₀₂ : Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных средств

Методика оценивания

Интегральный показатель уровня научного доклада:

$$I = \sum_{i=1}^n b_i * O_i$$

где O_i – оценка обучающегося по i-му оценочному средству;
 b_i – весовой множитель

Шкала для определения итоговой оценки

Интервалы изменения интегрального показателя	Итоговая оценка научного доклада
$4,5 \leq I \leq 5$	5 (отлично)
$3,5 \leq I < 4,5$	4 (хорошо)
$2,5 \leq I < 3,5$	3 (удовлетворительно)
$I < 2,5$	2 (неудовлетворительно)

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В случае несогласия с результатами государственных итоговых аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Для этого необходимо согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки кадров высшей квалификации подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами итогового аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового аттестационного испытания и выставления нового. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.