Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философии и культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
В.И. Жаданов
(подпись, расшифровка подписи)
"26" февраля 2019 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
(код и наименование направления подготовки)

Философская антропология, философия культуры
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная

Год набора 2019

1310123, 1310124

1310123, 1310124

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
универсальными компетенциями (УК):			
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+	+
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
общепрофессиональными компетенциями (ОПК):			
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	+	+
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	+
профессиональными компетенциями (ПК):			
ПК*-1	владение системным знанием основных концепций и базовых категорий философской антропологии, философии культуры	+	+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК*-2	владение системным знанием современных проблем философской антропологии, философии культуры	+	+
ПК*-3	готовность предлагать и аргументированно обосновывать способы решения основных проблем философской антропологии, философии культуры	+	+
ПК*-4	способностью разрабатывать и реализовывать основные образовательные программы высшего образованию по профилю подготовки	+	+
ПК*-5	способностью планировать и проводить сбор, обработку, систематизацию и обобщение массовой информации о состоянии и развитии процессов и явлений	+	+

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 академических часа).

2 Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение включает:

- *подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;*
- *представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).*

3 Содержание государственного экзамена

3.1 Основные дисциплины образовательной программы и вопросы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника и обеспечивают формирование соответствующих компетенций, проверяемых в процессе государственного экзамена

«А.1.Б.2 История и философия науки»

1. Понятие история науки и философия науки.
2. История философии науки. Ее понятие, предметность, проблемы и задачи.
3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.
4. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
5. Формирование логических норм научного мышления и профессиональных организаций науки в средневековых университетах.
6. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в культуре Ренессанса (Галилей: экспериментализм как методология научного познания).

7. Проблемы науки Нового времени (Эмпиризм и рационализм как альтернативные методологические программы научного исследования).

8. Возникновение скептической философии науки в Новое время.

9. Критическая философия науки Канта. Образ научного знания.

10. Трансцендентальное наукоучение Фихте.

11. Критика трансцендентальных эпистемологических концепций Канта и Фихте в философии Гете и Гегеля.

12. Философия науки Марбургской школы неокантианства (трансцендентальный метод как конструирование чистым мышлением объектов культуры (науки, этики, искусства, религии; идея априорности законов природы как основание концепции логики чистого познания).

13. Феноменологическая концепция в философии науки.

14. Возникновение позитивистской философии науки (программа элиминации метафизических оснований научного познания и обоснование возможности новой науки, свободной от философии).

15. Принципы Маха и его роль в научном познании. Мах о категориях науки как обозначениях комплексов ощущений.

16. Неопозитивизм как программа постановки, анализа и решения философско-методологических проблем науки на основе логического анализе языка науки.

17. Пуанкаре о природе научной гипотезы и ее роли в постклассическом типе научной рациональности.

18. Концепция философских оснований физики Карнапа и оценка ее значения для философии науки и научного познания.

19. Критика европоцентризма и антиисторизма в понимании сущности и происхождения науки.

20. Критический рационализм К. Поппера: о проблеме индукции и дедуктивной проверке теории, демаркации, ее содержании и значении, фальсифицируемости как критерии демаркации, концепция развития научного знания.

21. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

22. Критика науки и методологические новации П. Фейерабенда.

23. Научное познание как деятельность.

24. Структура современного научного знания.

25. Проблема теоретического и эмпирического в философии науки. Особенности познания на эмпирической и теоретической стадии науки. Проблема эмпирической проверяемости научных знаний.

26. Область метатеоретического познания: структура, содержание

27. Развитие науки как процесс порождения нового знания.

28. Эволюционная эпистемология и философия науки.

29. Взаимосвязь научных и технических революций.

30. Язык науки. Понятия и виды описания. Принцип дополнительности описаний. Соотношение понимающего и объясняющего подходов в различных науках.

31. Сциентизм и антисциентизм. Смена ценностных ориентацией и проблема гуманизации науки и техники.

32. Кибернетика, искусственный интеллект, информационные технологии.

33. Комплексные междисциплинарные исследования в науке и размывание предметных границ.

34. Синергетика как новое направление развития науки. Синергетика и нелинейное мышление. Хаос и структуры.

35. Дифференциация научных дисциплин и проблема единства науки. Интеграционние процессы в науке.

«А.1.В.ОД.1 Философская антропология, философия культуры»

1. Философская антропология как сфера знания. Современное состояние и перспективы развития философской антропологии.

2. Современная философия: антропологические конфигурации.

3. Концепции антропогенеза.

4. Философские проблемы танатологии.
5. Понятие человека в различных философских системах.
6. Философия человека в античности, в средние века, в новое и новейшее время.
7. Идентичность как философская проблема.
8. Человеческая субъективность как философская проблема.
9. Экзистенциальная антропология.
10. Сциентистские концепции человека.
11. Философско-биологическая антропология.
12. Культурно-философская антропология.
13. Психоаналитическая антропология.
14. Структурная антропология.
15. Философско-религиозная антропология.
16. Образ человека в философии Китая. Образ человека в индийской философии.
17. Образ человека в русской культуре и философии.
18. Человек в концепциях космизма. Археоавангард, модерн и постмодерн в исследовании феномена человека.
19. Философия культуры как сфера знания. Проблемы культуры в различных философских направлениях.
20. Категориальный аппарат и методы культурологии.
21. Становление культурологической мысли. Философия культуры и культурологии: особенности соотношения.
22. Культура и цивилизация: особенности соотношения.
23. Типологии культуры.
24. Становление культуры: основные этапы.
25. Культурная компаративистика.
26. Античная культура: теоретическая модель.
27. Теоретические модели культур христианства и ислама.
28. Теоретические модели восточных культур.
29. Региональные нелокальные культуры, их взаимодействие с мировой культурой.
30. Культура, индивидуум и социум.
31. Культура: основные механизмы трансляции.
32. Семиотика и аксиология культуры.
33. Герменевтический подход к исследованию культуры.
34. Проблемы инкультурации.
35. Конкретных культурные феномены в контексте общих закономерностей существования культуры. Культурные конфликты.

«А.1.В.ОД.2 Профессиональная педагогика»

1. Роль высшего образования в современном мире. Цели и ценности современного образования.
2. Тенденции развития высшего образования в современном мире. Университетские научные школы.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции. Основные парадигмы высшего образования.
4. Объект, предмет и функции профессиональной педагогики. Категориальный аппарат профессиональной педагогики.
5. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер. Структура педагогической деятельности.
6. Развитие личности студента как педагогическая проблема.
7. Понятие о целостном педагогическом процессе как системе.
8. Компетентностный подход в системе высшего образования.
9. Современные дидактические концепции и теории. Структура процесса обучения. Функции обучения.
10. Оптимизация самостоятельной работы студентов. Консультирование как особая форма учебной работы в вузе.

11. Воспитание как социокультурный феномен и важнейшее явление духовной жизни общества. Потенциал социализации студентов в высшей школе.

12. Куратор студенческой группы как субъект воспитания. Задачи работы куратора. Организация деятельности куратора.

13. Образовательные технологии как средство реализации целей и ценностей высшего образования. Современные интенсивные образовательные технологии в высшем образовании.

14. Сущность образовательных технологий, признаки и структура образовательных технологий.

15. Комплексные технологии активного обучения. Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета.

16. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования. Задачи контроля и оценки знаний студентов.

17. Оценка учебных достижений студентов на основе компетентностного подхода. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.

18. Внедрение инновационных проектов с целью повышения качества высшего образования. Критерии оценки эффективности инновационных проектов в высшем образовании.

19. Деятельностный подход в педагогической науке: теоретические основы и содержание, принципы реализации в современной системе образования

20. Реализация компетентностного подхода в современной системе образования.

21. Сущность аксиологического подхода в педагогической науке. Аксиологический потенциал личности как педагогический феномен. Взаимосвязь аксиологии и инноватики.

22. Системный подход в педагогической науке. Характеристика синергетического подхода в современной педагогике.

23. Процедура и ключевые индикаторы мониторинга качества образования.

24. Метод проектов как образовательная технология. Достоинства фасилитации как образовательной технологии.

25. «Дебаты» как компетентностно-ориентированная технология. «Кейс-стади» как образовательная технология.

26. Портфолио как образовательная технология.

27. Сущность и классификация гуманитарных технологий в педагогической науке. Антропологический поход в педагогической науке.

28. Реализация прогностического подхода в педагогической науке. Особенности реализации личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности.

29. Реализация культурологического подхода в педагогике школы.

30. Характеристика современных концепций воспитания. Реализация воспитательной компоненты в современной школе.

31. Развитие аксиологических идей в истории педагогики (сопоставительный анализ воззрений педагогов Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Й.Г. Песталоцци, А.Ф. Гербарта).

32. Информационная технология «Moodle» в организации самостоятельной деятельности студентов.

33. Проблемный подход в образовании. Технология развития критического мышления.

34. Развитие аксиологических идей в истории педагогики (сопоставительный анализ воззрений педагогов К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого).

35. Особенности менеджмента в образовательной системе.

3.2 Порядок проведения государственного экзамена и методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы на этом этапе государственных испытаний

Государственный экзамен по профилю «Философская антропология, философия культуры» проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках.

Вопросы формируются, исходя из требований федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение» и с учетом

темы исследования аспиранта. Список вопросов размещается в программе государственного экзамена по направлению и утверждается на заседании выпускающей кафедры.

В каждом билете содержится четыре вопроса – по истории и философии науки, по философской антропологии, философии культуры (профиль), по профессиональной педагогике и по научному исследованию, осуществляемому аспирантом.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией.

Для ответа на билеты аспиранту предоставляется возможность подготовки в течение не менее 30 минут. Для ответа на вопрос билета каждому аспиранту предоставляется время для выступления (не более 15 минут), после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать аспиранту дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если аспирант затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могу задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена. По решению председателя государственной экзаменационной комиссии аспиранта могут попросить отвечать на дополнительные вопросы членов комиссии и после его ответа на отдельный вопрос билета, а также ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного экзамена.

Ответы аспирантов оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии по приему экзамена. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания государственной аттестационной комиссии.

Каждый аспирант имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы. Листы с ответами аспирантов на экзаменационные вопросы хранятся в течение одного года на выпускающей кафедре. Результаты проведения государственного экзамена рассматриваются на заседании выпускающей кафедры.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Ответ выпускника на итоговом государственном экзамене оценивается с учетом следующих критериев оценки уровня овладения выпускником профессиональными компетенциями.

Оценка «отлично» – аспирант обнаруживает высокий уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: глубокое, полное знание содержания материала, понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; умение выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка «хорошо» – аспирант обнаруживает достаточный уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: владеет учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении принтеров. При ответе допускает отдельные неточности.

Оценка «удовлетворительно» – аспирант обнаруживает необходимый уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно. Непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «неудовлетворительно» – аспирант демонстрирует недостаточный уровень владения профессиональными компетенциями, а именно: демонстрирует бессистемные знания, не выделяет главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач или вообще отказывается от ответа.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – защите научно-квалификационной работы.

3.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Арутюнов, С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 217 с. - ISBN 978-5-4458-3556-1. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235161.
2. Батюта, Е.А. Философская антропология : учебное пособие / Е.А. Батюта и др. ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; под общ. ред. Е.С. Черепановой. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 275 с. - ISBN 978-5-7996-1328-0. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275804
3. Ванесян, А.С. Антропология : учебное пособие / А.С. Ванесян. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 192 с. - ISBN 978-5-4475-3933-7. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275450.
4. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 289 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721.
5. Клягин, Н.В. Современная антропология : учебное пособие / Н.В. Клягин. - М. : Логос, 2014. - 624 с. - ISBN 978-5-98704-658-6. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233781.
6. Костюк, Н.В. Педагогика профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Костюк. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры (КемГИК), 2016. – 136 с. – ISBN 978-5-8154-0349-9. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472630.
7. Мандель, Б. Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы [Электронный ресурс] / Мандель Б.Р. - Москва :Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 471 с. – ISBN 978-5-16-102953-4. – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/product/795807.
8. Никитич, Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры : учебник / Л.А. Никитич. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 560 с. - ISBN 978-5-238-01316-9. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115402.
9. Осипов, А.И. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.И. Осипов. – Минск : Белорусская наука, 2013. – 287 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230980.
10. Пивоев, В.М. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 321 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652.
11. Поздняков, Э.А. Философия культуры / Э.А. Поздняков. - 2-е, исправленное и дополненное. - М. : Весь Мир, 2015. - 608 с. - ISBN 978-5-7777-0655-3. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276913
12. Рузавин, Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020.
13. Садохин, А.П. Культурология: теория культуры : учебное пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 365 с. - ISBN 5-238-00780-9. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115400
14. Философская антропология: идеи и теории мыслителей разных эпох и культур : хрестоматия / сост. Г.М. Пурынычева, А.П. Алексеев, М.Ю. Билаонова, Е.В. Вязова и др. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2014. - 252 с. - ISBN 978-5-8158-1333-5. - Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277032.
15. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – Москва : Логос, 2016. – 448 с. – ISBN 978-5-98704-587-9. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/124912.

3.4 Интернет-ресурсы

1. http://www.humanities.edu.ru/ - Портал «Гуманитарное образование»;
2. http://www.edu.ru/ - Федеральный портал «Российское образование»;
3. http://school-collection.edu.ru/ - Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»;
4. http://www.philosophy.ru/ - Философия в России;
5. http://iph.ras.ru/ - Официальный сайт Института философии РАН);
6. http://philos.msu.ru/ - Библиотека философского факультета МГУ);
7. https://universarium.org/catalog - «Универсариум», Курсы, МООК: «Общие вопросы философии науки».

4 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1 Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к его содержанию и оформлению

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада (включая иллюстрации) должен составлять 2-3 п.л.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:
- краткую аннотацию на русском и иностранном языке;
- актуальность и степень разработанности темы исследования;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основы исследования;
- материалы исследования (при наличии);
- обоснованность, достоверность и апробацию результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- реализацию результатов работы;
- личный вклад автора;
- структуру и объем научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Основное содержание работы, в котором необходимо отразить:
- постановку задачи исследования;

- обоснование выбора методов (материалов) исследования;
- обзор литературных источников по проблеме исследования;
- основные результаты исследования.

3. Заключение, включающее выводы и рекомендации.

4. Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Список использованных источников при написании научного доклада должен быть не менее 150. Целесообразно воспользоваться алфавитной группировкой с выделением первой группы источников. Весь оставшийся перечень монографической, периодической и учебной литературы дается строго в алфавитном порядке по фамилиям авторов.

Литература на иностранном языке приводится после основного списка библиографии. В конце библиографии размещаются адреса компьютерных источников из Интернета.

Научно-квалификационная работа и текст научного доклада (с иллюстрациями) в электронном виде и на бумажном носителе оформляются в соответствии с требованиями пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11-2011. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», и проверяются на объем заимствования.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) подлежит рецензированию. Рецензент обязан тщательно ознакомиться с научным докладом и представить письменную рецензию, содержащую оценку качества выполнения научного доклада, указать достоинства и недостатки. В заключении указать предлагаемую оценку.

Руководитель научно-квалификационной работы аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

Научно-квалификационная работа и текст научного доклада подлежат проверке на объём неправомочных заимствований. Итоговая оценка оригинальности текста определяется в системе «Антиплагиат» и закрепляется на уровне не менее 60% - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускается повышение уровня заимствований по усмотрению научного руководителя в зависимости от корректности цитирования.

В ГЭК представляются:

- сведения о выполнении аспирантом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам, практикам;
- НД с результатами проверки на объём неправомочных заимствований;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на НД;
- информация о ходе выполнения индивидуального научного плана аспиранта;
- список публикаций аспиранта по научной проблематике НД.

4.2 Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на НКР и рецензии на научный доклад.

Представление обучающимися научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

– информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;

– выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);

– вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
– выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
– выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
– ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
– дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
– обсуждение научного доклада членами ГЭК;
– вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого обучающегося, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

ГЭК принимает решение о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, документа о высшем образовании и о квалификации, а также о выдаче заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (НКР) (диссертации), степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ, соответствие НКР (диссертации) требованиям, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует НКР (диссертация), полнота изложения материалов НКР (диссертации) в работах, опубликованных обучающимся.

4.3 Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Система оценивания

Оценочные средства	Коэффициент значимости (вес), b_i	Система оценивания (оценки), O_i
Обоснование актуальности	0,05	2,3,4,5
Научная новизна	0,05	2,3,4,5
Практическая значимость	0,05	2,3,4,5
Степень разработанности темы	0,1	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	0,1	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	0,05	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	0,05	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	0,25	2,3,4,5
Выводы по результатам исследования	0,1	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	0,2	2,3,4,5

Примечание:
$$\sum_{i=1}^{n} b_i = 1$$

Критерии оценок

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Обоснование актуальности	$К_{15}$: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области	$К_{14}$: достаточно полно обоснована актуальность исследования	$К_{13}$: актуальность исследования обоснована недостаточно	$К_{12}$: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно
Научная новизна	$К_{25}$: четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	$К_{24}$: достаточно четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	$К_{23}$: полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости	$К_{22}$: отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов
Практическая значимость	$К_{35}$:показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	$К_{34}$: показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	$К_{33}$: практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана недостаточно	$К_{32}$:отсутствует практическая значимость полученных результатов
Степень разработанности темы	$К_{45}$: корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	$К_{44}$: критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	$К_{43}$: имеется критический анализ существующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения	$К_{42}$: отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения
Цель и задачи исследования	$К_{55}$: четко сформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики	$К_{54}$: сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	$К_{53}$: цели и задачи исследования определены нечетко	$К_{52}$:имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту
Обоснование предложенной структуры диссертации	$К_{65}$: работа отличается высоким уровнем структурирован-ности	$К_{64}$: работа хорошо структурирована	$К_{63}$: Работа соответствует требованиям к структуре и объему	$К_{62}$: Работа не соответствует требованиям к структуре и объ-

				ему
Апробация результатов исследования	$К_{75}$: выступления на международных, всероссийских конференциях	$К_{74}$: выступления на всероссийских конференциях	$К_{73}$: выступления на всероссийских конференциях	$К_{72}$: нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность разделов основной части	$К_{85}$: четко прослеживается логика исследования	$К_{84}$: четко прослеживается логика исследования	$К_{83}$: имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	$К_{82}$: текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме
Выводы по результатам исследования	$К_{95}$: доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	$К_{94}$: доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	$К_{93}$: методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики	$К_{92}$: в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	$К_{105}$: Имеются публикации в высокорейтинговых журналах (перечень ВАК, РИНЦ, SCOPUS и др.), поданы заявки или имеются патенты или свидетельства регистрации программных средств	$К_{104}$: Имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках международных конференций, поданы заявки или имеются свидетельства регистрации программных средств	$К_{103}$: Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций	$К_{102}$: Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных средств

Методика оценивания

Интегральный показатель уровня научного доклада:

$$I = \sum_{i=1}^{n} b_i * O_i$$

,

где O_i – оценка обучающегося по i-му оценочному средству;

b_i – весовой множитель

Шкала для определения итоговой оценки

Интервалы изменения интегрального показателя	Итоговая оценка научного доклада
$4{,}5 \le I \le 5$	5 (отлично)
$3{,}5 \le I < 4{,}5$	4 (хорошо)
$2{,}5 \le I < 3{,}5$	3 (удовлетворительно)
$I < 2{,}5$	2 (неудовлетворительно)

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В случае несогласия с результатами государственных итоговых аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Для этого необходимо, согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки кадров высшей квалификации подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами итогового аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового аттестационного испытания и выставления нового. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Составители:

И.А. Беляев

подпись *расшифровка подписи*

подпись *расшифровка подписи*

Заведующий кафедрой

Кафедра философии, культурологии и социологии Н.М. Мухамеджанова

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Руководитель направленности

47.06.01 Философия, этика и религиоведение, *Философская антропология, философия культуры*

И.А. Беляев

код наименование *подпись* *расшифровка подписи*

Согласовано:

Декан факультета (директор института)

ИСГИМ Ю.В. Кудашова

наименование факультета (института) *подпись* *расшифровка подписи*

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки

Н.Н. Грицай

подпись *расшифровка подписи*

Уполномоченный по качеству факультета

подпись *расшифровка подписи*