

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**М.2.2.1 «НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) магистерской программы

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2019

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры

Уголовного процесса и криминалистики

наименование кафедры

протокол № 8 от "26" 02 2019г.

Заведующий кафедрой

Уголовного процесса и криминалистики

наименование кафедры

подпись

О.В. Левченко

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент кафедры УПК

должность

подпись

Н.О. Никурадзе

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Председатель методической комиссии по направлению подготовки

код наименование

личная подпись

Е.В. Мищенко

расшифровка подписи

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки

личная подпись

Н.Н. Грицай

расшифровка подписи

Уполномоченный по качеству факультета

личная подпись

Л.И. Носенко

расшифровка подписи

Рецензент

Н.Г. Нарбикова

кандидат юридических наук, доцент,

заведующий кафедрой

уголовного права и процесса

ФГБОУ ВО ОГАУ

© Никурадзе Н.О., 2019

© ОГУ, 2019

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины: углубленное изучение нравственных аспектов уголовно-процессуальной деятельности в условиях приоритетного направления реформирования российского законодательства в русле защиты прав личности, что является необходимым и актуальным в процессе подготовки магистра юриспруденции. Это обусловлено тем, что деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека. Взаимодействие права и морали в сознании участников уголовного судопроизводства служит важным регулятором их поведения в ходе осуществления профессиональной процессуальной деятельности. Нравственные критерии уголовно-процессуальной деятельности позволяют дать оценку деятельности участников уголовного процесса (прежде всего профессиональных участников) с точки зрения ее законности, справедливости и гуманизма.

В области воспитания целью является развитие у студентов правосознания, гражданской ответственности, глубокого уважения к праву и закону, идеалам правового государства; целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, толерантности; повышение общей культуры, выработка навыков и умений самостоятельной работы.

Задачи определяются поставленной целью и направлены на формирование у студентов:

- научного представления о нравственном содержании норм уголовно-процессуального права; о нравственных основах процессуальной деятельности профессиональных участников уголовного судопроизводства; о процессуально - нравственных отношениях, существующих в рамках уголовного процесса с тем, чтобы студенты умели использовать механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан; осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов; применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства; выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; разрабатывать и использовать методы для профилактики профессионально-нравственной деформации;

- умений с практической точки зрения анализировать понятия, содержание норм профессиональной нравственности; использовать в профессиональной деятельности механизм обеспечения нравственных начал в досудебном производстве по уголовному делу; вычленять гарантии обеспечения нравственных начал на этапе судебного разбирательства; анализировать требования, предъявляемые к кандидатам на должность: следователя, прокурора, судьи;

- юридического мышления, правосознания и правовой культуры.

2 Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина относится к вариативной части учебного цикла – код М.2.2.1.

Пререквизиты дисциплины: отсутствуют

Постреквизиты дисциплины: М. 2.2.2 Неотложные следственные действия и проблемы их производства

3 Требования к результатам обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
<p>Знать: предмет учебной дисциплины; понятие, содержание норм профессиональной нравственности; принципы уголовного процесса, как основы обеспечения прав и свобод граждан;</p> <p>Уметь: использовать на практике механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан; осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов;</p> <p>Владеть: навыками разрешения правовых проблем и коллизий</p>	<p>ОК-2 способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p>
<p>Знать: механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования; гарантии обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу</p> <p>Уметь: применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства; выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; разрабатывать и использовать методы для профилактики профессионально-нравственной деформации;</p> <p>Владеть: навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений</p>	<p>ПК-3 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов)

Виды работы	Трудоемкость часов	
	1 семестр	Всего
Общая трудоемкость	3 З.Е./108	3 З.Е./108
Аудиторная работа:	12	12
Контактная работа:	12,25	12,25
Лекции (Л) / в т.ч. интерактивная форма	2	2
Практические занятия (ПЗ) / в т.ч. интерактивная форма	8/2	8/2
Лабораторные практикумы (ЛП)	2	2

Аттестация (на 1 обучающегося)	0,25	0,25
Самостоятельная работа: - выполнение типовых заданий; - решение практических задач; - самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий); - подготовка к практическим занятиям и лабораторным практикумам	91,5	91,5
Промежуточная аттестация	Дифф. зачет 4,5	Дифф. зачет 4,5

Разделы дисциплины, изучаемые в 1 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛП	
1	Природа, понятие, значение и принципы нравственных основ в уголовном судопроизводстве	53	2	4	-	46,5
1.1	Нравственные основы в уголовном судопроизводстве: понятие, их соотношение с общеэтическими категориями, генезис развития	15	2	2	-	25
1.2	Нравственные основы принципов уголовного судопроизводства	13	-	2		21,5
2	Нравственное содержание производства по уголовному делу на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса	55	-	4	2	45
2.1	Нравственные основы производства предварительного расследования	13	-	2	2	20
2.2	Нравственные основы отправления правосудия по уголовным делам	11	-	2	-	25
	Итого:	103,5	2	8	2	91,5

4.2 Содержание разделов дисциплины

Раздел № 1 «Природа, понятие, значение и принципы нравственных основ в уголовном судопроизводстве»

Тема 1 Природа, понятие, значение и принципы нравственных основ в уголовном судопроизводстве

Понятие морали (нравственности), этики. Понятие и виды профессиональной этики. Судебная этика, понятие, содержание и значение. Значение нравственных начал (основ) для уголовного судопроизводства. Нравственное содержание отдельных международно-правовых актов. Конституция РФ как нравственная основа уголовно-процессуального законодательства. Нравственные принципы и нормы в уголовном праве. Нравственная характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства. Защита основных моральных ценностей личности при осуществлении процесса доказывания по уголовному делу.

Раздел № 2 «Нравственное содержание производства по уголовному делу на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса»

Тема 1 Нравственное содержание производства по уголовному делу на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса

Нравственные аспекты собирания, проверки и оценки доказательств. Нравственные основы производства отдельных следственных и процессуальных действий в ходе осуществления предварительного расследования. Нравственное содержание общих условий судебного разбирательства. Нравственные основы отправления правосудия. Нравственная обоснованность и пределы применения мер принуждения в сфере уголовного судопроизводства. Нравственно-правовые критерии допустимости применения отдельных мер пресечения.

Нравственно-психологические требования, предъявляемые к профессиональным участникам: судье, следователю, государственному обвинителю, адвокату.

4.3 Практические занятия (семинары)

№ занятия	№ раздела	Тема	Кол-во часов
1	1	Нравственные основы в уголовном судопроизводстве: понятие, их соотношение с общеэтическими категориями, генезис развития	2
2	1	Нравственные основы принципов уголовного судопроизводства	2
3	2	Нравственные основы производства предварительного расследования	2
4	2	Нравственные основы отправления правосудия по уголовным делам	2
		Итого:	8

4.4 Лабораторные практикумы

№ ЛП	№ раздела	Наименование лабораторных практикумов	Кол-во часов
1	2	Нравственные основы производства предварительного расследования	2
		Итого:	2

4.5 Курсовой проект (курсовая работа)

Не предусмотрены учебным планом.

5 Образовательные технологии

В ходе освоения дисциплины при проведении аудиторных занятий используются следующие образовательные технологии: лекции, семинарские занятия с использованием активных форм проведения занятий, а именно деловые и ролевые игры, встречи с представителями правоохранительных органов и судов, мастер классы.

При организации самостоятельной работы используются следующие образовательные технологии: индивидуальное и групповое консультирование, разбор конкретных правовых ситуаций.

5.1 Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛП)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Кол-во часов
1	ПЗ	Групповая дискуссия	2
Итого:			2

6 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

6.1 Тесты контроля качества усвоения дисциплины

Раздел 1

Ответ текстом:

1. Нравственность в сфере уголовного судопроизводства – это _____
2. Изучение нравственных начал в уголовном судопроизводстве необходимо для _____
3. Структура нравственных основ в уголовном судопроизводстве представляет собой _____
4. Профессиональная этика юриста – это _____

5. Судебная этика в широком смысле – это _____
6. Судебная этика в узком смысле – это _____
7. Справедливость – это _____
8. Гуманизм – это _____
9. Конституция РФ закрепила следующие нравственные положения, имеющие важное уголовно-процессуальное значение: _____
10. Следующие категории уголовного права имеют значение для формирования нравственного содержания норм уголовно-процессуального права – это _____
11. Нравственное содержание назначения уголовного судопроизводства заключается в _____
12. Значение принципов уголовного судопроизводства в их нравственном аспекте – это _____
13. Честь и достоинство участников уголовного процесса – нравственное содержание принципа _____
14. Проблема нравственных начал уголовно-процессуального доказывания заключается в _____
15. Нравственное обоснование применения мер процессуального принуждения заключается в _____

Выбор нескольких из многих:

16. В каких профессиях выделяют существование норм профессиональной нравственности: 1) в профессиях, связанных с умственной деятельностью; 2) в профессиях «объектом» в которых является человек, его здоровье, воспитание, положение в обществе; 3) во всех профессиях.

17. Из ответов выделите принципы уголовного процесса: 1) гласность; 2) состязательность; 3) уважение чести и достоинства личности; 4) равноправие сторон.

18. Мораль – это: 1) форма общественного сознания; 2) особый вид социальных норм, регулирующих поведение личности; 3) форма индивидуального сознания; 4) общественный институт.

19. Профессиональная этика юриста – это: 1) особенности нравственного сознания юриста; 2) особенности нравственной практики и нравственных отношений юриста; 3) этическое учение о нравственных началах профессионального труда юриста и его внеслужебного поведения; 4) все ответы правильные.

20. Профессионально-нравственными признаками являются: 1) повышенная ответственность перед людьми и обществом; 2) наличие в профессии эмоционального фактора; 3) высокоморальные качества личности, отвечающие задачам конкретной трудовой деятельности; 4) творческий потенциал личности; 5) знание психологии человека.

21. Какая из перечисленных профессий не имеет своей профессиональной этики: 1) врач; 2) юрист; 3) ученый; 4) военнослужащий; 5) актер; 6) государственный служащий.

22. В предмет профессиональной этики юриста входят: 1) нравственные принципы и нормы, характерные только для юриста; 2) общепринятые нравственные принципы и нормы, используемые юристом в своей деятельности; 3) общепринятые принципы и нормы морали; 4) общепринятые нравственные принципы и нормы, используемые юристом во внеслужебное время.

23. Элементами культуры уголовного процесса являются: 1) уровень развития и степень совершенства права, которым руководствуются и которое применяет суд и правоохранительные органы; 2) строгое соблюдение законов и нравственных норм в уголовном процессе; 3) качественный состав судей, следователей, прокуроров, адвокатов, уровень их профессионализма, социальный статус; 4) материально-техническое обеспечение судов, следственного аппарата, прокуратуры, адвокатуры; 5) внедрение начал научной организации труда в деятельность судей, работников правоохранительных органов.

24. Судебный этикет – это: 1) совокупность правил поведения участников уголовного судопроизводства; 2) внешние правила проведения следственных действий; 3) требования, предъявляемые к внешнему облику лиц, ведущих производство по делу; 4) специфические формулировки, предусмотренные законом для обозначения внешней формы процессуальных действий.

25. Культура процессуальных актов – это: 1) отражение культуры уголовного процесса и культуры лиц, участвующих в нем; 2) требования, предъявляемые законодателем к оформлению процессуальных документов; 3) достигнутый уровень совершенства принятия процессуальных решений и их оформления.

26. Содержание справедливости не включает в себя: 1) обеспечение неотвратимости уголовной ответственности; 2) недопустимость привлечения к уголовной ответственности невиновных; 3) свидетельский иммунитет; 4) соответствие меры наказания степени и характеру общественной опасности совершенного преступления и личности виновного; 5) право обвиняемого на защиту.

27. Содержание гуманизма включает в себя: 1) принцип публичности; 2) принцип равенства всех перед законом и судом; 3) принцип презумпции невиновности; 4) принцип состязательности и равноправия сторон; 5) свобода оценки доказательств.

28. Нравственной целью уголовно-процессуального доказывания является: 1) восстановление социальной справедливости; 2) установление истины по уголовному делу; 3) установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу; 4) охрана прав личности при производстве по уголовному делу; 5) разрешение социального конфликта по поводу совершенного преступления между государством и личностью.

29. К задачам осуществления обвинительной деятельности относится: 1) объективное, полное исследование обстоятельств уголовного дела; 2) установление обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; 3) предупреждение и предотвращение совершения преступлений; 4) реабилитация лиц, необоснованно подвергнутых уголовному преследованию; 5) исполнение уголовного наказания.

30. Основными направлениями деятельности профессиональных обвинителей и защитников, отвечающих критериям нравственности в уголовном судопроизводстве, являются: 1) быстрое и полное раскрытие преступления; 2) привлечение лиц, виновных в совершении преступления к уголовной ответственности; 3) возмещение ущерба, причиненного преступлением потерпевшему; 4) защита прав и законных интересов как лиц, пострадавших от совершения преступления, так и подвергнутых уголовному преследованию; 5) у обвинителей и защитников не может быть общих целей и задач.

31. Состязательность в уголовном судопроизводстве – это: 1) принцип уголовного судопроизводства; 2) принцип разделения властей; 3) форма уголовного судопроизводства; 4) требование, предъявляемое к приговору.

32. Принцип уголовно-процессуального доказывания, не закрепленный в УПК РФ: 1) оценка доказательств по внутреннему убеждению; 2) гуманизм; 3) справедливость; 4) принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела; 5) гласности.

33. Значение презумпции невиновности в процессе доказывания с точки зрения нравственности выражается в том, что: 1) она определяет правовое положение лица, привлекаемого в качестве обвиняемого; 2) выступает одной из гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве; 3) стимулирует активную процессуальную деятельность профессиональных участников со стороны обвинения; 4) является своеобразной «поблажкой» стороне защиты ввиду ее ограниченных процессуальных возможностей.

34. Прокурор в уголовном процессе осуществляет функции: 1) уголовного преследования; 2) надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия; 3) процессуального руководства предварительным расследованием; 4) надзора за соблюдением прав и свобод личности.

35. Потерпевший по сложному многоэпизодному уголовному делу желает подать гражданский иск на этапе ознакомления с материалами дела. Действия следователя будут носить нравственно верный характер, если он: 1) окажет содействие в составлении искового заявления и предпримет все меры к будущему его разрешению; 2) предложит воспользоваться услугами адвоката; 3) порекомендует заявить иск непосредственно в суде; 4) откажет в принятии иска под мотивом окончания предварительного расследования.

36. Что из указанных правомочий незаконно и безнравственно относить к деятельности частного обвинителя: 1) поддержание обвинения в суде; 2) представление и исследование доказательств; 3) собирание доказательств, путем их обнаружения и изъятия; 4) замена государственного обвинителя в случае невозможности участия последнего; 5) предъявление и поддержание гражданского иска.

37. Кто из указанных лиц освобождается от дачи показаний в качестве свидетеля: 1) родители, дети, родные братья, сестры в отношении друг друга; 2) сожители в отношении друг друга; 3) сослуживцы в отношении друг друга; 4) жених и невеста в отношении друг друга; 5) соседи в отношении друг друга.

38. В отношении каких категорий участников уголовного процесса возможно применение мер безопасности: 1) судьи, следователя, прокурора, дознавателя; 2)

судебного эксперта, переводчика, педагога, понятого; 3) потерпевшего, свидетеля, обвиняемого; 4) близких родственников судьи, следователя, прокурора; 5) всех участников уголовного процесса.

39. Какие из социальных условий подлежат учету при решении вопроса об избрании меры пресечения и ее вида: 1) семейное положение и благосостояние семьи обвиняемого; 2) возраст и состояние здоровья обвиняемого; 3) наличие у обвиняемого несовершеннолетних детей и других иждивенцев; 4) род занятий обвиняемого; 5) законодатель использует незакрытый перечень.

40. Предыдущее участие в производстве в качестве свидетеля по уголовному делу является основанием для отвода: 1) переводчика; 2) специалиста; 3) свидетеля; 4) прокурора; 5) следователя; 6) адвоката.

41. Что из перечисленного не относится к доказательствам обвинения: 1) заключение и показания эксперта; 2) оперативная видеосъемка; 3) протоколы следственных действий; 4) очная ставка; 5) опрос лиц.

Выбор одного из многих:

42. С каким процессом связывают становление и развитие профессиональной этики: 1) с развитием рыночных отношений; 2) с появлением и развитием профессиональных корпораций; 3) с появлением права.

43. Судебная этика – это: 1) самостоятельная наука; 2) раздел уголовно - процессуального права; 3) определенный кодекс поведения работников суда; 4) совокупность норм, регулирующих поведение всех участников судопроизводства.

44. Мораль и этика это: 1) синонимы; 2) понятие морали шире, чем понятие этики; 3) понятие этики шире, чем понятие морали.

45. Кто первым из русских юристов пытался показать значение нравственных начал в уголовном процессе: 1) Л. Е. Владимиров; 2) П. Сергеич; 3) А. Ф. Кони; 4) К. К. Арсеньев.

46. Первые отечественные монографии по судебной этике появились: 1) в 1990- 1995г.г.; 2) в 1973-1974г.г.; 3) в 2000г.

47. Следственная этика – это: 1) самостоятельная наука; 2) раздел уголовно- процессуальной науки; 3) раздел судебной этики.

48. Объективную сторону профессионального долга юриста не составляют: 1) обязанности перед гражданами, с которыми судья, следователь, прокурор, адвокат профессионально общаются; 2) обязанности юриста, осуществляющего уголовное производство перед коллегами, входящими в профессиональную группу; 3) обязанности юриста перед обществом в целом; 4) осознание необходимости предписываемых обязанностей, отношении судьи, прокурора, следователя, адвоката к предъявляемым нравственным и правовым требованиям; 5) правильный ответ отсутствует.

49. Воспитание в уголовном процессе – это: 1) целенаправленный процесс формирования у человека этических знаний, моральных потребностей, нравственных убеждений, моральных качеств и чувств, устойчивых и привычных норм поведения, соответствующих нравственному идеалу; 2) единый и целостный процесс формирования личности, а не воспитания отдельных, обособленных друг

от друга ее моральных качеств; 3) формирование положительных и искоренение отрицательных нравственных качеств; 4) все ответы верны.

50. К назначению функции защиты нельзя отнести: 1) опровержение обвинения; 2) выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, исключая или смягчающих его ответственность; 3) установление истины по уголовному делу; 4) охрана личных и имущественных прав обвиняемого.

51. Несет ли обвиняемый ответственность за дачу заведомо ложных показаний: 1) да; 2) только в случае сообщения ложной информации, касающейся другого уголовного дела, других лиц, привлекаемых к уголовной ответственности; 3) несет только совершеннолетний обвиняемый; 4) ни при каких обстоятельствах ответственность не наступает.

52. Применим ли при производстве по уголовному делу гипноз или полиграф: 1) да, закон не запрещает их применение; 2) нет, закон не запрещает их применение, но с моральной точки зрения такое недопустимо; 3) нет, закон и мораль против этого; 4) их применение допустимо лишь при согласии обследуемых лиц, однако результаты исследований не могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу; 5) данный вопрос не урегулирован ни законом, ни моралью.

53. Может ли следователь применять принуждение при производстве следственных действий в отношении свидетеля, потерпевшего: 1) следователь обязан разъяснить важность производимого следственного действия для успеха расследования в целом, но принуждение применять не вправе; 2) нет закон такое запрещает; 3) да, закон такое разрешает; 4) нет, хотя законом данный вопрос не урегулирован, мораль запрещает это.

54. Что из перечисленного неэтично относить к содержанию защитительной деятельности адвоката: 1) оказание правовой помощи подзащитному; 2) разъяснение сущности обвинения; 3) оказание помощи при составлении различного рода заявлений, ходатайств и иных процессуальных документов; 4) участие защитника в доказывании; 5) выполнение любых поручений своего клиента.

55. Черта, нехарактерная для воспитания в уголовном процессе: 1) существенная роль субъективных особенностей личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; 2) использование методов убеждения и принуждения в рамках государственного принуждения; 3) ограниченность времени воспитательного воздействия сроками предварительного расследования и судебного разбирательства; 4) нерегламентированность воспитательного воздействия нормами уголовно-процессуального права; 5) существенная роль нравственных качеств лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Раздел 2

Ответ текстом:

1. Судебный контроль за предварительным расследованием как нравственный институт уголовно-процессуального права – это _____

2. Нравственно-психологические требования, предъявляемые к судье, следующие _____

3. Профессионализм судьи – это _____

4. Правовая культура судьи – это _____

5. Нравственные требования, предъявляемые к следователю, заключаются в _____

6. Нравственные требования, предъявляемые к государственному обвинителю, заключаются в следующем _____

7. К этическим основам участия защитника в судебном разбирательстве относятся: _____

Выбор нескольких из многих:

8. Порядок предъявления обвинения следователем включает в себя: 1) разъяснение следователем прав обвиняемому; 2) предъявление постановления о привлечении к уголовной ответственности в качестве обвиняемого; 3) допрос обвиняемого; 4) разъяснение сущности предъявленного обвинения; 5) предъявление материалов уголовного дела для ознакомления; 6) проведение воспитательной беседы с участием педагога и психолога.

9. Право на реабилитацию не имеют: 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; 2) осужденный, в отношении которого был отменен обвинительный приговор в связи с недостижением возраста, с которого наступает ответственность; 3) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого было прекращено в связи с отказом частного обвинителя от поддержания обвинения; 4) обвиняемый, уголовное дело в отношении которого было прекращено в связи с отсутствием события преступления; 5) обвиняемый, подсудимый, в отношении которого прекращено производство по уголовному делу в связи с примирением сторон.

10. Правом обжалования действий и решений следователя обладает: 1) свидетель; 2) эксперт; 3) защитник; 4) потерпевший; 5) переводчик; 6) начальник следственного подразделения; 7) прокурор.

11. Какие критерии определяют нравственную допустимость тактических приемов при расследовании преступлений: 1) недопустимость сделок с обвиняемым; 2) недопустимость обмана и шантажа в отношении обвиняемого; 3) недопустимость разжигания вражды между обвиняемыми, подозреваемыми; 4) недопустимость эксплуатации низменных, религиозных, этических, расовых чувств; 5) недопустимость наводящих и улавливающих вопросов при производстве допроса; 6) допустимо все, если таким образом удастся раскрыть преступление, изобличить обвиняемого и обеспечить защиту прав потерпевшего.

12. Нравственным значением обвинительного заключения (обвинительного акта) является: 1) это итоговый документ досудебного производства; 2) это пределы судебного разбирательства; 3) это доказательство по делу; 4) это основания для заключения лица под стражу.

13. Внесение представления об изменении приговора суда ввиду суровости назначенного осужденному наказания – это: 1) правовая обязанность прокурора; 2)

право прокурора; 3) правовая и нравственная обязанность защитника, участвовавшего в суде первой инстанции; 4) нравственная обязанность прокурора; 5) действие, не соответствующее функции прокурора, но соответствующее функции защитника; 6) правовая и нравственная обязанность защитника в силу соглашения или назначения.

14. К характеристике процессуального положения защитника относится: 1) ограничен в выборе средств и способов защиты волеизъявлением своего клиента; 2) деятельность носит частно-публичный характер; 3) обладает полномочиями в уголовном процессе; 4) полностью самостоятельная фигура уголовного судопроизводства; 5) несет гражданскую, трудовую и уголовную ответственность за совершаемые им действия.

15. К правам и обязанностям защитника относится: 1) осуществление защиты всеми незапрещенными средствами и способами; 2) беспрепятственное прохождение во все организации, предприятия всех форм собственности; 3) производство следственных действий; 4) недопустимость отказа от принятой на себя защиты.

16. Один защитник может осуществлять по одному уголовному делу защиту следующего количества клиентов: 1) не более двоих; 2) по принципу: «один клиент – один защитник»; 3) двух и более, если интересы клиентов не противоречат друг другу; 4) не больше трех.

17. Допустимыми действиями защитника в случае противоречия его позиции и позиции подзащитного являются: 1) предложение подзащитному заменить защитника; 2) убеждение защитником подзащитного в правильности своей позиции; 3) отказ от принятой на себя защиты защитником; 4) принятие позиции подзащитного.

18. Степень участия защитника в решении вопроса об избрании меры пресечения в отношении клиента: 1) не может участвовать в силу своей процессуальной функции; 2) ходатайствует об избрании более мягкой меры пресечения; 3) может ходатайствовать об отмене меры пресечения; 4) представляет доказательства, обосновывающие необходимость применения меры пресечения.

19. Прокурор, защитник могут внести апелляционное, кассационное представление, принести жалобу и тем самым: 1) ухудшить положение осужденного; 2) только улучшить положение осужденного; 3) прокурор может как в сторону ухудшения, так и в сторону улучшения; 4) защитник – в сторону улучшения положения осужденного.

20. В деятельности обвинителя и защитника можно выделить следующие нравственные направления взаимодействия: 1) обвинитель и защитник должны совместно оценивать все доказательства по делу; 2) обвинитель и защитник должны оказывать друг другу противодействие; 3) обвинитель должен понимать психологию обвиняемого (подсудимого), занимающего оборонительную позицию по делу; 4) обвинитель не обязан взаимодействовать с другими участниками со стороны обвинения.

Выбор одного из многих:

21. Адвокат-защитник в судебном разбирательстве – это: 1) помощник суда; 2) доверенное лицо подсудимого; 3) самостоятельный участник судопроизводства; 4) представитель особого рода.

22. Моментом принятия профессиональным защитником на себя защиты является: 1) его фактическое вступление в уголовный процесс; 2) заключение соглашения; 3) оплата труда адвоката; 4) беседа с клиентом.

23. Свидетельский иммунитет защитника – это: 1) невозможность допроса адвоката; 2) его личная неприкосновенность; 3) адвокатское удостоверение; 4) невозможность допроса об обстоятельствах, ставших известными в ходе защиты.

24. Гарантией адвокатской тайны являются: 1) право хранить молчание при допросе; 2) запрет на применение физического и психического воздействия; 3) запрет допроса об обстоятельствах защиты; 4) запрет на привлечение к ответственности.

25. Средства и способы защиты по уголовному делу – это: 1) права и обязанности защитника; 2) права и обязанности обвиняемого; 3) действия, указанные в законе к использованию в целях защиты; 4) следственные действия, в которых могут принимать участие защитник и его подзащитный.

26. Ходатайства, которые не может заявить защитник с позиции этичности – это: 1) о проведении обыска в отношении своего клиента; 2) о приобщении к материалам уголовного дела ксерокопий документов; 3) о применении меры пресечения в виде домашнего ареста вместо заключения под стражу; 4) об отказе осуществлять дальнейшую защиту.

27. Следственное действие не проводится на основании судебного решения: 1) личный обыск; 2) следственный эксперимент; 3) контроль телефонных переговоров; 4) осмотр жилища.

28. Должен ли быть следователь убежден в виновности лица при привлечении его в качестве обвиняемого и при составлении обвинительного заключения: 1) да, во всех случаях; 2) такого требования ни закон, ни мораль не содержат в обоих случаях; 3) закон не содержит такого требования, однако нормы нравственности требуют исходить из убежденности в обоих случаях; 4) с точки зрения закона и морали убежденность должна присутствовать только при составлении обвинительного заключения; 5) убежденность необязательна, так как выводы следователя являются лишь предварительными выводами и для суда не имеют решающего значения.

29. Значение показаний обвиняемого для формирования обвинения следующее: 1) являются доказательством по делу; 2) являются доказательством обвинения при подтверждении совокупностью остальных доказательств по делу; 3) являются доказательством стороны защиты; 4) не рассматриваются законодателем как доказательства; 5) не имеют никакого значения для формирования обвинения.

30. К обвинению не предъявляются требования: 1) законности и обоснованности;

2) мотивированности; 3) четкости и доступности; 4) полноты и достаточности; 5) относимости, допустимости, достоверности.

31. Обвинитель не вправе окончить досудебное производство следующим образом: 1) вынести постановление о прекращении уголовного дела (уголовного

преследования); 2) составить протокол об уведомлении об окончании следственных действий и ознакомить участников с материалами уголовного дела; 3) вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного воздействия; 4) вынести постановление о приостановлении предварительного расследования; 5) вынести постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

32. По окончании производства по делу обвинитель направляет: 1) материалы дела в суд; 2) обвинительное заключение (акт) с материалами дела прокурору; 3) материалы дела начальнику следственного отдела, а обвинительное заключение участникам процесса; 4) все материалы суд запрашивает сам.

33. К общим условиям судебного разбирательства не относятся: 1) непрерывность; 2) гласность; 3) устность; 4) непосредственность; 5) публичность.

34. Государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства не вправе: 1) представлять доказательства и участвовать в их исследовании; 2) излагать суду свое мнение по существу обвинения; 3) применять к нарушителям порядка судебного заседания меры наказания; 4) предъявлять или поддерживать предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

35. В случае нарушения судом порядка производства судебного разбирательства государственный обвинитель: 1) останавливает судебное заседание; 2) заявляет самоотвод; 3) обжалует действия и решения суда; 4) выносит один из актов прокурорского реагирования.

36. Равенство прав защитника и обвинителя в судебном разбирательстве не проявляется в: 1) заявлении отводов и ходатайств; 2) представлении доказательств и участии в их исследовании; 3) выступлении в судебных прениях; 4) собирании доказательств.

37. Нравственная цель участия защитника в допросе потерпевшего – это: 1) выяснение истины по уголовному делу; 2) оказание психологического воздействия на потерпевшего; 3) выявление обстоятельств, свидетельствующих в пользу невиновности или меньшей виновности подзащитного; 4) выявление обстоятельств, свидетельствующих в пользу невиновности или меньшей виновности всех подсудимых.

38. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности предусматривает порядок: 1) заявление соответствующего ходатайства профессиональными представителями сторон; 2) ходатайство подобного рода может быть немотивированным; 3) ходатайство заключается в неспособности коллегии рассмотреть дело объективно; 4) последствием роспуска является передача дела на рассмотрение в общем порядке.

39. К свойствам приговора не относятся: 1) исключительность; 2) общеобязательность; 3) преюдициальность; 4) допустимость.

40. Согласно действующему законодательству РФ, судья может быть привлечен к ответственности: 1) ко всем видам ответственности; 2) к уголовной и административной; 3) гражданско-правовой и дисциплинарной; 4) не подлежит

ответственности, помимо нравственной; 5) уголовной и административной в усложненном порядке, а дисциплинарной и гражданско-правовой в общем порядке.

41. Если судья при обсуждении в коллегии вопросов при постановлении приговора голосует за оправдание подсудимого и оказывается в меньшинстве, то при обсуждении вопросов, связанных с назначением наказания: 1) он обязан голосовать за конкретное наказание подсудимому; 2) он не участвует в обсуждении, а его голос присоединяется к голосу, поданному за менее строгое наказание; 3) он покидает совещательную комнату; 4) он не участвует в обсуждении этих вопросов, не покидая совещательной комнаты.

42. Участвует ли в соответствии с законом и моралью суд в установлении истины по уголовному делу: 1) да, это правовая обязанность суда, за выполнение которой он несет процессуальную ответственность; 2) да, это дискретное право суда, за которое он несет нравственную ответственность; 3) нет, это противоречит принципу состязательности; 4) ни закон, ни мораль не регулируют данный вопрос.

43. Какая форма порядка судебного разбирательства содержит меньшие гарантии прав личности, подвергаемой уголовному преследованию: 1) суд присяжных; 2) производство по делам несовершеннолетних; 3) производство у мирового судьи; 4) производство при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением; 5) производство в коллегии из трех профессиональных судей; 6) производство в коллегии одного профессионального судьи.

44. Отказ прокурора от обвинения – это: 1) право, реализуемое в судебном разбирательстве; 2) правовая обязанность прокурора; 3) нравственная обязанность прокурора; 4) действие, противоречащее функции прокурора как представителя стороны обвинения.

45. Адвокатская тайна имеет следующие сроки: 1) 5 лет с момента совершения преступления; 2) 5 лет с момента возбуждения уголовного дела; 3) 5 лет с момента вступления приговора в законную силу; 4) 5 лет с момента окончания исполнения приговора; 5) в пределах сроков давности совершенного преступления; 6) не имеет сроков; 7) в пределах сроков давности обвинительного приговора.

46. Является ли стремление обвиняемого избежать уголовной ответственности законным, а потому подлежащим защите адвокатом: 1) да, в силу презумпции невиновности; 2) нет, так как это не соответствует нормам нравственности; 3) стремление уйти от ответственности противоречит назначению уголовного судопроизводства, а потому такой интерес незаконен и не подлежит защите.

47. Обвинительная и защитительная деятельность при пересмотре вступивших в законную силу приговоров, постановлений и определений суда: 1) не осуществляется; 2) осуществляется только защитительная деятельность; 3) осуществляется; 4) прокурор осуществляет только надзорные полномочия.

48. Для прокурора невозможность «поворота к худшему» в надзорной инстанции - это: 1) невозможность обжалования оправдательного приговора после вступления в законную силу; 2) недопустимость обжалования оправдательного приговора, обвинительного приговора по основаниям, ухудшающим положение осужденного; 3) недопустимость обжалования оправдательного приговора,

обвинительного приговора по основаниям, ухудшающим положение осужденного по истечении года после вступления в законную силу.

49. К нравственным ошибкам стороны обвинения не относится: 1) неустановление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию; 2) проведение действий, не предусмотренных УПК (например, составление протоколов добровольной выдачи вместо выемки); 3) пассивное отношение к планированию обвинения в суде; 4) фальсификация доказательств.

50. Осуществляя защиту в суде, защитник принял решение не заявлять ходатайство суду об исследовании одного из обстоятельств: 1) это допустимо в зависимости от складывающейся судебно-следственной ситуации; 2) это можно оправдать только намерением оставить «про запас» аргументы для кассационной жалобы; 3) это всегда свидетельствует о плохой организации защиты.

51. При заключении соглашения на защиту по уголовному делу обвиняемый предложил адвокату оговорить дополнительную сумму гонорара «за результат»: 1) защитнику следует отказаться от предложения, поскольку это противоречит закону об адвокатской деятельности; 2) защитнику следует отказаться от предложения, поскольку это противоречит нормам УПК; 3) законодатель не ограничивает таких договоренностей между клиентом и адвокатом; 4) адвокат должен решить этот вопрос по усмотрению суда.

52. Обвиняемый в беседе со своим защитником сообщил, что, кроме вменяемого ему в вину разбойного нападения, он совершил еще квартирную кражу, о которой обвинителю неизвестно: 1) адвокат решил посоветоваться с более опытным коллегой; 2) адвокат сообщил о факте совершения преступления в следственный комитет, так ему подсказывала его гражданская позиция; 3) адвокат решил умолчать данный факт; 4) адвокат посоветовал клиенту написать заявление о явке с повинной.

53. В ходе осуществления защиты в досудебном производстве адвокат выявил самооговор клиента, в этой ситуации он правильно поступил следующим образом: 1) отказался от дальнейшего осуществления защиты; 2) собрал доказательства о невиновности клиента в совершении преступления и предъявил их в суде первой инстанции; 3) согласился с позицией своего подзащитного; 4) незамедлительно подал ходатайство о прекращении уголовного преследования его клиента.

6.2 Контрольные вопросы

Раздел 1.

1) Каковы общие и различные свойства морали и права?

2) Каким образом этика соотносится с моралью?

3) Какова структура нравственности?

4) В чем заключается понятие и содержание нравственных начал уголовного процесса?

5) В чем заключается отличие нравственных основ в уголовном судопроизводстве от этики уголовного процесса?

6) Каково нравственное содержание назначения, целей и задач уголовного процесса России?

7) Каким образом соотносятся мораль и право в регулировании уголовно-процессуальных отношений?

8) В чем проявление справедливости как нравственной категории?

9) Каково содержание гуманизма как нравственной категории и ее гарантий в уголовном процессе?

10) В чем заключается профессиональный долг в уголовно-процессуальной практике?

11) Каковы проблемы, связанные с категориями: совесть, ответственность, честь и авторитет профессионального участника уголовного судопроизводства?

12) Каковы нравственные проблемы формулирования цели доказывания на современном этапе развития уголовного судопроизводства?

13) В чем заключается нравственное содержание принципов уголовно-процессуальной деятельности, отраженных в международно-правовых документах, ратифицированных Российской Федерацией?

14) В чем заключается нравственное содержание принципов уголовно-процессуальной деятельности, отраженных в Конституции РФ?

15) Каково значение нравственного содержания принципов и норм уголовного права для уголовно-процессуальной деятельности?

16) Каково нравственное содержание состязательности сторон (ст.15 УПК РФ)?

17) Каково нравственное содержание уважения чести и достоинства личности (ст.9 УПК РФ)?

18) Каково нравственное содержание охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст.11 УПК РФ)?

19) Каково нравственное содержание презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ)?

20) В чем заключаются нравственные проблемы получения и оценки показаний обвиняемого и подозреваемого?

21) Каково нравственное содержание свидетельского иммунитета и иных случаев освобождения от обязанности давать показания?

22) Каковы нравственные проблемы получения и оценки показаний потерпевшего?

23) В чем заключается обеспечение личной безопасности участников уголовно-процессуального доказывания?

24) В чем заключается нравственное содержание применения мер уголовно-процессуального принуждения?

Раздел 2.

1) Каковы нравственные проблемы отношений следователя с обвиняемым и подозреваемым?

2) Каковы нравственные проблемы отношений следователя с потерпевшим?

3) Каковы нравственные проблемы отношений следователя с защитником?

4) Каковы нравственные проблемы отношений следователя с прокурором и сотрудниками правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность?

5) Каковы нравственные проблемы отношений следователя с судом, экспертом, специалистом, начальником следственного отдела?

6) Каковы критерии допустимости тактических приемов при расследовании преступлений?

7) Что такое «следственная хитрость» в ходе производства следственных действий на предварительном следствии?

8) В чем заключается «хитрость обвинения» в ходе судебного следствия?

9) Каковы нравственные аспекты производства следующих следственных действий: осмотр места происшествия, предъявление для опознания, очная ставка?

10) Каковы нравственные аспекты производства следственных действий: личный обыск, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования?

11) Каковы нравственные аспекты производства допросов?

12) В чем отличие нравственных аспектов производства допросов в ходе предварительного следствия от производства допросов в ходе судебного разбирательства?

13) Каковы нравственные аспекты производства следственных действий: обыск жилища и выемка?

14) В чем заключаются нравственные основы осуществления правосудия?

15) Каково нравственное содержание судебного контроля?

16) Каковы современные проблемы ответственности судей и их нравственная характеристика?

17) В чем нравственный характер отношений в судебной коллегии?

18) В чем заключается нравственность в отношениях суда с участниками процесса?

19) Что такое приговор с точки зрения его нравственного содержания?

20) В чем заключается нравственный характер деятельности прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса?

21) Каковы нравственные аспекты участия прокурора в суде?

22) Каковы нравственные проблемы отказа прокурора от обвинения?

23) В чем заключается нравственный характер уголовно-процессуальной функции защиты?

24) Что такое адвокатская тайна и каково ее нравственное содержание?

25) Каковы нравственные проблемы отношений обвиняемого и защитника?

26) Каковы проблемы отказа от защиты и соотношения обязанности и права адвоката защищать?

27) Каковы нравственные аспекты участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего?

6.3 Типовые задания

Раздел 1 Природа, понятие, значение и принципы нравственных основ в уголовном судопроизводстве

Задание 1. «Что законно, то морально». На основе Вашей собственной позиции приведите аргументы, подтверждающие или опровергающие данный тезис.

Задание 2. Подберите несколько афоризмов (изречений) известных ученых и мыслителей о морально-этических категориях. Сравните и проанализируйте их.

Задание 3. Проанализируйте законодательство, регулирующее вопросы юридической деятельности, и определите особенности, установленных законом нравственных качеств (требований) для различных представителей юридической профессии.

Какие нравственные качества можно определить как общие для всех, а какие характерны только для особого круга субъектов?

Задание 4. Приведите пример грамотной и наиболее выразительной, по Вашему мнению, речи известного Российского судебного оратора. Объясните свой выбор.

Задание 5. По вопросам темы разработайте тест или придумайте кроссворд, на основе которых на семинарском занятии будут проверены знания других студентов группы.

Раздел 2 Нравственное содержание производства по уголовному делу на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса

Задание 6. Подготовьте сопоставительную таблицу понятий: «правовое сознание», «правовое мышление» и «правовая культура».

Задание 7. Проанализируйте и схематично изобразите соотношение общей, профессиональной и юридической этики.

Задание 8. Проведите логическое толкование кодекса профессиональной этики судьи.

Задание 9. Приведем два высказывания:

1) «Этика — это попытка придать всеобщую значимость некоторым нашим желаниям» (Б. Рассел);

2) «Моральные нормы вырабатываются (изобретаются) людьми как средство ограничения законов рационального расчета (экзистенциального эгоизма)» (А. А. Зиновьев).

Проанализируйте приведенные высказывания. В чем их авторы видят причину возникновения этики и морали? Нет ли между ними противоречий?

Назовите причины возникновения этики и морали.

Задание 10. Проведите логическое толкование кодекса профессиональной этики адвоката.

6.4 Практические задачи

Задача 1. При проведении оперативной проверки по делу Иванова возникла необходимость в прослушивании его телефонных переговоров. Старший оперуполномоченный Сергеев получил, в установленном законе порядке, разрешение на проведение данного оперативно – розыскного мероприятия.

Однако никаких результатов его проведение не дало: обстоятельства и вопросы, имеющие отношение к данному делу в рамках телефонных бесед Ивановым не обсуждались. Но из содержания разговоров Сергееву стало известно о многочисленных изменах Иванова своей жене. Используя эту информацию, для оказания воздействия на Иванова, Сергеев добился от него признательных показаний.

Допустимо ли такое поведение оперативного сотрудника? Оцените действия Сергеева с точки зрения закона и морально – этических норм.

Задача 2. В ходе проведения оперативно – розыскных мероприятий был задержан Федотов, подозреваемый в совершении тяжкого преступления. Однако Федотов отрицал свою причастность к данному преступлению, но под действием физической силы, примененной к нему оперативными работниками, дал признательные показания. Дальнейшее расследование и судебное рассмотрение дела подтвердили виновность Федотова.

Допустимы ли, с правовой и нравственной точек зрения, подобные действия со стороны оперативных сотрудников для достижения целей расследования? Дайте им морально-этическую характеристику.

Задача 3. В ходе производства по уголовному делу Шмакова возникла необходимость в проведении очной ставки, т.к. два свидетеля давали различные по содержанию показания. Очная ставка была проведена между 38-летним другом обвиняемого Снегиревым и 16-летним соседом обвиняемого Кораблиным. Следователь был уверен, что Кораблин дает правдивые показания и поэтому всячески старался ему помочь в ходе проведения данного следственного действия: подсказывал верные, по его мнению, ответы, задавал наводящие вопросы. Однако, под воздействием многочисленных угроз Снегирева, оскорблений и грубых выпадов в ходе очной ставки, которые остались без внимания следователя, Кораблин изменил свои первоначальные показания, на показания аналогичные показаниям Снегирева.

Проанализируйте ситуацию и укажите, какие нарушения правовых и этических норм допустил следователь. Как должен был повести себя следователь в данной ситуации?

Задача 4. При производстве обыска в квартире Пушкиной у следователя Моргунова возникло предположение, что Пушкина скрывает в карманах своей одежды важные документы, подтверждающие ее причастность к расследуемому уголовному делу. Моргунов, боясь уничтожения необходимых доказательств, счел необходимым произвести личный обыск Пушкиной, а т.к. сотрудники женского пола в данном следственном действии не участвовали, Моргунов самостоятельно произвел личный обыск Пушкиной, в присутствии понятых Степанова и Фурманова.

Однако нужных документов найдено не было. У себя Пушкина скрывала документы, свидетельствующие о факте усыновления приемного ребенка, не имеющие к данному уголовному делу отношения.

Разозлившись, что в ходе обыска ничего не удалось обнаружить, Моргунов рассказал 12-летнему сыну Пушкиной, Диме, что он приемный ребенок.

Какие нарушения допустил следователь Моргунов? Оцените его действия с позиции правовых и нравственных норм.

Задача 5. Один из судей районного суда, в особо жаркий летний день, с учетом небольшой значимости рассматриваемого им уголовного дела и низкого социального статуса потерпевшего и подсудимого (нигде не работающих, лиц без определенного места жительства), счел возможным прийти на судебное заседание в пляжных шортах, спортивной майке – безрукавке и сланцах.

Оцените поведение судьи с позиции общей и юридической этики.

Задача 6. К судье Звереву поступило уголовное дело по обвинению Азарова в разбойном нападении. Большинство доказательств по делу носило косвенный характер и напрямую не подтверждало виновности Азарова в преступлении. Однако, жена Зверева, работавшая школьным учителем, узнав об этом уголовном деле, стала убеждать мужа, что Азаров отъявленный хулиган и способен на любое преступление, еще учась в школе, он неоднократно оскорблял ее и угрожал расправой за плохие оценки, на него жаловались все учителя и ученики школы. Она просила мужа проучить Азарова за прежние проделки, признав его виновным в этом преступлении и назначив ему строгое наказание. Под влиянием рассказа своей жены судья Зверев согласился.

Еще до начала судебного разбирательства по данному делу он выступил перед журналистами местного телевидения с заявлением об очевидности вины Азарова и предрешенности исхода дела. В ходе непосредственного рассмотрения уголовного дела Зверев всячески подчеркивал свое негативное отношение к Азарову: игнорировал его обращения и заявление, проявлял нетерпения, демонстрировал недоверие к нему, предпринимал попытки любым образом унизить его достоинство, в том числе путем оглашения сведений об интимных сторонах жизни подсудимого, не имеющих к данному делу никакого отношения.

Какие нормы Кодекса чести судьи РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ были нарушены? Какая ответственность предусмотрена для судьи за подобные нарушения? Как следовало бы поступить судье?

Задача 7. Обнаружив, что показания в суде подсудимого Лукина существенно противоречат его показаниям, данным на предварительном следствии (вместо признания вины – отрицание), прокурор, не дослушав Лукина до конца и не дав ему мотивировать причины изменения показаний, стал громко кричать, возмущаться, обвинять подсудимого в лживости, изворотливости, всячески оскорблять его. Затем, не реагируя на замечания судьи, стал цитировать запись показаний Лукина на предварительном следствии. Судья заметил прокурору, что не следует прибегать к допросу в такой форме.

Проанализируйте ситуацию и оцените поведение прокурора, судьи и подсудимого с позиции процессуальных и морально-нравственных норм. Как следовало бы поступить судье и прокурору в такой ситуации?

Задача 8. В юридическую консультацию за помощью в оформлении размена квартиры обратилась Магомедова. Дело не представляло особой юридической сложности и не предполагало больших затрат времени. Магомедова одна воспитывает и содержит пятерых детей, имеет низкий уровень доходов, поэтому рассчитывала, что юридическая помощь будет оказана ей бесплатно. Однако адвокат пояснил ей, что никаких льгот по оплате, а тем более бесплатного обслуживания у них не предусмотрено. Магомедова, боясь потерять квартиру, вынуждена была согласиться на высокий гонорар, назначенный адвокатом. Причем такого же размера гонорар был назначен адвокатом и по более сложному делу преуспевающего бизнесмена.

Оцените ситуацию с точки зрения закона, нравственности и норм адвокатской этики. Какие факторы должны учитываться адвокатом при назначении гонорара?

Задача 9. Следователь, при расследовании уголовного дела по обвинению Жидких в совершении кормной кражи, вынес постановление о признании в качестве потерпевшей и гражданского истца Зюзину, у которой была совершена кража. Однако она отказалась выступать в качестве потерпевшей и гражданского истца по уголовному делу, так как ей вернули украденные деньги и сумочку. Каковы действия следователя?

Задача 10. Свидетель Дудинец по национальности украинец, плохо владеет русским языком, поэтому следователь Казаков, хорошо владеющий украинским языком, предложил ему дать показания на своем родном языке. Был составлен протокол допроса свидетеля, в котором он подробно излагает о всех совершенных с обвиняемым действиях. Допустимы ли полученные доказательства?

6.5 Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету

1. Понятие этики.
2. Понятие морали (нравственности).
3. Понятие и виды профессиональной этики.
4. Особенности профессии юриста и их нравственное содержание.
5. Судебная этика, ее содержание и значение.
6. Значение нравственных начал (основ) для уголовного судопроизводства.
7. Нравственное значение Всеобщей декларации прав человека.
8. Этические аспекты Международного пакта о гражданских и политических правах.
9. Нравственное содержание Конституции РФ.
10. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
11. Нравственное содержание назначения уголовного судопроизводства.
12. Нравственное содержание презумпции невиновности.
13. Нравственное содержание состязательности и равноправия сторон.
14. Нравственные начала в уголовном процессе.
15. Концепция профессиональной деформации.
16. Профессиональная деформация личности сотрудника правоохранительных органов.
17. Факторы-показатели профессиональной деформации.
18. Внешние и внутренние причины профессионально-нравственной деформации.
19. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности.
20. Требования морали, которым должны соответствовать оперативно-розыскные мероприятия.
21. Этические взаимоотношения следователя с участниками уголовного процесса.
22. Этические взаимоотношения защитника и обвиняемого.
23. Этические взаимоотношения государственного обвинителя и защитника.

24. Этические взаимоотношения государственного и частного обвинителей.
25. Этические взаимоотношения защитника обвиняемого и потерпевшего.
26. Соотношение рекомендаций следственной тактики с правовыми и нравственными нормами.
27. Нравственные требования, предъявляемые к следователю.
28. Нравственно-психологические требования, предъявляемые к государственному обвинителю.
29. Нравственно-психологические требования, предъявляемые к защитнику.
30. Нравственные требования, предъявляемые к судье.
31. Кодекс чести судьи.
32. Этические основы судейской деятельности.
33. Правоприменительная деятельность и СМИ.
34. Нравственная обоснованность и пределы применения мер принуждения в сфере уголовного судопроизводства.
35. Нравственно-правовые критерии допустимости применения отдельных мер пресечения.
36. Нравственно-правовые критерии допустимости применения заключения под стражу, ее продления, отмены.
37. Нравственно-правовые критерии допустимости применения залога.
38. Нравственно-правовые критерии допустимости применения домашнего ареста.
39. Нравственно-правовые критерии допустимости применения отдачи под присмотр несовершеннолетнего.
40. Нравственно-правовые критерии судебных издержек.
41. Судебный контроль за предварительным расследованием как нравственный институт уголовно-процессуального права.
42. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе как нравственный институт.
43. Защита основных моральных ценностей личности при осуществлении процесса доказывания по уголовному делу.
44. Нравственные аспекты собирания, проверки и оценки доказательств.
45. Этика осмотра.
46. Этика проведения допроса.
47. Этика очной ставки.
48. Этика проведения обыска и выемки.
49. Этика предъявления для опознания.
50. Этика проведения освидетельствования.
51. Нравственное содержание порядка предъявления обвинения.
52. Нравственное содержание ознакомления участников уголовного процесса с материалами дела.
53. Нравственное содержание обвинительного акта, обвинительного заключения.
54. Нравственное содержание общих условий судебного разбирательства.
55. Судебные прения, как форма полемики в суде.
56. Этика судебных прений.

57. Понятие и этический аспект обвинительной речи.
58. Понятие и этический аспект защитительной речи.
59. Нравственное содержание приговора и других решений суда.
60. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
61. Судебный этикет.
62. Нравственные начала при рассмотрении уголовного дела судом 1-ой инстанции.
63. Особенности нравственного содержания деятельности при рассмотрении дела у мирового судьи.
64. Особенности нравственного содержания деятельности при рассмотрении дела коллегией с участием присяжных заседателей.
65. Нравственное содержание приговора.
66. Нравственные основы при пересмотре судебных решений в апелляционном и кассационном порядке.
67. Нравственные основы при пересмотре судебных решений в надзорном порядке.
68. Нравственные основы при расследовании и рассмотрении отдельных категорий дел: в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера.

7 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1 Нормативно-правовые акты

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : [принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] (с изменениями и дополнениями).

Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [принят Государственной Думой 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 г.] (с изменениями и дополнениями).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. № 174-ФЗ, одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 г.] (с изменениями и дополнениями).

7.2 Основная литература

Судейская этика: учебное пособие / И.И. Аминов, К.Г. Дедюхин, А.Р. Усиевич и др. ; под ред. Н.Д. Эриашвили. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 247 с. - ISBN 978-5-238-02588-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271144>

Александрова, З.А. Профессиональная этика: учебное пособие / З.А. Александрова, С.Б. Кондратьева; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва: МПГУ, 2016. - 136 с. : ил. - Библиогр. в кн. -

ISBN 978-5-4263-0462-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469398>

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>

Профессиональная речь юриста: учебное пособие / под ред. Н.Н. Ивакиной. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 448 с. - ISBN 978-5-91768-374-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1010190>

7.3 Дополнительная литература

Профессиональная этика и служебный этикет сотрудников органов внутренних дел : учебник / И.И. Аминов, А.В. Щеглов, Н.Д. Эриашвили и др. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 271 с. - Библиогр.: с. 226-227 - ISBN 978-5-238-02582-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426640>

Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / ред. В.Я. Кикоть. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 559 с. - Библиогр.: с. 507-509 - ISBN 978-5-238-01984-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:

Ширяева, С.В. Профессиональная этика юриста: учебное пособие / С.В. Ширяева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт социально-гуманитарного образования, Кафедра теории и истории государства и права. - Москва : МПГУ, 2018. - 212 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0701-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500529>

Психология профессионального общения оперативных сотрудников полиции с гражданами : учебное пособие / под ред. Г.С. Човдыровой. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 129 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02446-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446502>

Адвокатская практика : учебник / отв. ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. - Москва : Статут, 2016. - 506 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1196-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453108>

7.4 Периодические издания

- Российская юстиция : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2019.
- Российский судья : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2019.
- Уголовное право : журнал. - М. : АРСМИ, 2019.
- Уголовный процесс : журнал. - М. : Агентство "Роспечать", 2019.

7.5 Интернет-ресурсы

- Научная электронная библиотека – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
- Российская национальная библиотека – <http://www.nlr.ru/>
- Собрание законодательства Российской Федерации – <http://www.szrf.ru/>

7.6 Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

Microsoft Windows, Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition на 2 года

Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / Компания Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, [1992–2019]. – Режим доступа : в локальной сети ОГУ <\\fileserver1\!CONSULT\cons.exe>

Гарант [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / НПШ Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – Москва, [1990–2019]. – Режим доступа: в локальной сети ОГУ <\\fileserver1\GarantClient\garant.exe>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, лабораторных практикумов, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Аудитории оснащены комплектами ученической мебели, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой подключенной к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ОГУ.