Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»**

Кафедра общей и профессиональной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
_____ С.В. Нотова
(подпись, расшифровка подписи)
"27" марта 2026 г.

# ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
*44.04.01 Педагогическое образование*
(код и наименование направления подготовки)

*Менеджмент и интеллектуальные системы в образовании*
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
*Магистр*

Форма обучения
*Очная*

Год набора 2026

2243666

## 1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Оренбургском государственном университете имени В.А. Бондаренко соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

| Код | Наименование компетенции/индикаторы | Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции |
|---|---|---|
| | | защита ВКР |
| **универсальными компетенциями (УК):** | | |
| **УК-1** | **Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий** | **+** |
| | УК-1-В-1 Понимает специфику осуществления критического анализа | + |
| | УК-1-В-2 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода | + |
| | УК-1-В-3 Вырабатывает стратегию действий после анализа проблемных ситуаций | + |
| **УК-2** | **Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла** | **+** |
| | УК-2-В-1 Понимает специфику структуры проектов | + |
| | УК-2-В-2 Формулирует цели и задачи проекта, определяет этапы проекта | + |
| | УК-2-В-3 Создает и управляет проектом на всех этапах его жизненного цикла | + |
| **УК-3** | **Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели** | **+** |
| | УК-3-В-1 Понимает специфику организации и руководства командной работой | + |
| | УК-3-В-2 Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели | + |
| | УК-3-В-3 Организовывает командную работу с целью достижения поставленной цели | + |
| **УК-4** | **Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия** | **+** |
| | УК-4-В-1 Понимает современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия | + |
| | УК-4-В-2 Готов применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | + |
| | УК-4-В-3 Применяет современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | + |
| **УК-5** | **Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия** | **+** |
| | УК-5-В-1 Понимает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | + |

| Код | Наименование компетенции/индикаторы | Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции |
|---|---|---|
| | | защита ВКР |
| | УК-5-В-2 Анализирует разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | + |
| | УК-5-В-3 Учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | + |
| **УК-6** | **Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки** | **+** |
| | УК-6-В-1 Определяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | + |
| | УК-6-В-2 Готов реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | + |
| | УК-6-В-3 Реализует приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | + |
| **общепрофессиональными компетенциями (ОПК):** | | |
| **ОПК-1** | **Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными актами в сфере образования и нормами профессиональной этики** | **+** |
| | ОПК-1-В-1 Понимает специфику профессиональной деятельности в соответствии с нормативными актами в сфере образования и нормами профессиональной этики | + |
| | ОПК-1-В-2 Готов осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными актами в сфере образования и нормами профессиональной этики | + |
| | ОПК-1-В-3 Осуществляет и оптимизирует профессиональную деятельность в соответствии с нормативными актами в сфере образования и нормами профессиональной этики | + |
| **ОПК-2** | **Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации** | **+** |
| | ОПК-2-В-1 Понимает специфику основных и дополнительных образовательных программ и научно-методического обеспечения их реализации | + |
| | ОПК-2-В-2 Проектирует основные и дополнительные образовательные программы | + |
| | ОПК-2-В-3 Разрабатывает научно-методическое обеспечение реализации основных и дополнительных образовательных программ | + |
| **ОПК-3** | **Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями** | **+** |
| | ОПК-3-В-1 Понимает специфику совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями | + |
| | ОПК-3-В-2 Проектирует совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями | + |
| | ОПК-3-В-3 Организовывает совместную и индивидуальную учебную и | + |

| Код | Наименование компетенции/индикаторы | Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции<br>защита ВКР |
|---|---|---|
| | воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями | |
| **ОПК-4** | **Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей** | **+** |
| | ОПК-4-В-1 Понимает принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей | + |
| | ОПК-4-В-2 Определяет условия духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей | + |
| | ОПК-4-В-3 Создает и реализовывает условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей | + |
| **ОПК-5** | **Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении** | **+** |
| | ОПК-5-В-1 Понимает специфику мониторинга результатов образования обучающихся | + |
| | ОПК-5-В-2 Разрабатывает программы мониторинга результатов образования обучающихся | + |
| | ОПК-5-В-3 Разрабатывает и реализовывает программы преодоления трудностей в обучении | + |
| **ОПК-6** | **Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями** | **+** |
| | ОПК-6-В-1 Определяет психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями | + |
| | ОПК-6-В-2 Проектирует и использует психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями | + |
| | ОПК-6-В-3 Использует эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями | + |
| **ОПК-7** | **Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений** | **+** |
| | ОПК-7-В-1 Понимает специфику взаимодействия участников образовательных отношений | + |
| | ОПК-7-В-2 Планирует взаимодействие участников образовательных отношений | + |
| | ОПК-7-В-3 Организовывает взаимодействие участников образовательных отношений | + |
| **ОПК-8** | **Способен проектировать педагогическую деятельность на основе** | **+** |

| Код | Наименование компетенции/индикаторы | Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции<br>защита ВКР |
|---|---|---|
| | **специальных научных знаний и результатов исследований** | |
| | ОПК-8-В-1 Понимает специфику педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований | + |
| | ОПК-8-В-2 Определяет содержание педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований | + |
| | ОПК-8-В-3 Проектирует педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | + |
| **профессиональными компетенциями (ПК):** | | |
| **ПК*-1** | **Готов изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа** | **+** |
| | ПК*-1-В-1 Понимает потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения | + |
| | ПК*-1-В-2 Использует комплекс методов стратегического и оперативного анализа | + |
| | ПК*-1-В-3 Изучает состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа | + |
| **ПК*-2** | **Готов исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой образовательной системы** | **+** |
| | ПК*-2-В-1 Исследует управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы | + |
| | ПК*-2-В-2 Организовывает управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы | + |
| | ПК*-2-В-3 Оценивает управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы | + |
| **ПК*-3** | **Готов организовывать работу с педагогическим коллективом для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы** | **+** |
| | ПК*-3-В-1 Понимает специфику работы с педагогическим коллективом для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы | + |
| | ПК*-3-В-2 Определяет организационные условия работы с педагогическим коллективом для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы | + |
| | ПК*-3-В-3 Организует работу с педагогическим коллективом для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы | + |
| **ПК*-4** | **Готов использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей** | **+** |

| Код | Наименование компетенции/индикаторы | Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции |
|---|---|---|
| | | защита ВКР |
| | **образовательную деятельность** | |
| | ПК*-4-В-1 Понимает специфику технологий принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность | + |
| | ПК*-4-В-2 Отбирает индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность | + |
| | ПК*-4-В-3 Использует индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность | + |

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 академических часа).

## 2 Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование включает:

- *выполнение и защита выпускной квалификационной работы.*

## 3 Выпускная квалификационная работа

### 3.1 Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению

Выпускная квалификационная работа является завершающим этапом освоения ОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Менеджмент и интеллектуальные системы в образовании» и имеет целью:

– систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний, умений и навыков по направлению и профилю подготовки, их применение при решении конкретных научных и организационных задач;

– развитие умений решения профессионально-педагогических задач самостоятельной научной работы и овладение методикой теоретических, педагогических исследований;

– овладение методами сбора эмпирических данных, их систематизации, анализа и обобщения в контексте конкретной педагогической проблемы;

– приобретение опыта исследовательской, проектировочной и профессионально-педагогической деятельности;

– выявление уровня сформированности профессиональных компетенций.

Структура выпускной квалификационной работы включает следующие разделы:

– введение, в котором раскрывается актуальность темы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи работы, новизна, и практическая значимость, описана степень исследования проблемы;

– основная часть, в которой представлены две главы (теоретическая и опытно-экспериментальная), каждая включает не менее двух пунктов (параграфов);

– заключение, в котором содержатся конкретные выводы по результатам работы и предложения по их реализации, определяющие её практическую ценность;

– список использованных источников;

– приложения, которые содержат эмпирические источники, их обобщенные результаты, отдельные теоретические материалы нормативного и законодательного характера.

Текст работы обязательно должен быть пронумерован и снабжён ссылками на использованные источники.

Рекомендуемый объём выпускной работы – 55-60 страниц печатного текста без приложений. Оформление выпускной квалификационной работы должно соответствовать требованиям, изложенным в СТО 02069024.101 – 2015 Работы студенческие. Общие требования и правила оформления (принят решением Ученого Совета ОГУ от 28.12.2015 г. протокол № 55).

### 3.2 Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Выбор тем выпускных квалификационных работ и научных руководителей организуется заведующим выпускающей кафедры общей и профессиональной педагогики.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается и обновляется ежегодно кафедрой общей и профессиональной педагогики. Общий перечень тем ВКР выдается студентам на первом курсе, темы ВКР закрепляются по их личным заявлениям на имя заведующего кафедрой общей и профессиональной педагогики. Заявления студентов рассматриваются на заседании данной кафедры, решение оформляется протоколом. В нем фиксируются следующие позиции: утверждение темы выпускной квалификационной работы студента согласно заявлению (или её изменение); закрепление научного руководителя выпускной квалификационной работы и при необходимости консультанта(ов). Консультант формулирует задание на выполнение соответствующего раздела ВКР по согласованию с руководителем ВКР, определяет структуру соответствующего раздела ВКР, оказывает необходимую консультационную помощь обучающемуся при выполнении соответствующего раздела ВКР. Консультант также проверяет соответствие объема и содержания раздела ВКР заданию и принимает решения о готовности раздела, подтвержденного соответствующими подписями на титульном листе ВКР и на листе с заданием. Заведующие кафедрами, где работают консультанты, до начала выполнения ВКР разрабатывают расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения обучающихся.

Заявления студентов хранятся в делах кафедры, решение об утверждении тем и закреплении научных руководителей за выпускниками передаётся в учебную часть института и доводится до сведения студентов.

Задание, конкретизирующее объем и содержание ВКР, выдается студенту руководителем и утверждается заведующим кафедрой общей и профессиональной педагогики. В задании указывается тема и срок завершения работы, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень графического (иллюстративного) материала, научный руководитель и консультант(ы). Студент получает от научного руководителя календарный график работы над выпускной квалификационной работой с указанием сроков выполнения и трудоёмкости её отдельных этапов. Календарный график выполнения ВКР магистранта соответствует индивидуальному плану работы обучающегося, утвержденному ученым советом института.

Выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется студентом в университете с предоставлением ему необходимых условий для работы. Также выпускная работа может выполняться в других образовательных учреждениях высшего образования. Ректор университета по представлению директора института издаёт приказ об утверждении научных руководителей и тем выпускных квалификационных работ студентов.

Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается студентом и не позднее 5 календарных дней до защиты представляется научному руководителю, который даёт письменный отзыв на работу и подписывает её титульный лист.

В отзыве он характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на недостатки, не устранённые студентом, обосновывает возможность или нецелесообразность представления выпускной квалификационной работы в ГЭК. В отзыве руководитель отмечает также выполнение работы в соответствии с графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленных студентом в период подготовки выпускной квалификационной работы, соответствие требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам соответствующего уровня, и дает личную

оценку работе. Отзыв руководителя о ВКР оформляется согласно действующему в университете стандарту СТО 02069024.101-2015.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Кафедра принимает решение об установлении приемлемого объема оригинальности текста ВКР по каждому уровню подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура). Секретарь комиссии в недельный срок после заседания государственной экзаменационной комиссии предоставляет электронную версию ВКР в формате PDF в научную библиотеку, лицу, ответственному за размещение ВКР в ЭБС, назначенному приказом. На выпускающей кафедре в течение пяти лет хранится заключение об оригинальности текста ВКР, сформированное системой «Антиплагиат».

ВКР по программам магистратуры подлежит рецензированию. Для проведения рецензирования, ВКР направляется одному или нескольким рецензентам, не являющихся работниками кафедры института, либо организации, в которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию на указанную работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная работа вместе с положительным письменным отзывом научного руководителя в десятидневный срок подлежит проверке (нормоконтролю) на соответствие требованиям к оформлению выпускных квалификационных работ. Организация и проведение нормоконтроля обеспечивается кафедрой общей и профессиональной педагогики. Замечания нормоконтролера по оформлению выпускной квалификационной работы её автор обязан устранить в недельный срок. Выдается лист нормоконтроля ВКР по форме согласно действующему в университете стандарту СТО 02069024.101- 2015.

Прошедшая нормоконтроль и переплетённая выпускная квалификационная работа передаётся заведующему кафедрой на рассмотрение. Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите, о чём ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы. Кафедра передаёт работу в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК).

В случае, если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и нормоконтролера, не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы в ГЭК, то вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и автора работы. Решение кафедры доводится до первого проректора университета.

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР. Выпускная квалификационная работа, представленная позднее указанного срока, к защите не допускается.

В Государственную экзаменационную комиссию до начала защиты ВКР предоставляются следующие документы: распоряжение о допуске к защите студентов, успешно прошедших все этапы, установленные образовательной программой; один экземпляр ВКР в сброшюрованном виде; отзыв руководителя о ВКР; лист нормоконтроля ВКР; рецензия на ВКР, оформленные согласно действующему стандарту СТО 02069024.101-2015.

### 3.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании Государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите возможно присутствие научного руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы, а также студентов и преподавателей выпускающей кафедры, других заинтересованных лиц.

Перед началом защиты председатель ГЭК знакомит присутствующих с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии даёт краткую информацию по личному делу каждого выпускника.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы, отражающий основные результаты своей работы с показом в виде презентации заранее подготовленного наглядного графического и иллюстративного материала (графики, таблицы, схемы, слайды, исторические карты), иллюстрирующие основные положения работы. Доклад

продолжительностью не более 15 минут, а затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные ФГОС ВО и ОП ВО по данному направлению подготовки (специальности). Общая продолжительность защиты ВКР одним обучающимся – не более 30 минут.

Обучающийся может по рекомендации кафедры представить дополнительно краткое содержание ВКР на одном из изучаемых иностранных языков, которое оглашается на защите ВКР и может сопровождаться вопросами к обучающемуся на этом языке.

Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем ГЭК или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в институте.

Защищённые выпускные квалификационные работы на бумажных носителях сдаются в архив университета.

### 3.4 Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Оценка за ВКР выставляется государственной экзаменационной комиссией с учетом мнения научного руководителя, вывода рецензента(ов), доклада выпускника, обсуждения работы, а также с учетом следующих критериев:

1. соответствие структуры и оформления работы требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом университета;
2. самостоятельность студента при выполнении исследования;
3. соответствие содержания, методов и выводов работы ее названию, целям и задачам;
4. обоснование актуальности, практической и/или научной значимости темы исследования;
5. степень знакомства студента с современным состоянием изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей;
6. научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок);
7. обоснованность использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, достаточность их описания;
8. описание критериев формирования выборки, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;
9. качество описания полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов;
10. умение автора публично представить работу, ответить на вопросы и замечаниями в ходе защиты.

Результаты защиты ВКР определяются оценками *«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».*

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если:

1. структура и оформление работы полностью соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом университета;
2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
3. содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию целям и задачам;
4. аргументировано обоснована актуальность, практическая и научная значимость темы исследования, четко сформулированы цели и задачи, обоснованы выдвигаемые гипотезы;
5. дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, в т.ч. по материалам зарубежных источников, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей;
6. материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы, правильно оформлены цитаты и ссылки на источники;
7. аргументированное обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, полнота их описания;

8. четко сформулированы критерии формирования выборки, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;

9. описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов;

10. содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, четкие и полные ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если:

1. структура работы полностью соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом университета, оформление работы имеет недочеты;

2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер;

3. содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам;

4. аргументировано обоснована актуальность, практическая или научная значимость темы исследования, четко сформулированы цели и задачи, обоснованы выдвигаемые гипотезы;

5. дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей;

6. материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты;

7. аргументированное обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, достаточность их описания;

8. сформулированы критерии формирования выборки, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;

9. описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов;

10. содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, удовлетворяющие ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1. структура работы в целом соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом университета, оформление работы имеет существенные недочеты;

2. работа выполнена самостоятельно и имеет актуальность;

3. содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам;

4. обоснована актуальность, практическая или научная значимость темы исследования, сформулированы цели и задачи, выдвигаемые гипотезы;

5. в анализе современного состояния изучаемой проблемы основные концепции и выводы других исследователей изложены частично или проанализированы поверхностно;

6. материал изложен последовательно, в целом грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты;

7. обосновано использование методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, недостаточная полнота их описания;

8. описание критериев формирования выборки неполное, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;

9. описание результатов содержит только констатацию факта, аргументацию сформулированных выводов;

10. выступление содержит изложение основных моментов исследования, в целом с соблюдением регламента и изложением выводов, выносимых на защиту, ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1. структура и оформление работы не соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом университета;

2. работа выполнена несамостоятельно (в т.ч. представляет собой плагиат);

3. содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы не соответствуют ее названию целям и задачам;

4. отсутствует обоснование актуальности, практической и научной значимости темы исследования, сформулированы цели и задачи, выдвигаемые гипотезы;

5. анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей;

6. материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники;

7. отсутствует обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации и/или их описание;

8. отсутствуют критерии формирования выборки или ее объем недостаточен для получения достоверных результатов;

9. описание результатов содержит только констатацию факта;

10. выступление не содержит изложение основных моментов исследования или выводов, выносимых на защиту, отсутствие ответа на вопросы и замечания в ходе защиты или ответы содержат грубейшие ошибки.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Составители:

Профессор кафедры общей и профессиональной педагогики _____ В.В. Неволина
*подпись* *расшифровка подписи*

Доцент кафедры общей и профессиональной педагогики _____ О.Н. Мазина
*подпись* *расшифровка подписи*

Заведующий кафедрой
общей и профессиональной педагогики _____ В.В. Неволина
*наименование кафедры* *подпись* *расшифровка подписи*

Председатель методической комиссии по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование _____ В.В. Неволина
*код наименование* *подпись* *расшифровка подписи*

Научный руководитель магистерской программы
_____ В.В. Неволина
*подпись* *расшифровка подписи*

Согласовано:

Декан факультета (директор института)
ИОН _____ В.В. Мороз
*наименование факультета (института)* *подпись* *расшифровка подписи*

Уполномоченный по качеству факультета
_____ Е.А. Шагойко
*подпись* *расшифровка подписи*